

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Vyškovsko, z.s.
Číslo SCLLD	CLLD_16_02_019
Číslo výzvy MAS	A40/03_16_047/CLLD_16_02_019
Alokace výzvy MAS	2 000 000,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	6.2.2020
Čas jednání	17:00 hod.
Místo jednání	Rostěnice 109, 682 01 Vyškov
Seznam účastníků	Bc. Kateřina Burešová, Gabriela Kutilová, Pavla Chmelařová, Jiří Pinkas, DiS., Mgr. Jan Hřežo, Ing. Oldřich Tomášek, Kateřina Ševčíková, Omluveni: Václav Hůlka, Ing. Antonín Hroza

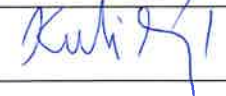
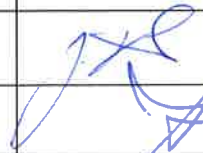
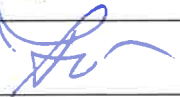
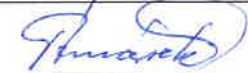
Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0 016093	Podpora duševního zdraví v terénu	Charita Vyškov	Evidované církevní právnické osoby	75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1.980.140,-

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Bc. Kateřina Burešová	Veřejná správa	
Gabriela Kutilová	Kultura a církev	
Ing. Antonín Hroza	Environmentální skupina	x
Pavla Chmelařová	Děti, mládež a školství	
Václav Hůlka	Kultura a církev	x
Jiří Pinkas, DiS	Podnikatelé	
Mgr. Jan Hřežo	Podnikatelé	
Kateřina Ševčíková	FO	
Ing. Oldřich Tomášek	FO	

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	A40/03_16_047/CLLD_16_02_019
Datum jednání	6.2.2020
Čas jednání	17:00 hod.
Místo jednání	Rostěnice 109, 682 01 Vyškov
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	14.5.2019
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://www.masvyskovsko.cz/mas/zapisy/category/zapisy-z-vcs

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Bc. Kateřina Burešová	Ivanovická brána, svazek obcí	Veřejný sektor	
Gabriela Kutilová	Šuterňa z.s.	Soukromý sektor - Právnícké osoby	
Ing. Antonín Hroza	Myslivecký spolek Nemotíněk	Soukromý sektor - Právnícké osoby	
Pavla Chmelařová	Podbřežáček, z.s.	Soukromý sektor - Právnícké osoby	
Václav Hůlka	Katolický vzdělávací spolek SVORNOST	Soukromý sektor - Právnícké osoby	
Jiří Pinkas, DiS	Okresní hospodářská komora Vyškov	Soukromý sektor - Právnícké osoby	
Mgr. Jan Hrežo	Mgr. Jan Hrežo	Soukromý sektor - Fyzické osoby podnikající	
Kateřina Ševčíková	Kateřina Ševčíková	Soukromý sektor - Fyzické osoby	
Ing. Oldřich Tomášek	Ing. Oldřich Tomášek	Soukromý sektor - Fyzické osoby	



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyškovsko, z.s., Rostěnice 109, 682 01 Vyškov, IČ: 26986591

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová

Datum podpisu: 6. 2. 2020


.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyškovsko, z.s., Rostěnice 109, 682 01 Vyškov, IČ: 26986591

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Gabriela Kutilová

Datum podpisu: 6. 2. 2020



podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyškovsko, z.s., Rostěnice 109, 682 01 Vyškov, IČ: 26986591

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Pavla Chmelařová

Datum podpisu: 6. 2. 2020


.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyškovsko, z.s., Rostěnice 109, 682 01 Vyškov, IČ: 26986591

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jiří Pinkas, DiS.

Datum podpisu: 6. 2. 2020


.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyškovsko, z.s., Rostěnice 109, 682 01 Vyškov, IČ: 26986591

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Hrežo

Datum podpisu: 6. 2. 2020


.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyškovsko, z.s., Rostěnice 109, 682 01 Vyškov, IČ: 26986591

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Kateřina Ševčíková

Datum podpisu: 6. 2. 2020



podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyškovsko, z.s., Rostěnice 109, 682 01 Vyškov, IČ: 26986591

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Tomášek

Datum podpisu: 6. 2. 2020


.....
podpis

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu (podpůrné hodnocení p. Pinkas)

Výzva MAS č.	A40/03_16_047/CLLD_16_02_019
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016093
Název projektu	Podpora duševního zdraví v terénu
Název žadatele	Charita Vyškov
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt Charity Vyškov si všímá chybějícího systému terénní podpory osob s narušeným psychickým zdravím v různém sládu rozvinutí. Podpora bude realizována jednak formou přímé podpory samotným osobám s narušenou psychikou, tak podporou rodinných příslušníků jako prevence vyhoření a také lepší vzdělanosti zaměstnanců charity. V neposlední řadě chce charita vytvářet síť s dalšími institucemi. Dopady neřešení jsou popsány – prohlubování psychických obtíží, sociální izolace, zhoršení ekonomické situace. V žádosti chybí bližší rozepsání, jak je pracováno s osobami s již rozvinutým onemocněním, zda službu v rámci lékařské, či sociální péče neposkytuje samotný žadatel, či někdo jiný. Ale celý projekt lze chápat spíše jako preventivní a na to by se měl zaměřit. Vytípoval ve spolupráci s obcemi vhodné osoby a zaměřit se na ně. Bohužel chybí určení velikosti CS sociálně vyloučených z důvodu duševního onemocnění. Žádost předkládá pomoci 20 osobám (včetně školených zaměstnanců u kterých není zřejmé, kolik jich bude), přičemž intenzivněji minimálně 10 (více než bagatelní podpora).
Účinnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výsledky k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cílem projektu dle žadatele je samotný projekt – tj. aby klienti měli možnost využít podporu a pomoc, což není správně stanovený cíl. Dále žadatel popisuje zmírnění sociální izolace, aktivizace, zaměstnání, či uvolnění rodinných příslušníků do zaměstnání. Bohužel tento cíl není konkrétní, žadatel si nestanovuje – číslo, kolika osobám pomůže k zaměstnání, kolik aktivizuje osob. Změna po profinancování projektu tak může být i nulová. Sekundární cíl není rovněž kvantifikován. V předchozím případě může být stanovení počtu obtížné, ale sekundárním cílem je proškolení svých zaměstnanců a dalších osob a zde by měl mít konkrétní počty stanoveny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Nekonkrétní cíle stanovené žadatelem nelze ověřit. Jediným dokumentem popsaným v projektu je „osobní plán“. Žadatel by prokazování svých výkonů měl mít karty klientů s evidencí poskytnutých služeb, pokroku atp. Zřejmě si klienty a poskytnutou péči eviduje v rámci své činnosti, ale toto mělo být popsáno. Dále u CS pracovníků v sociální službě mělo být u školení uvedeno, že evidence účasti na školeních bude vykazována prezenčními listinami a potvrzeními o absolvování.

Efektivnost a hospodarnost		Proveditelnost	
Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využiti zdrojů?	5	5
	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů		
	Způsob zapojení cílové skupiny		
		Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	
Dostatečně	15	Velmi dobře	5,00
	7,50		
	3,75		
Celkové způsobitě výdaje projektu činí 1 449 612 Kč, což činí 91,51 %. Projekt je v podstatě určen na mzdy. Nákladové položky jsou kopírovány téměř ložně do každé aktivity, není tak jasná, jaké jsou náklady jednotlivých KA. V projektu jsou zapojeni 2 pracovníci na 1,7 úvazku, při cca 20 měsíčních hodinách je přímá práce s klientem i s přípravou, vyhledávání klientů hodně nasazená. Počty hodin KA intervize a vzdělávání jsou maximálně v 10kách hodin, je na zvážení, zda nepožadovat po předkladateli navýšení indikátorů, či krácení úvazků. U položky 1.3.2.3.1 Materiál pro aktivizaci je popsáno, o jaký materiál jde: gravírovací pero, hřína, proutí na plnění, překlíčka, vazelína na výrobu maslí, dřevo na opravování, barvy apod). Cena položky je 90 000 Kč, při měsíčních 20 klientech je to 4 500 Kč na osobu (a to se zřejmě intenzivněji zapoí cca 10 osob) je těžké posoudit, zda opravou klienti spotřebuje tolik materiálů. Nákladovou položkou 1.4.1 Školení v oblasti duševních onemocnění nelze posoudit z hlediska hospodárnosti. Není jasné, jak bude dlouhé školení, v jakých prostorách proběhne, zdaje částka 5 000 Kč za jedno školení adekvátní.		Zadatel u počtu podpořených osob - indikátor 6000 nastavil hodnotu 10 osob z 20, které by měly překročit bagatelní podporu. Sice předkladatel nemá nastaveno, jak bude evidovat práci pro klienty, ale tento indikátor je splnitelný. Spíše ale vzhledem k personálnímu nadhodnocení, měl být cíle – indikátor, dvojnásobně. Další z indikátorů je 67001 Kapacita podpořených služeb. Vzhledem ke třem zapojeným osobám, je možno poskytovat služby současně na 3 místech. Není jasné kolik se zúčastní školení v KA4 zaměstnanců předkladatele. Mají proběhnout 4 kurzy, jestli to budou 4 různé kurzy, nebo jeden pro 4 skupiny není jasné. Takže těžko určit, jak moc je hodnota 20 osob v indikátoru 67010 Využívání podpořených služeb podhodnocená. Doporučoval bych vyšší hodnotu. Dle mého zadatel zapomněl na indikátor 62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, ve kterém měl zohlednit počet zaměstnanců účastnících se vzdělávacího kurzu.	

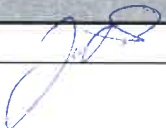
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	V projektu je 6 klíčových aktivit, což je zbytečně mnoho. KA1 – KA2 mohly být spojené – týkají se CS sociálně vyloučených(ohrožených) - tedy hlavní skupiny projektu. KA3 je připravena pro osoby blízké – neformální pečovatele. KA4 jsou pouze 4 školení pro zaměstnance charity. Tato aktivita mohla být spojená s KA5 – intervizi a spolupráce s dalšími subjekty. Popis KA5 není příliš detailní. Pouze u KA4 školení je uveden výstup, nebo spíše název výstupu - "počet proškolených pracovníků", hodnota výstupu (kolik osob se zúčastní školení) chybí. U všech ostatních aktivit výstupy nejsou uvedeny. Harmonogram v projektu chybí, projekt zřejmě bude probíhat průběžně.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt Charity Vyškov Podpora duševního zdraví v terénu se chce zaměřit na 3 CS. Primárně má ovšem projekt pomoci osobám ohrožených sociálním vyloučením vlivem svého duševního onemocnění. Realizační tým bude pracovat přímo s nimi, ale také s rodinnými příslušníky, které chce podpořit v péči o své blízké. Zaměstnanci Charity Vyškov pak absolvují školení, které jim pomůže lépe pracovat s hlavní skupinou duševně chorých. Z celého projektu vyznívá hlavně prevence, žadatel chce pomáhat těm, u kterých se nemoc rozvíjí, pomáhat k stabilizaci a návratu do života a práce. Potřebnost zde jistě je, ale žadatel si měl lépe stanovit cíle. Ty popisuje příliš obecně a nekonkrétně. Můžeme tak jen z indikátorů zjistit, že půjde o skupinu 20 osob. Ovšem v této množině jsou i školení zaměstnanci žadatele. V projektu též chybí ověřitelnost – jak vše žadatel bude monitorovat, vykazovat. Klíčových aktivit je v projektu příliš mnoho. Stačily by 3, každá se zaměřením na svou CS. Výstupy některých aktivit nejsou jasné, např. kolik osob se zúčastní seminářů a jaká je vlastně délka školení. Nepřesnosti jsou i v rozpočtu, kdy 91 % rozpočtu jde na mzdy a množství odvedené hodinové práce není úměrné počtu podpořených osob. Je otázkou, zda cena 4500 Kč na osobu za materiál pro jednoho účastníka není mnoho a také nelze určit nákladnost školení, když neznáme jeho délku. Krácení nenavrhují, doporučují diskusi výběrové komisi na krácení úvazků, či navýšení počtu podpořených osoby z CS duševně chorých, snížení hodnoty nákupu materiálu.

PROJEKT DOPORUČUJI K REALIZACI S UVEDENÝMI VÝHRADAMI.

Bodový zisk	62,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Jiří Pinkas, DiS		Pro



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A40/03_16_047/CLLD_16_02_019
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016093
Název projektu	Podpora duševního zdraví v terénu
Název žadatele	Charita Vyškov
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt si všímá chybějícího systému terénní podpory osob s narušeným psychickým zdravím v různém stádiu rozvinutí. V projektu je dostatečně popsán problém duševních onemocnění, jejichž výskyt se s měnící se společností zvyšuje a zároveň jsou popsány ekonomické i sociální dopady nemocného jedince i celé rodiny. Příčiny problému jsou spatřovány ve změnách společnosti. Podpora bude realizována jednak formou přímé podpory samotným osobám s narušenou psychikou, tak podporou rodinných příslušníků jako prevence vyhoření a také lepší vzdělaností zaměstnanců charity. V neposlední řadě chce charita vytvářet síť s dalšími institucemi. Dopady neřešení jsou popsány – prohlubování psychických obtíží, sociální izolace, zhoršení ekonomické situace. V žádosti chybí bližší rozepsání, jak je pracováno s osobami s již rozvinutým onemocněním, zda službu v rámci lékařské, či sociální péče neposkytuje samotný žadatel, či někdo jiný. Ale celý projekt lze chápat spíše jako preventivní a na to by se měl zaměřit. Vytipovávat ve spolupráci s obcemi vhodné osoby a zaměřit se na ně. Bohužel chybí určení velikosti CS sociálně vyloučených z důvodu duševního onemocnění. Žádost předkládá pomoci 20 osobám (včetně školených zaměstnanců u kterých není zřejmé, kolik jich bude), přičemž intenzivnější minimálně 10 (více než bagatelní podpora).
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Vlivem realizace projektu je možné podstatně zmírnit dopady nemoci či některé problémy této cílové skupiny (duševně nemocných) dokonce úplně odstranit (navázání kontaktu, podpora v domácím prostředí, postupná socializace, jednoduché tvůrčí činnosti, navazování vztahů, až k možnosti najít pracovní uplatnění např. na zkrácený úvazek). Klíčové aktivity jsou tedy dostatečné pro řešení problému duševně nemocných. Zároveň je v projektu řešena i prevence rozvoje duševního onemocnění. Projekt se také dostatečně zabývá osobami blízkými, které jsou duševním onemocněním člena rodiny zasaženy (zásah do pracovního života, únava, vyhoření, nedostatečná odbornost a informovanost o nemoci...)
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Nekonkrétní cíle stanovené žadatelem - nelze ověřit. Jediným dokumentem popsaným v projektu je „osobní plán“. Žadatel by prokazování svých výkonů měl mít karty klientů s evidencí poskytnutých služeb, pokroku atp. Zřejmě si klienty a poskytnutou péči eviduje v rámci své činnosti, ale toto mělo být popsáno. Dále u CS pracovníků v sociální službě mělo být u školení uvedeno, že evidence účasti na školeních bude vykazována prezenčními listinami a potvrzeními o absolvování.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



Cílem projektu "Podpora duševního zdraví v terénu" je zabezpečit, aby duševně nemocní i jejich osoby blízké na Vyškovsku mohli využít adekvátní pomoc a podporu a dále má pomoci osobám ohroženým sociálním vyloučením vlivem svého duševního onemocnění. V projektu jsou dostatečně popsány problémy duševně nemocných, klíčové aktivity i způsob provedení a jsou popsány cílové skupiny, na které je projekt zaměřený. Drobné nepřesnosti jsou v rozpočtu. Dále žadatel zřejmě zapomněl na indikátor 62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, ve kterém měl zohlednit počet zaměstnanců účastnících se vzdělávacího kurzu. Cíle jsou stanoveny příliš obecně a nekonkrétně. Vzhledem k tomu, že v současné době systém terénní podpory pro duševně nemocné a jejich blízké na Vyškovsku zcela chybí, je projekt velmi potřebný, doporučuje ho komise ke schválení.

Bodový zisk	75,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Bc. Kateřina Burešová		Pro
Jméno a příjmení:	Gabriela Kutilová		Pro
Jméno a příjmení:	Pavla Chmelařová		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Pinkas, DiS		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jan Hrežo		Pro
Jméno a příjmení:	Kateřina Ševčíková		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Oldřich Tomášek		Pro