

Pozvánka na schůzku Výběrové komise MAS Vyškovsko, z.s.

- k věcnému hodnocení projektů podaných do
5. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Snížení rizik spojených s klim. změnami
6. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP - Památky

Termín schůzky: 9. 4. 2019 v 16:30 hod.

Místo konání: Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109
682 01 Vyškov

Členové Výběrové komise:

Václav Hůlka

Gabriela Kutilová

ing. Oldřich Tomášek

Kateřina Ševčíková

Pavla Chmelařová

Jiří Pinkas, DiS.

Ing. Antonín Hroza

Bc. Kateřina Burešová

Mgr. Jan Hrežo

ing. Michaela Ředinová

Úvod:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání

Program:

3. Schválení a doplnění programu
4. Školení komise
5. Přiřazení projektů hodnotitelům
6. Jednání hodnotící komise
7. Jednání Výběrové komise
8. Diskuze
9. Závěr

Zápis z jednání z Hodnotící komise

MAS Vyškovsko, z.s.

hodnocení projektu vedeného pod názvem
Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky
podaného do 5. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Snížení rizik spojených s klim.
změnami

Termín schůzky: 9. 4. 2019 od 16:30 hod.

**Místo konání: Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109
682 01 Vyškov**

Přítomní členové Hodnotící komise:

Kateřina Burešová Ivanovická brána, svazek obcí
Ing. Oldřich Tomášek
Mgr. Jan Hrežo

1. Zvolení předsedy a ověřovatele zápisu

Před zahájením hodnocení určila Hodnotící komise ze svého středu předsedu. Za předsedu Hodnotící komise byl nominován Mgr. Jan Hrežo. Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	—	—

Za předsedu Hodnotící komise k projektu Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky byl zvolen Mgr. Jan Hrežo.

Za ověřovatele zápisu byla nominována Kateřina Burešová.

Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	—	—

Za ověřovatele zápisu byla zvolena Kateřina Burešová.

2. Informování o střetu zájmu

O střetu zájmu byli přítomní informováni dne 5. 4. 2019 při školení Výběrové/Hodnotící komise, kde byly členy podepsány etické kodexy.

3. Přehled hodnocených projektů


Poté hodnotitelé společně konsenzuálně hodnotili projekt vedený pod názvem Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky. Výstupem hodnocení je finální Kontrolní list ze dne 9. 4. 2019. Finální Kontrolní list obsahuje celkový počet udělených bodů, závěrečné vyjádření, včetně podpisů hodnotitelů Hodnotící komise. Finální Kontrolní list tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

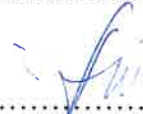
Přehled hodnocených projektů	Hodnotitel	Udělený počet bodů	Závěrečné vyjádření
<u>Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky</u>	Kateřina Burešová	47	KOMISE DOPORUJE PROJEKT K PODPĚRE
	Ing. Oldřich Tomášek		
	Mgr. Jan Hrežo		

4. Závěr

Jednání Hodnotící komise bylo ukončeno v^{14⁰⁰}..... hod.

Ověřil: Kateřina Burešová

.....




 předseda Hodnotící komise
 Mgr. Jan Hrežo

Platnost od: 4.2.2019

**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. O 10 Snížení rizik spojených s klimatickými změnami
Integrované strategie MAS Vyškovsko, z.s.**

Název výzvy MAS: 5. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Snížení rizik spojených s klimatickými změnami
Číslo výzvy MAS: 5.
Název výzvy RO: Výzva č. 69 Integrovaný záchranný systém - Integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.2, platnost 2. 11. 2018
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.11, platnost 15. 5. 2018
Číslo výzvy RO: 69.
Název projektu: Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0011039
Žadatel: Obec Snovídky

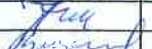
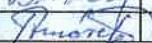

Kritéria věcného hodnocení

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	Studie proveditelnosti	Harmonogram realizace je reálný a proveditelný.	10	10	Pro realizaci projektu je dostatek času (viz. studie proveditelnosti) - do 31.3.2020 je dostatek času
				Harmonogram realizace není reálný a proveditelný.	0		
2.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Hospodárnost a efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	10	10	I s ohledem na to, že např. na výběrové řízení bude realizováno za podpory odborné firmy, je zřejmé, že se rizikovým místům projekt věnuje. I v ostatních bodech je studie proveditelnosti velmi podrobná.
				V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi nebo ve fázi udržitelnosti, s uvedením způsobů jejich eliminace.	5		
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	0		
3.	Dopad projektu na území MAS.	Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt bude mít dopad na území 5 a více jiných obcí na území MAS.	10	10	Projekt má dopad na cca 11jiných obcí na území MAS a pokrývá významnou oblast v rámci ORP Bučovice
				Projekt bude mít dopad na území 3-4 jiných obcí na území MAS.	5		
				Projekt bude mít dopad na území 1-2 obcí na území MAS.	0		

4.	Počet obyvatel obce, ve které se daný projekt realizuje.	Potřebnost	Žádost o podporu	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 600 (včetně) obyvatel.	10	10	Obec má 339 (v žádosti) 329 (statistiky MV) obyvatel, což podmínku splňuje
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 601 až 2000 (včetně) obyvatel.	9		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 2001 až 3500 (včetně) obyvatel.	8		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 3501 až 6 000 (včetně) obyvatel.	7		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 6001 a více obyvatel.	0		
5.	Jaký je současný stav požadované techniky a je žadatelem náležitě odůvodněná potřeba projektu	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Požadovaná technika u jednotky zcela chybí.	5		
				Požadovaná technika se u jednotky nachází, avšak v nevyhovujícím technickém stavu.	2	2	Žadatel starou Tatra má, je však v nevyhovujícím stavu. Vozidlo ve stáří 30 let nespňuje požadavky na moderní zásahovou techniku.
				Žadatel má již pořízenou techniku v odpovídajícím stavu.	0		
6.	Součástí projektu je zakoupení vozidla	Účelnost	Žádost o podporu	Součástí projektu je zakoupení vozidla.	5	5	CAS splňuje všechny nároky provozu na pozemních komunikacích. Jde o zakoupení vozidla.
				Součástí projektu není zakoupení vozidla.	0		

Celkový počet bodů	47
---------------------------	-----------

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 25 bodu. Maximální počet bodů je 50.

Složení komise:	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Mgr. Jan Hřežo		doporučuji projekt k podpoře
Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová		doporučuji projekt k podpoře
Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Tomášek		doporučuji projekt k podpoře

Datum a místo konání hodnotící komise: 9.4.2019, OÚ Rostěnice 109

Zápis z jednání z Hodnotící komise

MAS Vyškovsko, z.s.

hodnocení projektu vedeného pod názvem
Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané
podaného do 5. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Snížení rizik spojených s klim.
změnami

Termín schůzky: 9. 4. 2019 od 16:30 hod.

Místo konání: Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109
682 01 Vyškov

Přítomní členové Hodnotící komise:

Gabriela Kutilová Šuterňa, z.s.
Pavla Chmelařová Podbřežáček, z.s.
Kateřina Ševčíková

1. Zvolení předsedy

Před zahájením hodnocení určila Hodnotící komise ze svého středu předsedu. Za předsedu Hodnotící komise byla nominována Kateřina Ševčíková. Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	-	-

Za předsedu Hodnotící komise k projektu Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané byla zvolena Kateřina Ševčíková.

Za ověřovatele zápisu byla nominována Pavla Chmelařová.

Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Za ověřovatele zápisu byla zvolena Pavla Chmelařová.

2. Informování o střetu zájmu

O střetu zájmu byli přítomní informováni dne 5.4.2019 při školení Výběrové/Hodnotící komise, kde byly členy podepsány etické kodexy.

3. Přehled hodnocených projektů

Poté hodnotitelé společně konsenzuálně hodnotili projekt vedený pod názvem Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané. Výstupem hodnocení je finální Kontrolní list ze dne 9. 4. 2019. Finální Kontrolní list obsahuje celkový počet udělených bodů, závěrečné vyjádření, včetně podpisů hodnotitelů Hodnotící komise. Finální Kontrolní list tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

Přehled hodnocených projektů	Hodnotitel	Udělený počet bodů	Závěrečné vyjádření
<u>Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané</u>	Gabriela Kutilová	45	KOMISE JOPORUČUJE PROJEKT K PODPORE
	Pavla Chmelařová		
	Kateřina Ševčíková		

4. Závěr

Jednání Hodnotící komise bylo ukončeno v^{17.00} hod.

Ověřil: Pavla Chmelařová





 předseda Hodnotící komise
 Kateřina Ševčíková

**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. O 10 Snížení rizik spojených s klimatickými změnami
Integrované strategie MAS Vyškovsko, z.s.**

Název výzvy MAS: 5. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Snížení rizik spojených s klimatickými změnami
Číslo výzvy MAS: 5.
Název výzvy ŘO: Výzva č. 69 Integrovaný záchranný systém - Integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.2, platnost 2. 11. 2018
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.11, platnost 15. 5. 2018
Číslo výzvy ŘO: 69.
Název projektu: Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0011041
Žadatel: Město Ivanovice na Hané

Kritéria věcného hodnocení

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	Studie proveditelnosti	Harmonogram realizace je reálný a proveditelný.	10	10	PROVEDITELNOST JE REálná!
				Harmonogram realizace není reálný a proveditelný.	0		
2.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Hospodárnost a efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	10	10	V PROJEKTU JSOU UVEDENA RIZIKA JAK V REALIZAČNÍ FÁZI I VE FÁZI UDRŽITELNOSTI A JSOU UVEDENY ZPŮSOBY JEJICH ELIMINACE.
				V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi nebo ve fázi udržitelnosti, s uvedením způsobů jejich eliminace.	5		
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	0		
3.	Dopad projektu na území MAS.	Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt bude mít dopad na území 5 a více jiných obcí na území MAS.	10	10	PROJEKT MÁ DOPAD NA VíCE MĚST 5 OBCÍ!
				Projekt bude mít dopad na území 3-4 jiných obcí na území MAS.	5		
				Projekt bude mít dopad na území 1-2 obcí na území MAS.	0		

4.	Počet obyvatel obce, ve které se daný projekt realizuje.	Potřebnost	Žádost o podporu	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 600 (včetně) obyvatel.	10		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 601 až 2000 (včetně) obyvatel.	9		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 2001 až 3500 (včetně) obyvatel.	8	8	OBEC NA 2944 OBYVATEL
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 3501 až 6 000 (včetně) obyvatel.	7		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 6001 a více obyvatel.	0		
5.	Jaký je současný stav pořizované techniky a je žadatelem náležitě odůvodněná potřeba projektu	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Požadovaná technika u jednotky zcela chybí.	5		
				Požadovaná technika se u jednotky nachází, avšak v nevyhovujícím technickém stavu.	2	2	ANO, NEVYHOVUJÍCÍ TECH. STAV
				Žadatel má již pořízenou techniku v odpovídajícím stavu.	0		
6.	Součástí projektu je zakoupení vozidla	Účelnost	Žádost o podporu	Součástí projektu je zakoupení vozidla.	5	5	ANO PROJEKT JE O ZAKOUPENÍ VOZIDLA.
				Součástí projektu není zakoupení vozidla.	0		

Celkový počet bodů

43

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 25 bodu. Maximální počet bodů je 50.

Složení komise:	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Kateřin Ševčíková	<i>Ševčíková</i>	KOMISE DOPORUČUJE PŘEVZETÍ K PODPŮŘE
Jméno a příjmení: Pavla Chmelařová	<i>Chmelařová</i>	
Jméno a příjmení: Gabriela Kutilová	<i>Kutilová</i>	

Datum a místo konání hodnotící komise: 9. 4. 2019, OÚ Rostěnice 109

Jméno a podpis zapisovatele: Kateřina Ševčíková

Ševčíková

Zápis z jednání Výběrové komise

MAS Vyškovsko, z. s.

Termín schůzky: 9. 4. 2019 v 16:30 hod.

Místo konání: v budově Obecního úřadu Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109

Přítomní členové Výběrové komise:

Ivanovická brána, svazek obcí – Bc. Kateřina Burešová

Šuterňa z.s. – Gabriela Kutilová

Podbřežáček, z.s. – Pavla Chmelařová

Okresní hospodářská komora Vyškov – Jiří Pinkas, DiS

Mgr. Jan Hrežo

Kateřina Ševčíková

Ing. Oldřich Tomášek

Omluveni členové Výběrové komise:

Myslivecký spolek Nemotínec – Ing. Antonín Hroza

Katolický vzdělávací spolek SVORNOST – Václav Hůlka

Ing. Michaela Ředinová

Ostatní účastníci:

Ludmila Kolářová, Renata Jaklová

CRR ČR: Ing. Ludmila Kosová, Ing. et Ing. Martina Beránková

1. Zahájení

Manažerka MAS paní Ludmila Kolářová s předsedkyní Výběrové komise paní Bc. Kateřinou Burešovou přivítala přítomné. Jednání bylo zahájeno v 16:30 hod. konstatováním, že Výběrová komise je usnášeníschopná. Bylo sděleno, že předmětem jednání VK je v rámci:

- 5. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Snížení rizik spojených s klimatickými změnami
- a
- 6. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Památky
- věcné hodnocení projektů.

2. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání

Za zapisovatele zápisu byla ustanovena paní Renata Jaklová, za ověřovatele zápisu navržen Mgr. Jan Hrežo.

Návrh na usnesení č. 1: Výběrová komise schvaluje za ověřovatele zápisu pana Mgr. Jana Hreža.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
7	0	0

Usnesení č. 1:

Výběrová komise schválila za ověřovatele zápisu Mgr. Jana Hreža.

3. Schválení a doplnění programu

Program jednání:

Úvod:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání

Program:

3. Schválení a doplnění programu
4. Školení komise
5. Přiřazení projektů hodnotitelům
6. Jednání Hodnotící komise
7. Jednání Výběrové komise
8. Diskuze
9. Závěr

Poté byli přítomni vyzváni k doplnění, námítkám či změnám. Ty vzneseny nebyly.
Návrh na usnesení č. 2: Výběrová komise schvaluje výše uvedený Program jednání.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
7	0	0

Usnesení č. 2:

Výběrová komise schválila výše uvedený Program jednání.

4. Školení komise

Bc. Kateřina Burešová sdělila, že Hodnotící komise před hodnocením ze svého středu zvolí předsedu Hodnotící komise a ověřovatele zápisu. Poté Hodnotící komise na základě konsenzu vyplnila tzv. finální Kontrolní list. Ten bude předložen Výběrové komisi, která sestupně dle dosažených bodů sestaví seznam vybraných projektů. V případě rovnosti bodů bude o pořadí rozhodovat datum a čas podání žádosti o podporu v MS2014+.

5. Přiřazení projektů hodnotitelům

Bc. Kateřina Burešová přečetla přiřazení projektů hodnotitelům.

Projekt: Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané

Gabriela Kutilová
Pavla Chmelařová
Kateřina Ševčíková

Projekt: Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovidky

Kateřina Burešová
Ing. Oldřich Tomášek
Mgr. Jan Hrežo

6. Jednání Hodnotící komise

Poté se Hodnotící komise odebrala hodnotit konsenzuálně přidělené projekty.

7. Jednání Výběrové komise

Bc. Kateřině Burešové byly předloženy finální Kontrolní listy. Bc. Kateřinou Burešovou bylo sděleno, že projekt vedený pod názvem

Projekt vedený pod názvem Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky získal 47 bodů, včetně závěrečného vyjádření, že projekt je doporučen k podpoře.

Výběrová komise přistoupila k hlasování o návrhu na usnesení č. 4: Výběrová komise schvaluje dle přidělených bodů projekt Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky s uděleným počtem 47 bodů a vyjádřením, že projekt je doporučen k podpoře.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
7	0	0

Usnesení č. 4: Výběrová komise schvaluje projekt Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky s uděleným počtem 47 bodů a vyjádřením, že projekt je k podpoře.

Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané získal 45 bodů, včetně závěrečného vyjádření, že projekt je doporučen k podpoře.

Výběrová komise přistoupila k hlasování o návrhu na usnesení č. 3: Výběrová komise schvaluje projekt Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané, s uděleným počtem 45 bodů a vyjádřením, že projekt je doporučen k podpoře.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
7	0	0

Usnesení č. 3: Výběrová komise schvaluje projekt *Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané*, s uděleným počtem 45 bodů a vyjádřením, že projekt je doporučen k podpoře.

Byla sestavena tabulka Seznam hodnocených projektů seřazených sestupně dle získaných bodů.

Název projektu	R.č. projektu	Věcné hodnocení splněno/nesplněno	Přidělené body
Cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Snovídky	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0011039	Projekt splnil věcné hodnocení	47
Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro město Ivanovice na Hané	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0011041	Projekt splnil věcné hodnocení	45

8. Diskuze

Bc. Kateřina Burešová vyzvala přítomné k diskuzi.

9. Závěr

Závěrem bylo přítomným poděkováno za účast a spolupráci. Jednání bylo ukončeno v 17:10 hod.

Zapsala: Renata Jaklová

Ověřil: Mgr. Jan Hrežo

Členové VK

Ivanovická brána, svazek obcí – Bc. Burešová Kateřina

Šuterňa z.s. - Kutilová Gabriela

Podbřežáček, z.s. – Chmelařová Pavla

Okresní hospodářská komora Vyškov – Pinkas Jiří, DiS

Mgr. Hrežo Jan

Ševčíková Kateřina

Ing. Tomášek Oldřich

.....

.....
 Bc. Kateřina Burešová
 předsedkyně Výběrové komise

Prezenční listina Výběrové/Hodnotící komise MAS Vyškovsko, z.s.

Místo konání: OÚ Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109
Datum a čas: 9. 4. 2019 v 16:30 hod.

Příjmení, jméno, titul	Sídlo/adresa trvalého bydliště	Kontakt	Podpis
Ivanovická brána, svazek obcí – Burešová Kateřina	Palackého nám. 796/11, Ivanovice na Hané	608400807	
Šuterňa z.s. – Kutilová Gabriela	č.p. 45, 683 33 Snovídky	604834060	
Myslivecký spolek Nemoťinek – Hroza Antonín, Ing.	č.p. 66, 683 33 Nemoťice	606506759	
Podbřežáček, z.s. – Chmelařová Pavla	č.p. 16, 683 01 Podbřežice	720384593	
Katolický vzdělávací spolek SVORNOST – Hůlka Václav	Kalouskova 613/16, Rousínovec, 683 01 Rousínov	604454965	
Okresní hospodářská komora Vyškov – Pinkas Jiří, DiS.	Havlíčková 342/7, 682 01 Vyškov	517348324	
Hřežo Jan Mgr.	Bohdalice-Pavlovice, Manerov 66 683 41 Bohdalice	777295252	
Ševčíková Kateřina	Švermova 6, 682 01 Vyškov	605475010	
Ředinová Michaela Ing.	Komoňany 48 683 01 Rousínov	737909127	
Tomášek Oldřich Ing.	Hořovice-Heroltice, Heroltice 95 682 01 Vyškov	776038261	

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednájí s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěženy. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Václav Hůlka

Datum podpisu: 5. 4. 2019



Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednájí s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepřijatelně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Hrežo

Datum podpisu: 5. 4. 2019



Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednájí s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jiří Pinkas, DiS.

Datum podpisu: 5. 4. 2019

Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Kateřina Ševčíková

Datum podpisu: 5. 4. 2019



 Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednájí s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

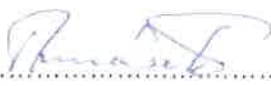
Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Tomášek
 Datum podpisu: 5. 4. 2019


 Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednájí s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Pavla Chmelařová

Datum podpisu: 5. 4. 2019



Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednájí s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

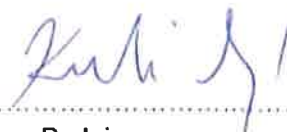
Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Gabriela Kutilová
Datum podpisu: 5. 4. 2019


.....
Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmů dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Kateřina Burešová

Datum podpisu: 5. 4. 2019



Podpis