EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Příloha 4:

ANALÝZA VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ POTŘEB ŠKOL V RÁMCI PROJEKTU ŠABLONY I A II OP VVV ORP VYŠKOV

(data k 26. 11. 2018)

Název projektu:

Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009086

Realizátor: MAS Vyškovsko, z.s.

Verze: 1. Aktualizace, schváleno ŘV dne 27.2.2020

Autoři: Realizační tým MAP II

Kontakt: masvyskovskomap@seznam.cz, 777 582 766

Dotazníkové šetření škol bylo realizováno po ukončení projektů zjednodušeného finančního vykazování - Šablon I, resp. ze vstupního dotazníkového šetření do Šablon II.

Hlavními cíli dotazníkového šetření je aktualizace podkladových dat a zjištění stavu v území v jednotlivých podporovaných oblastech po realizaci Šablon I a před začátkem realizace Šablon II v mateřských a základních školách v území.

Dotazníkové šetření aktualizuje systém ukazatelů v rámci jednotlivých oblastí podpory za účelem aktualizace Místního akčního plánu a nastavení efektivní realizace podpory z evropských prostředků pro další období.

Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu škol v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:
1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

1. Výsledky dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu MAP OP VVV ORP VYŠKOV

1.1. Účast škol na dotazníkovém šetření

MATEŘSKÉ ŠKOLY						
ORP :	**6219 Vyškov**					
Kraj:	**CZ064 Jihomoravský kraj**					
Tabulka č. 1 (data k 26.11.2018)	V rámci ORP		V rámci kraje		V rámci ČR	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ: (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	42	100 %	672	100 %	5360	100 %
Z toho kompletně vyplnilo dotazník:	15	35,7 %	266	39,6 %	2 225	41,5 %
Z toho nevyplnilo dotazník:	27	64,3 %	406	60,4 %	3 135	58,5 %

MATEŘSKÉ ŠKOLY						
ORP :	**6219 Vyškov**					
Kraj:	**CZ064 Jihomoravský kraj**					
Tabulka č. 1 (data k 13.10.2020)	V rámci ORP		V rámci kraje		V rámci ČR	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ: (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	41	100 %	677	100 %	5 383	100, 0%
Z toho kompletně vyplnilo dotazník:	9	22 %	198	29,2%	1 750	32,5 %
Z toho nevyplnilo dotazník:	32	78 %	479	29,2%	3 633	67,5 %

ZÁKLADNÍ ŠKOLY						
ORP:	**6219 Vyškov**					
Kraj:	**CZ064 Jihomoravský kraj**					
Tabulka č. 2 (data k 26.11.2018)	V rámci ORP		V rámci kraje		V rámci ČR	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ: (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	24	100 %	488	100 %	4 217	100 %
Z toho kompletně vyplnilo dotazník:	10	41,7 %	219	44,9 %	1 635	38,8 %
Z toho nevyplnilo dotazník:	14	58,3 %	269	55,1 %	2 582	61,2 %

ZÁKLADNÍ ŠKOLY						
ORP:	**6219 Vyškov**					
Kraj:	**CZ064 Jihomoravský kraj**					
Tabulka č. 2 (data k 13.10.2020)	V rámci ORP		V rámci kraje		V rámci ČR	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ: (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	24	100 %	491	100 %	4 260	100 %
Z toho kompletně vyplnilo dotazník:	4	16,7 %	145	29,5 %	1 104	25,9 %
Z toho nevyplnilo dotazník:	20	83,3 %	346	70,5 %	3156	74,1 %

Z uvedených dat vyplývá, že se k uvedenému datu zapojilo ke dni 26.11.2018 do dotazníkového šetření méně než 50 % škol. Jedním z důvodů tak nízkého počtu vyplněných dotazníků může být průběžné ukončování realizace projektů, tzn. ke dni sběru dat byla řada projektu Šablon I stále v realizaci a zároveň již otevřena výzva k Šablonám II. Dalším faktorem může být nepokračování v návaznosti projektu Šablon.

Při srovnání výsledků v rámci kraje a celé ČR jsou mateřské školy zapojeny pouhými 35,7 %, což oproti 39,6 % krajského a 41,5 % celorepublikového průměru je nízké číslo. Vyplněné dotazníky ze

základních škol s číslem 41,7 % jsou v rámci kraje nižším podílem, ovšem celorepublikový průměr 38,8 % trochu převyšují.

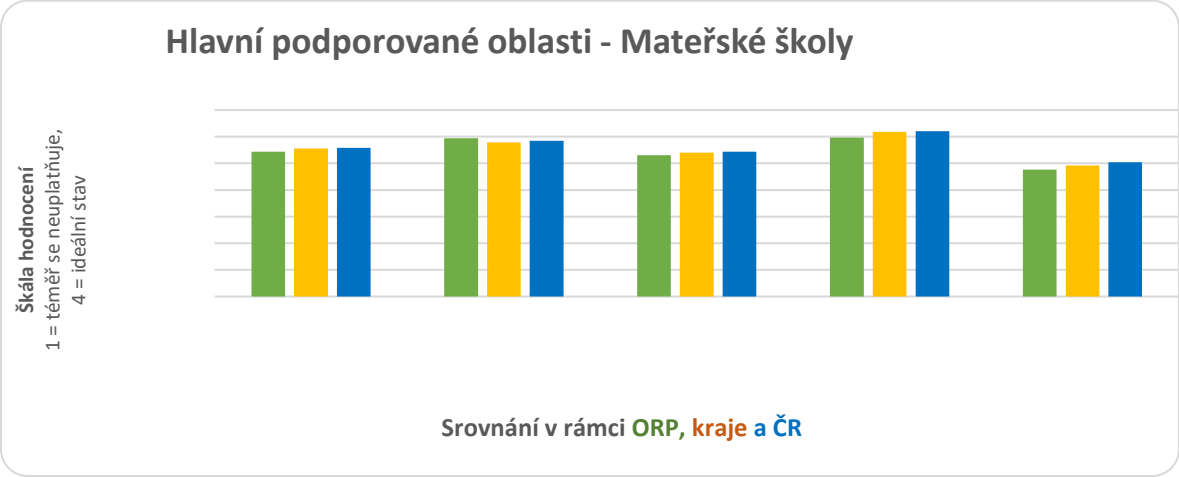
Z uvedených dat vyplývá, že se k uvedenému datu zapojilo ke dni 13.10.2020 do dotazníkového šetření méně než 50 % škol. Jedním z důvodů tak nízkého počtu vyplněných dotazníků může být průběžné ukončování realizace projektů, tzn. ke dni sběru dat byla řada projektu Šablon II stále v realizaci a zároveň již otevřena výzva k Šablonám III. Dalším faktorem může být nepokračování v návaznosti projektu Šablon.

Při srovnání výsledků v rámci kraje a celé ČR jsou mateřské školy zapojeny pouhými 22 %, což oproti 29,2 % krajského a 34,5 % celorepublikového průměru je nízké číslo. Vyplněné dotazníky ze základních škol s číslem 16,7 % jsou v rámci kraje nižším podílem, a to i k celorepublikovému průměru 25,9 % .

1.2 Potřeba rozvíjení hlavních oblastí podporovaných OP

MATEŘSKÉ ŠKOLY			
Tabulka č.3: Hlavní oblasti podporované z OP (data k 26.11.2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu[2]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,72	2,78	2,79
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,97	2,89	2,92
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,65	2,70	2,72
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí	2,98	3,09	3,10
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,38	2,46	2,52
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	-	-	-

Pozn.:
[1)] Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu MŠ v příslušných oddílech dotazníku (I., II., III. a IV.) na následující škále:
1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)



MATEŘSKÉ ŠKOLY		
Tabulka č.3: Hlavní oblasti podporované z OP (data k 26.11.2018 a k 13.10.2020)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu	
	v rámci ORP k 26.11.2018	v rámci ORP k 13.10.2020
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,72	2,71
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,97	2,98
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,65	2,72
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí	2,98	3,01
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,38	2,69
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	-	-

Ve srovnání s daty z 26.11.2018 došlo k nárůstu ve všech oblastech, podpora inkluzivního vzdělávání nepatrně klesla.

ZÁKLADNÍ ŠKOLY			
Tabulka č.4: **Hlavní oblasti podporované z OP** (data k 26.11.2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu[2]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,70	2,78	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,72	2,75	2,76
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,67	2,63	2,62
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí	2,61	2,56	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,18	2,34	2,39
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	-	-	-

Pozn.:
[1)] Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I., II., III. a IV.) na následující škále:
1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Z průměrného hodnocení aktuálního stavu ve školách vyplývá, že největší potřebu podpory mají mateřské i základní školy v oblasti Polytechnického vzdělávání. Naopak je již na dobré úrovni realizována oblast Čtenářské gramotnosti. Z údajů vyplývá, že se posunula hranice v oblasti podpory Inkluzivního vzdělávání směrem nahoru, tzn. školy hojně využily podpory ze Šablon 1 a v této oblasti začaly intenzivně pracovat.

Zajímavé je, že se výsledky shodují jak v rámci kraje, tak v celorepublikovém průměru.

ZÁKLADNÍ ŠKOLY		
Tabulka č.4: **Hlavní oblasti podporované z OP** (data k 26.11.2018 a k 13.10.2020)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu	
	v rámci ORP k 26.11.2018	v rámci ORP k 13.10.2020
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,70	2,93
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,72	3,07
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,67	3,07
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí	2,61	2,78
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,18	2,45
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	-	-

Ve srovnání s daty z 26.11.2018 došlo k nárůstu ve všech oblastech.

1.3 Potřeba rozvíjení dalších oblastí podporovaných z OP

MATEŘSKÉ ŠKOLY			
TABULKA Č.5: Další oblasti podporované z OP (data k 26.11.2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu[1]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání Jazykové vzdělávání	-	-	-
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	3,31	3,11	3,11
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,07	3,23	3,20

[1)] Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu MŠ v příslušných oddílech dotazníku (V. a VI.) na následující škále:
1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

MATEŘSKÉ ŠKOLY		
TABULKA Č.5: Další oblasti podporované z OP (data k 26.11.2018 a k 13.10.2020)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu	
	v rámci ORP k 26.11.2018	v rámci ORP k 13.10.2020
A. Jazykové vzdělávání Jazykové vzdělávání	-	-
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	3,31	3,28
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,07	3,06

ZÁKLADNÍ ŠKOLY			
TABULKA Č.6: Další oblasti podporované z OP (data k 26.11.2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu[1]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání Jazykové vzdělávání	2,36	2,46	2,45
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,64	2,62	2,61
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,92	2,99	2,99
D. Kariérové poradenství pro žáky	1,71	2,19	2,29

[1)] Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (II., V., VI. a VII.) na následující škále:
1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Mimo hlavní oblasti podpory byl výzkum zaměřen na další oblasti. Data ukazují potřebu podpory na základních školách v oblasti Kariérového poradenství pro žáky a Jazykového vzdělání. V mateřských školách je nižší hranice u Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence.

ZÁKLADNÍ ŠKOLY		
TABULKA Č.6: Další oblasti podporované z OP (data k 26.11.2018 a k 13.10.2020)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu	
	v rámci ORP 26.11.2018	v rámci ORP k 13.10.2020
A. Jazykové vzdělávání Jazykové vzdělávání	2,36	2,49
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,64	2,86
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,92	3,08
D. Kariérové poradenství pro žáky	1,71	2,14

V dalších oblastech rozvoje došlo ve srovnání s daty k 26.11.2018 nárůstu, stále trvá potřeba podpory na základních školách v oblasti Kariérového poradenství a Digitální kompetence pedagogických pracovníků na základních školách.

ANALÝZA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ – KONKRÉTNÍ OBLASTI

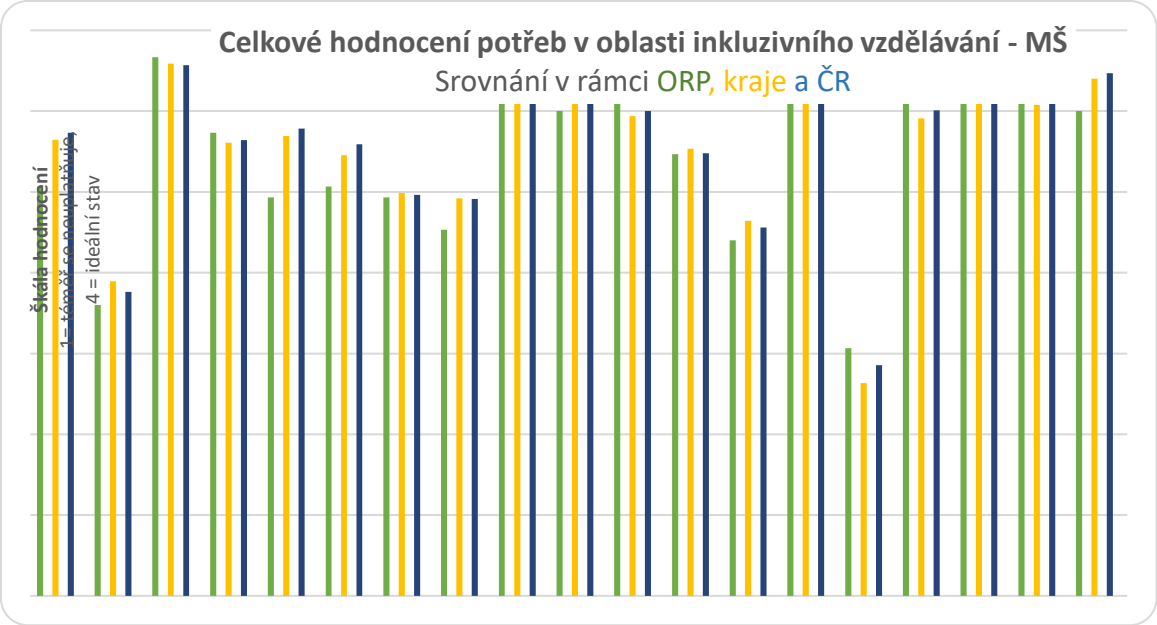
1. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

Inkluzivní vzdělávání je neustále velmi diskutovaným tématem. Každé dítě by mělo mít možnost zažít úspěch. Spíše než termín „inkluze“ by bylo lepší používat termín „lidský přístup“. V dotazníkovém šetření byl zjišťován nejen aktuální stav na školách, jak k inkluzi samotné školy přistupují, jejich otevřenost, připravenost a vybavenost pro práci s dětmi s SVP, ale i jaké jsou kvality pedagogů a jaká je kvalita komunikace nejen uvnitř školy, ale i s rodiči a dalšími subjekty. Samotné téma inkluze ovšem školy v dotazníkovém šetření potřeb škol dosadily až na třetí místo. V tomto umístění došlo ke shodě i v rámci srovnání na krajské a národní úrovni.

Pro úspěšný proces je nutné připravit dobré podmínky inkluzivního vzdělávání. Dle zjištěných informací a dostupných dat využily školy svých možností a zahájily již proces společného vzdělávání. Grafy ukazují, že školy jsou otevřené společnému vzdělávání, v mateřských školách přijímají jak dvouleté děti, tak děti s SVP a pedagogové se snaží upravit podmínky a prostory pro kvalitní vzdělávání. Samozřejmě se ukazuje, že v malých kolektivech se toto praktikuje lépe. Na základních školách jsou plně zapojeny do vzdělávání děti s PPO, školy již pořídily pomůcky a metodické materiály. Ovšem je třeba mít na vědomí, že inkluze je proces a vše potřebuje svůj čas a vývoj. Pedagogové vítají další

semináře k této problematice a sdílení dobré praxe – jako jedna z cest, jak otevřít téma inkluze. O inkluzi je třeba mluvit a mít oporu ve vedení školy.

1.1. Inkluzivní vzdělávání v mateřských školách

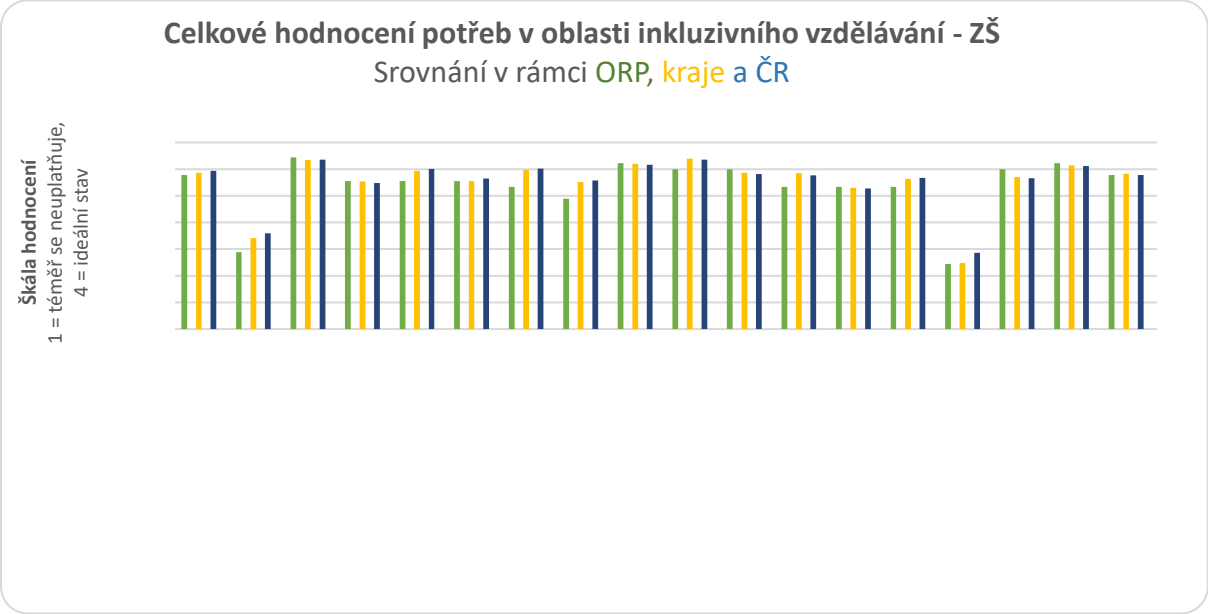


Grafy ukazují, že mateřské školy za své silnější stránky považují dobrou komunikaci, bezpečné a otevřené prostředí, dobré hodnocení má pedagogický diagnostika dětí a úspěšný přechod dětí na základní školy. Naopak stav, kde je potřeba zlepšení, je nedostatečná výuka ČJ pro cizince, na mnoha školách není zabezpečena bezbariérovost a dostupnost školy pro všechny děti. Pod hranicí 2,5 se ocitla i témata dostatečné začleňování děti se SVP do všech činnsotí školy, používání speciálních a kompenzačních pomůcek a není ucelený systém podpory pro děti se SVP.

Mateřské školy v oblasti inkluzivního vzdělávání nejvíce naráží na problematiku nedostatečného finančního zajištění personálních nákladů na práci s heterogenní skupinou (např. chůvy a asistenti). Pomůcky a vzdělávací materiál si mnoho škol pořídilo díky projektům Šablony I, ovšem chybí komplexnější a systematická metodická podpora MŠMT. V mateřských školách též naráží na problém velkého počtu dětí ve třídách. Velmi přínosné by byla podpora znalostí vedení škol v otázkách rovných příležitostí a hlubší zapojení a seznamování rodičů s činností školy v rámci inkluze, intenzivnější práce s IVP. Velkým problémem bývají dlouhé termíny a spolupráce s poradnou. Velmi přínosně hodnotí sdílení dobré praxe, nákup potřebných pomůcek a využití možností samotné školy a zkušenosti svých pedagogů.

Ve srovnání s krajskou a národní úrovní se hodnoty liší jen minimálně, celkové pořadí potřeb se nemění.

1.2. Inkluzivní vzdělávání v základních školách



Z grafu je zřejmé, že nejméně bodů dostala témata jako jsou potřeba zajistit výuku češtiny pro cizince či zajištění bezbariérovosti na školách. Toto je téma, které je spojeno s vyšší finanční náročností. Hranici hodnotící škály s číslem 3 naopak překročila témata jako jsou dobrá komunikace a bezpečné prostředí školy, bezproblémový přechod žáků na další stupeň a celková sounáležitost mezi dětmi. Dle grafu je vidět, že jakýsi systém podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je vytvořen, spousta pomůcek se nakoupila již z předchozích projektů a též byla podpořena personální oblast. Ovšem je nutné dále podporovat vztahy a sdílení dobré praxe, samozřejmě v souvislosti s potřebami dětí.

Na základních školách velmi často naráží na problém dalšího finančního zajištění personálních nákladů spojených s prací s heterogenní skupinou žáků (financování asistentů pedagoga, dalších pedagogických i nepedagogických pracovníků) a velkým počtem dětí ve třídách. Jako velká potřeb se jeví nedostatek metodik a metodického vedení ze strany MŠMT. Školy sice přijaly myšlenku inkluze a dělají často maximum, ovšem na školách chybí zázemí speciálních pedagogů a psychologů, kteří by podpořily společné vzdělávání, které by mělo ten správný dopad na žáka.

1.3. Komparace MŠ a ZŠ

Mateřské školy se velmi intenzivně věnují pedagogické diagnostice dětí, což je vlastně příprava na úspěšný přechod dětí na základní školy. V této myšlence pokračují i základní školy, pro které je příprava pro úspěšný přechod mezi dalšími stupni vzdělávání též velmi důležitá. Na obou úrovních škol je velmi dobře nastavena komunikace a bezpečné a otevřené prostředí. Větší prostor ke zlepšení je v otázkách začleňování cizinců do výuky.

2. Rozvoj čtenářské pregramotnosti / gramotnosti

Z dotazníkového šetření vyplývá, že podpora čtenářské gramotnosti je jak v mateřských školách, tak v základních školách již velmi slušně zapracována. Školy necítí tak velkou potřebu zlepšovat tento stav. Dle škály hodnocení se pohybují čísla v MŠ u hranice 2,9 a v ZŠ 2,7, což jsou výsledky blížící se hranici 3, což je definováno jako realizovaná oblast, kdy již jsou funkční části systému realizovány na základní úrovni a je tu prostor ke zlepšení.

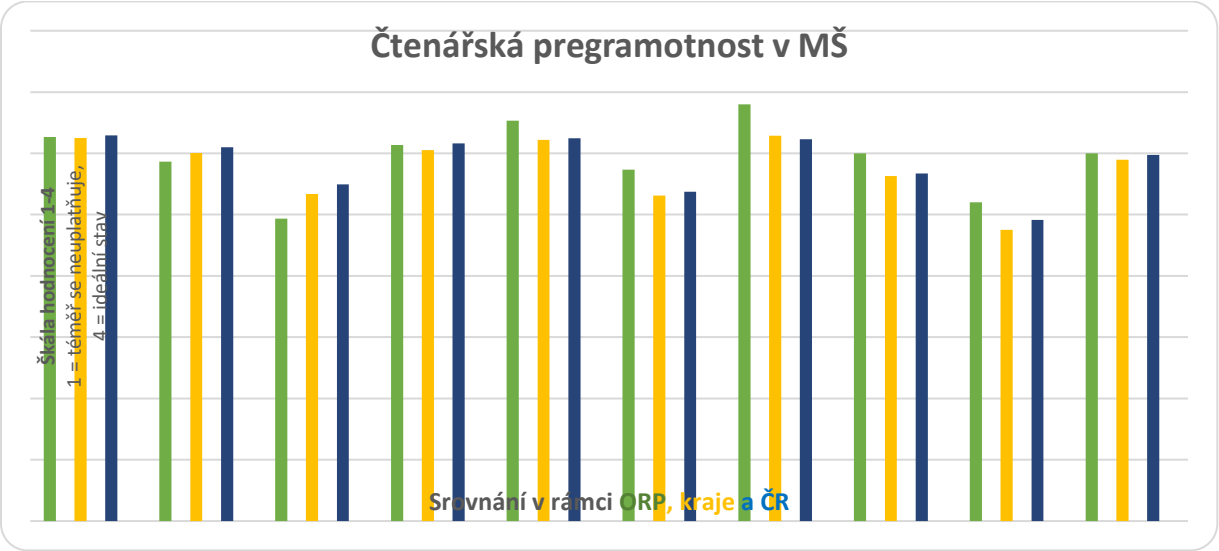
Hodnoty jsou shodné i ve srovnání na úrovni krajské a celorepublikové a dle dotazníku se řadí na poslední místa potřeb škol.

2.1 Čtenářská pregramotnost v mateřských školách

Z celkových výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že se rozvoj čtenářské gramotnosti umístil na posledním místě stupnice potřeb v rámci hlavních podporovaných oblastí.

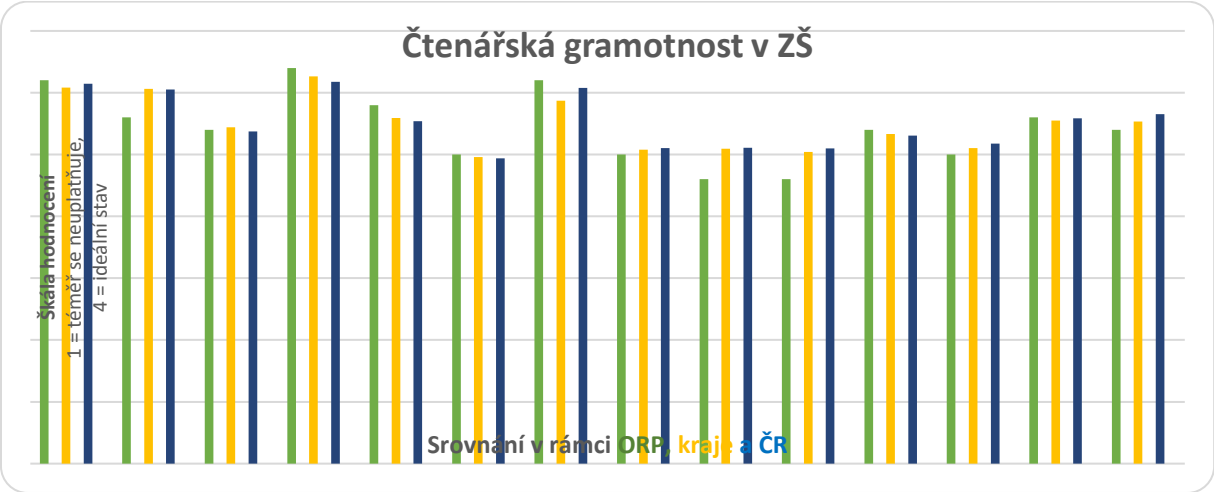
Za nejsilnější oblast v rámci čtenářské pregramotnosti mateřské školy označují školu jako čtenářsky podnětné prostředí, dostatek akcí a aktivit na podporu čtení a podporu rozvoje čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů. V mateřských školách je samozřejmě spousta příležitostí k nachystání různých aktivit jak během dne, tak během celého roku, což koresponduje s ŠVP.

Nejnižší ohodnocení dostalo v našem území téma využití poznatků učitelů v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol. Toto jsou témata pro pedagogy velmi důležitá a přínosná a školy mají velký prostor ke zlepšení. Pod hranicí čísla 3 zůstala i problematika využívání interaktivních metod ve výchově, podpora spolupráce s rodiči v aktivitách pro rozvoj čtenářské pregramotnosti či samotný rozvoj znalostí pedagogů a jejich využití ve výchově.



2.2 Čtenářská gramotnost v základních školách

Rozvoj čtenářské gramotnosti na základních školách se dle dotazníku umístil též až jako poslední priorita. Dle škály hodnocení konkrétních aktivit se jako nejsilnější oblast ukázala podpora základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem, ukotvení rozvoje čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů a existence a využívání knihovny. Naopak nižší hodnocení, tedy větší potřebu tyto oblasti rozvíjet, si zasloužila podpora mimovýukových akcí pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace, jako jsou například projektové dny, realizace autorských čtení či výstavy knih. Podobně nízké hodnocení má i podpora spolupráce s rodiči. Dle odpovědí je zřejmé, že i v dalších oblastech je třeba pracovat a najít si cestu, jak podpořit i žáky s mimořádným zájmem o literaturu, podpořit čtenářsky podnětné prostředí či vytvořit čtenářské koutky.



2.3 Komparace MŠ a ZŠ

V celkovém srovnání se ukazuje, že mateřské školy mají lepší pozici v nákupu beletrie a literatury či disponují s lepším technickým a materiálním vybavení. Například čtenářsky podnětné prostředí je v mateřských školách na hodnotící škále u bodu 3,4, zato v základních školách pouze u hranice 2,7. Naopak základní školy mají lepší využití poznatků učitelů v praxi a sdílení dobré praxe.

Srovnatelně si stojí v otázkách spolupráce s knihovnami či soulad v rámci školních vzdělávacích plánů.

3. Rozvoj matematické pregramotnosti / gramotnosti

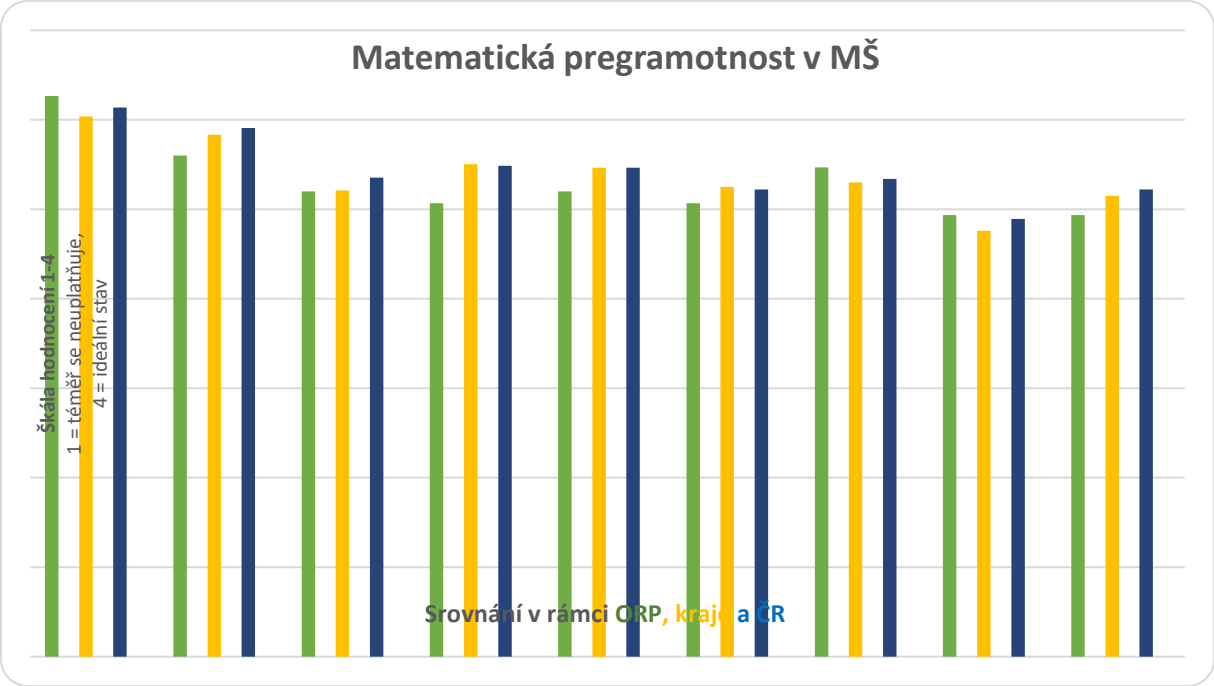
Rozvoj matematické gramotnosti se v mateřských školách umístil hned na druhém místě potřeb škol hned za polytechnikou, na základních školách zaujímá třetí pozici, následně za podporou iniciativy a kreativity dětí a podpory polytechniky.

Výsledky jsou srovnatelné i v rámci kraje i ČR.

3.1 Matematická pregramotnost v mateřských školách

V mateřských školách se s potřebou rozvoje na nejnižších příčkách hodnotící škály umístily otázky využívání interaktivních metod a pomůcek v oblasti matematické pregramotnosti, nákup aktuální literatury, využívání multimédií či informovanost a spolupráce s rodiči. Naopak vyšší hodnocení patří

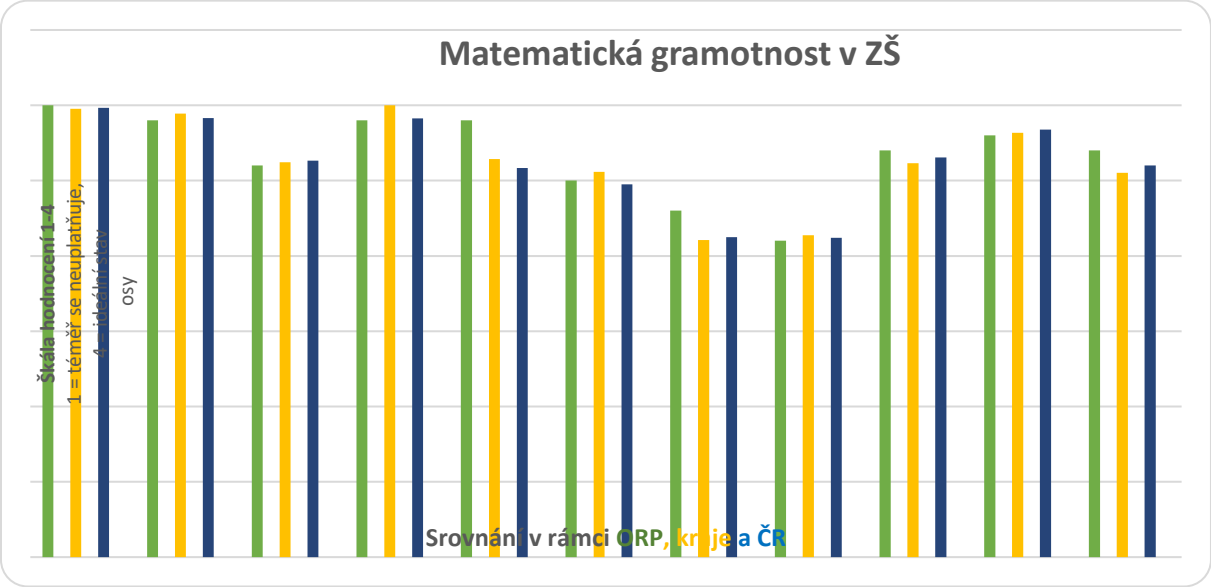
fakt, že podpora rozvoje matematické pregramotnosti koresponduje se školními vzdělávacími plány. Pod hranicí čísla 3 dle škály hodnocení ovšem zůstávají i témata rozvíjení znalostí pedagogů a využívaní jich ve výchově či vybavení školy dostatečným technickým a materiálním vybavením.



3.2 Matematická gramotnost v základních školách

Rozvoj matematické gramotnosti sice v základních školách koresponduje dle odpovědí z dotazníku v rámci školních vzdělávacích programů, ovšem pod hranicí čísla 3 dále zůstávají všechna ostatní témata, jako jsou rozvoj znalostí pedagogů, podpora matematického myšlení u žáků, podpora individuální práce se žáky s mimořádným zájmem o matematiku či využívání interaktivních médií, informační a komunikační technologie. Velmi nízkého hodnocení dosáhla informovanost a spolupráce s rodiči či realizace mimovýukových aktivit pro žáky.

Ve srovnání s krajem či ČR se výsledky moc neliší, větší bodový rozdíl nalezneme u kolonky Podpora matematického myšlení, kdy v rámci ORP je pouze na hranici 2,53, ovšem v rámci kraje i ČR překračuje hranici 2,7.



3.3 Komparace MŠ a ZŠ

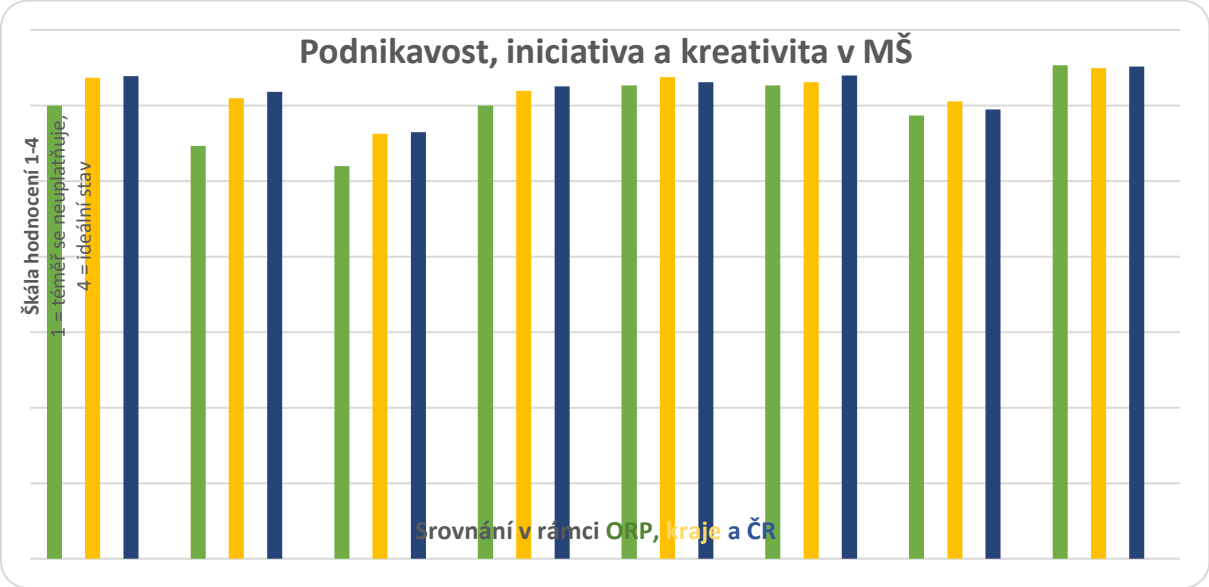
Ve srovnáních mateřských a základních škol v oblasti rozvoje matematické gramotnosti si základní školy lépe stojí při nákupu potřebné literatury, používání interaktivních médií, informační a komunikační technologie. Též nalezneme v základních školách vyšší hodnocení u otázek podpory matematického myšlení či individuální práce se žáky s mimořádným zájmem o literaturu. Naopak mateřské školy si stojí lépe v informovanosti a spolupráci s rodiči v rámci rozvoje matematické gramotnosti.

4. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě

Dle hodnocení v dotazníku se umístila podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě v mateřských školách na prvním místě, tedy s nejvíce body 2,98, v základních školách na místě čtvrtém s bodovou hranicí 2,61. V rámci krajského i celorepublikového srovnání jsou výsledky totožné.

4.1 Podnikavost, iniciativa a kreativita v MŠ

Rozvoj podnikavosti, iniciativa a kreativita dětí v MŠ dostala v mateřských školách nejvyšší body v hodnocení. Tedy aktivity se realizují a školy s nimi intenzivně pracují. V mateřských školách jsou lepší podmínky pro vytváření bezpečného prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí, školy informují a spolupracují s rodiči, stejně tak nabízí pestré možnosti seberealizace dětí a jejich nápadů. Větší prostor ke zlepšení je u podpory rozvoje znalosti učitelů v této oblasti či využití těchto poznatků v praxi a možnost sdílení dobré praxe.



4.2 Podnikavost, iniciativa a kreativita v ZŠ

Z výsledků vyplývá, že v tomto tématu je na základních školách velký prostor ke zlepšení a je potřeba se zaměřit především na oblasti podpory aktivního podílení žáků na činnosti fiktivních firem, organizování konzultací, debat a exkurzí na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele. Velmi nízké hodnocení dostává i nedostatek prostoru pro pravidelné sdílení zkušeností, dílny nápadů. Realizují se již aktivity na podporu kritického myšlení či systematické přípravy a pedagogové se snaží podpořit fantazii a iniciativu dětí. Ovšem i na tomto je potřeba dále pracovat.

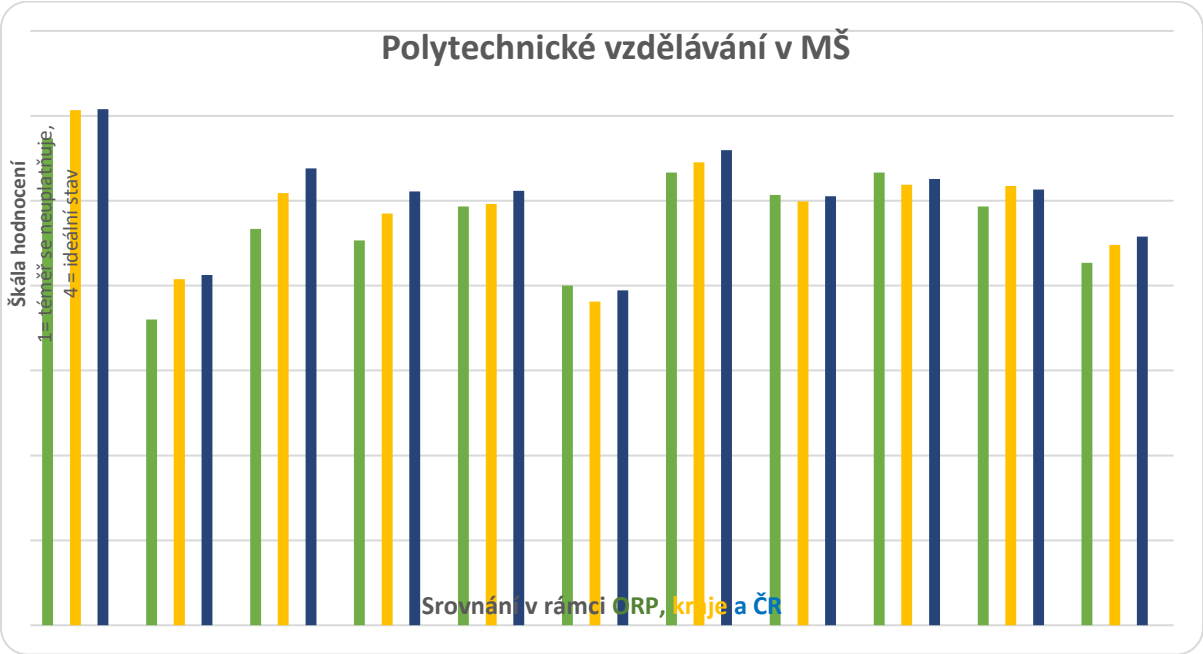
4.3 Komparace MŠ a ZŠ

Ve srovnání mateřských a základních škol se tato témata daří lépe realizovat prozatím v mateřských školách. Nad hranicí bodu 3 na škále hodnocení nalezneme otázky bezpečného prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků, informovanosti a spolupráce s rodiči nebo možnost seberealizace dítěte. V hodnocení základních škol pokořilo hranici soulad v rámci RVP či rozvoj znalostí a využití ve výchově, což v mateřských školách je u hranice 2,73.

5. Podpora polytechnického vzdělávání

Podpora polytechnického vzdělávání vzešla jako největší potřeba jak v základních, tak v mateřských školách. Stejně tak je to i ve srovnání s krajem a celou ČR.

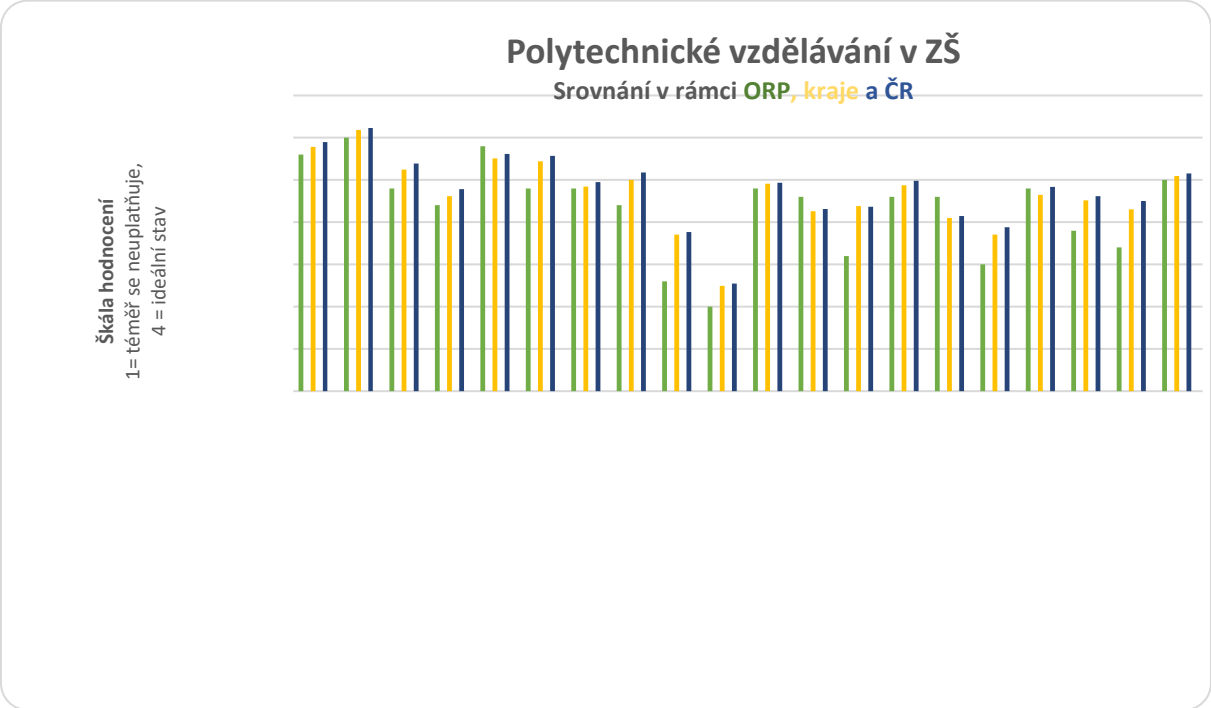
5.1 Polytechnické vzdělávání v MŠ



5.2 Polytechnické vzdělávání v ZŠ

V rámci jednotlivých témat se lepšímu hodnocení dostalo začlenění přírodovědného a enviromentálního vzdělávání v rámci RVP či plánování výuky polytechnických předmětů, které jsou vzájemně obsahově i časově provázány.

Ve srovnání s krajem a ČR je v rámci ORP větší potřeba navázat spolupráci se středními a vysokými školami či výzkumnými pracovišti technického zaměření. Též se v rámci ORP méně využívají laboratorní cvičení, pokusy a projekty a školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením. Naopak lépe si vedou naše školy v otázkách podpory předškolní polytechnické výchovy.



5.3 Komparace MŠ a ZŠ

Otázka podpory polytechnické vzdělávání je jak u základních, tak u mateřských škol velmi aktuální a chtějí celou oblast rozvíjet nejen v souvislosti s podporou manuální zručnosti dětí a žáků, ale i s proměnou myšlení. To vše v souvislosti s uplatněním v budoucím životě, aby byly děti schopni učit se, pracovat a využívat všech možností a vymožeností moderní doby. Je nutné podporovat samostatnost dětí, jejich kreativitu a chuť poznávat nové.

6. Rozvoj jazykové gramotnosti

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že tuto oblast plánují školy velmi zlepšovat. I ve srovnání v rámci kraje a ČR se hodnoty pohybují v rozmezí 2,36 – 2,45, což je pořád v oblasti, která se teprve rozvíjí, fáze počáteční realizace a je tu spousta prostoru ke zlepšení.

6.1 Podpora rozvoje jazykové gramotnosti v mateřských školách

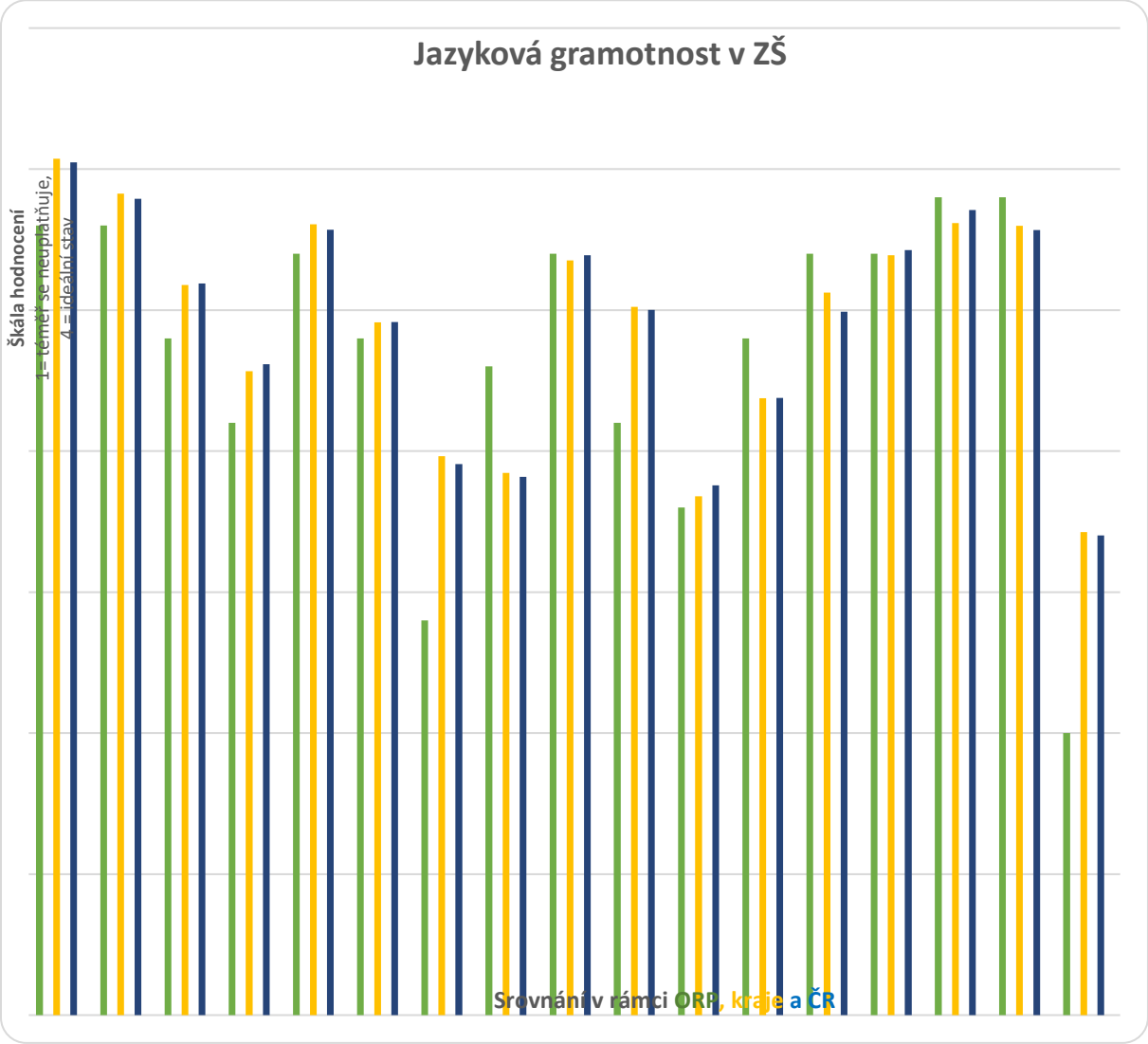
Pro mateřské školy nebyly odpovědi sestaveny, protože se dotazník zaměřil především na vzdělávání cizích jazyků, které v mateřských školách buď neprobíhá, anebo pouze v malé míře.

6.2 Podpora rozvoje jazykové gramotnosti na základních školách

Z dotazníkového šetření vyplývá, že nejlépe jsou v této oblasti využita interaktivní média, informační či komunikační technologie a aktualizace učebnic. Učitelé se snaží rozvíjet své znalosti a využívají je dále ve výuce. Ovšem i tyto hodnoty nepřekročily hodnotu čísla 3, tedy oblast realizace. Zatím spadají do oblasti rozvíjení a promýšlení.

Na opačném konci dle hodnotící škály nalezneme problematiku spolupráce s rodilým mluvčím, což v našich školách se realizuje sporadicky. Velmi nízké hodnocení získalo též vytváření příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti či realizace akcí podporující jazykové gramotnosti.

Ze srovnání výsledků v rámci ORP, kraje a ČR je zřejmé, že školy v našem ORP mají nižší čísla, tedy větší potřebu realizovat pravidelné jazykové kroužky, doučování či jiné mimoškolní aktivity. Dále ty to školy nevytváří dostatek příležitostí k rozvoj jazykové gramotnosti a velmi zřídka spolupracují s rodilým mluvčím. Oproti tomu mají školy v našem ORP vyšší hodnoty v oblasti vybavování jazykově podnětného prostředí či v informovanosti a spolupráci s rodiči.



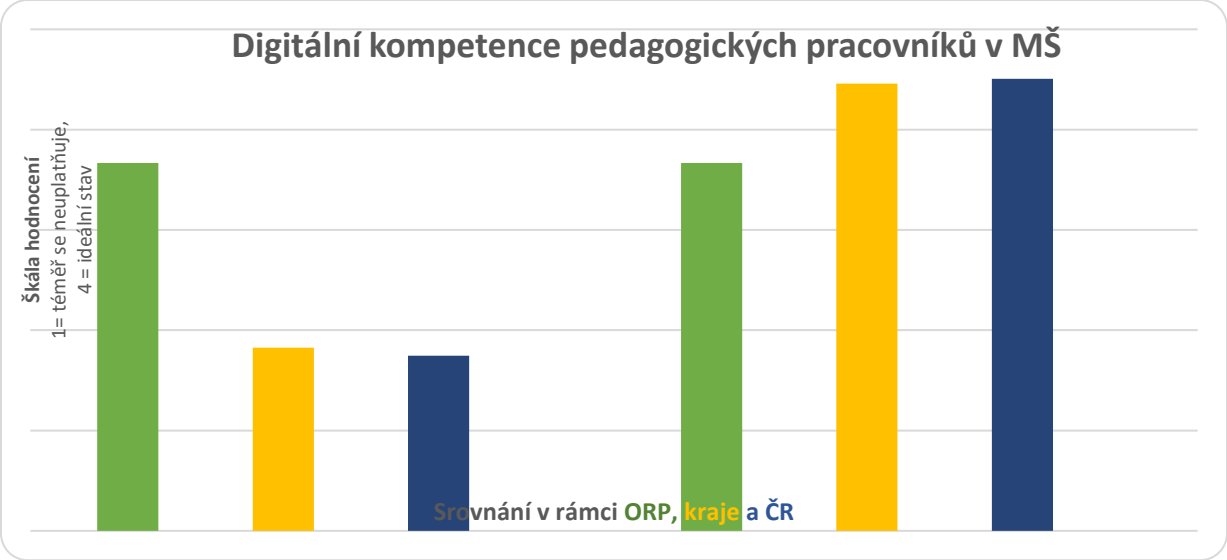
7. Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Hodnoty z dotazníkové šetření ukazují, že podpora digitálních kompetencí se pohybují na základních školách na hranici 2,6 a v mateřských školách kolem hranice 3,1 jak v rámci ORP, tak ve srovnání krajském a celorepublikovém. Jsou ve fázi počáteční realizace. Celkovou hranici hodnocení snižuje

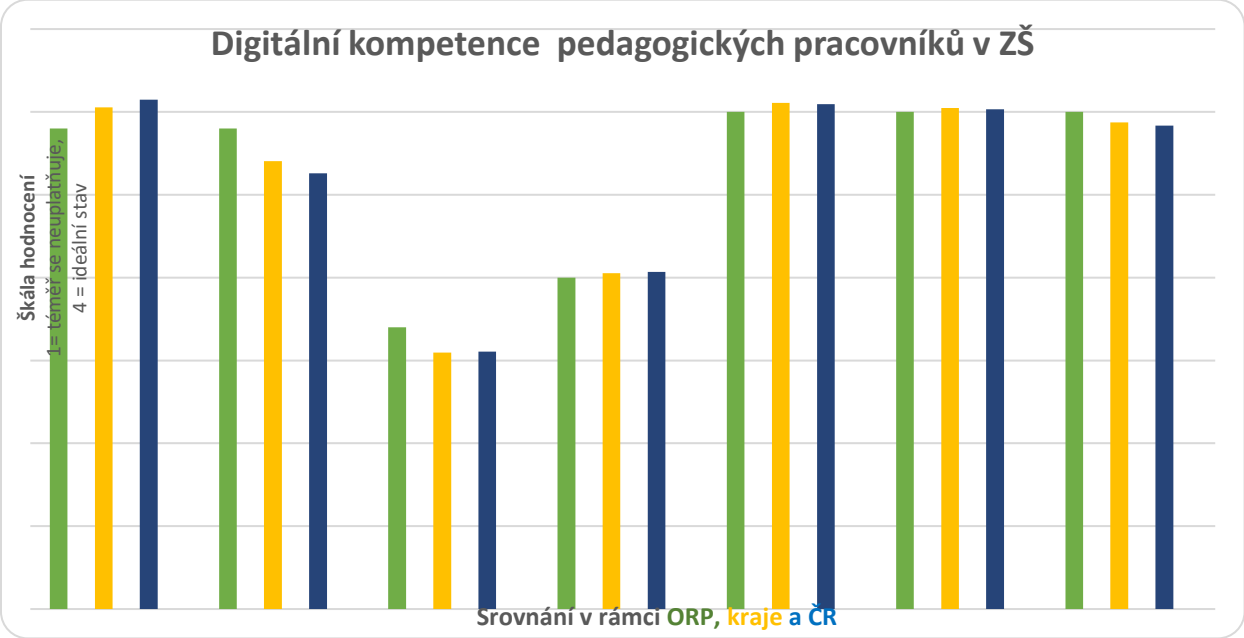
téma možnosti využívání BYOD pro konkrétní projekty žáků, tedy možnost používání vlastních technických zařízení ve výuce a využívání mobilní ICT a digitálních technologií při výuce.

7.1 Digitální kompetence pedagogických pracovníků v MŠ

V mateřských školách byly položeny pouze otázky týkající se základních znalostí pedagogů práce s počítačem a internetem. Obě oblasti mají hodnoty 3,13, tedy ve fázi realizace, kdy systém na základní úrovni již funguje. V porovnání s krajem či ČR se liší hodnoty jen v desetinných číslech.



7.2 Digitální kompetence pedagogických pracovníků v ZŠ



7.3 Komparace MŠ a ZŠ

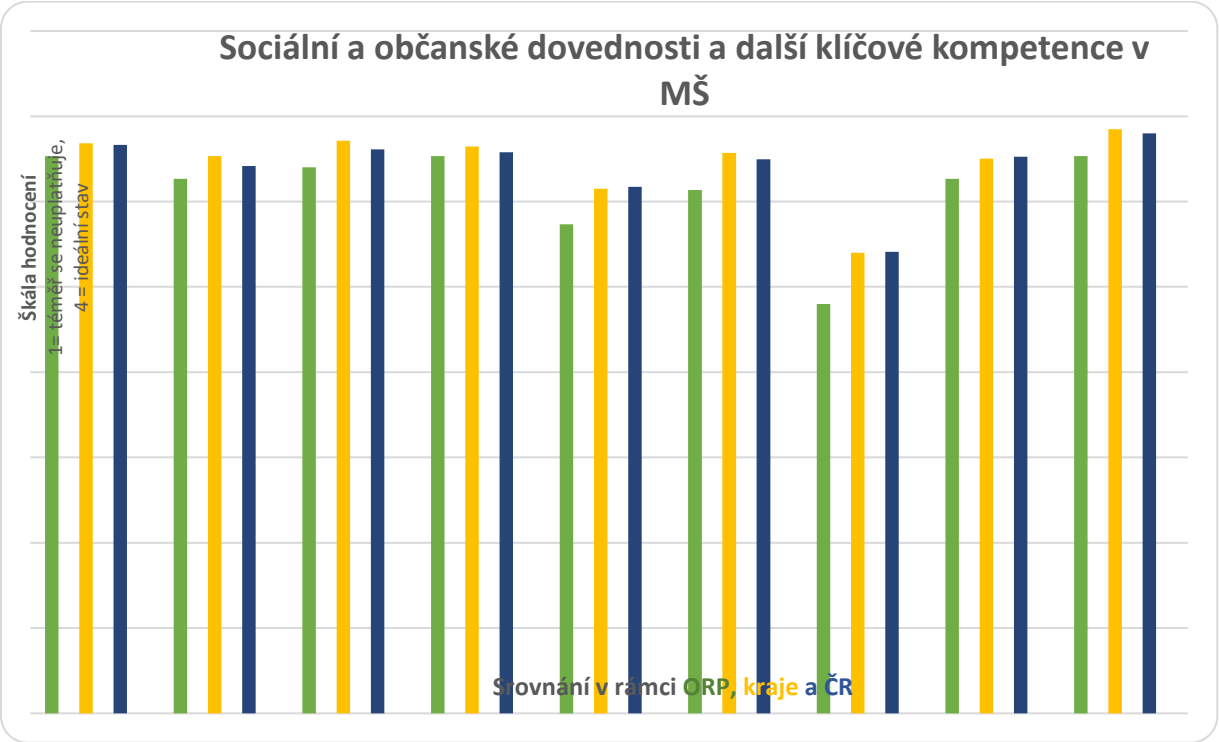
V této oblasti nebylo možné komparovat shodné otázky. Otázky pro základní školy byly více zaměřeny používání ICT ve výuce, aktivní zapojení žáků a bezpečnost a schopnost jejich použití. Otázky pro mateřské školy se zaměřily na základní znalosti a schopnosti především pedagogů k využití PC a práci s internetem pro svou přípravu a vzdělávání dětí.

8. Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Z odpovědí je zřejmé, že s otázkami podpory sociálních a občanských dovedností školy již pracují. Na základních školách jsou prostory ke zlepšení, ale hodnoty 2,9 jsou těšně pod hranicí oblasti realizace. V mateřských školách překročily hodnoty hranici 3,07 v rámci ORP, hranici 3,2 v rámci kraje a ČR.

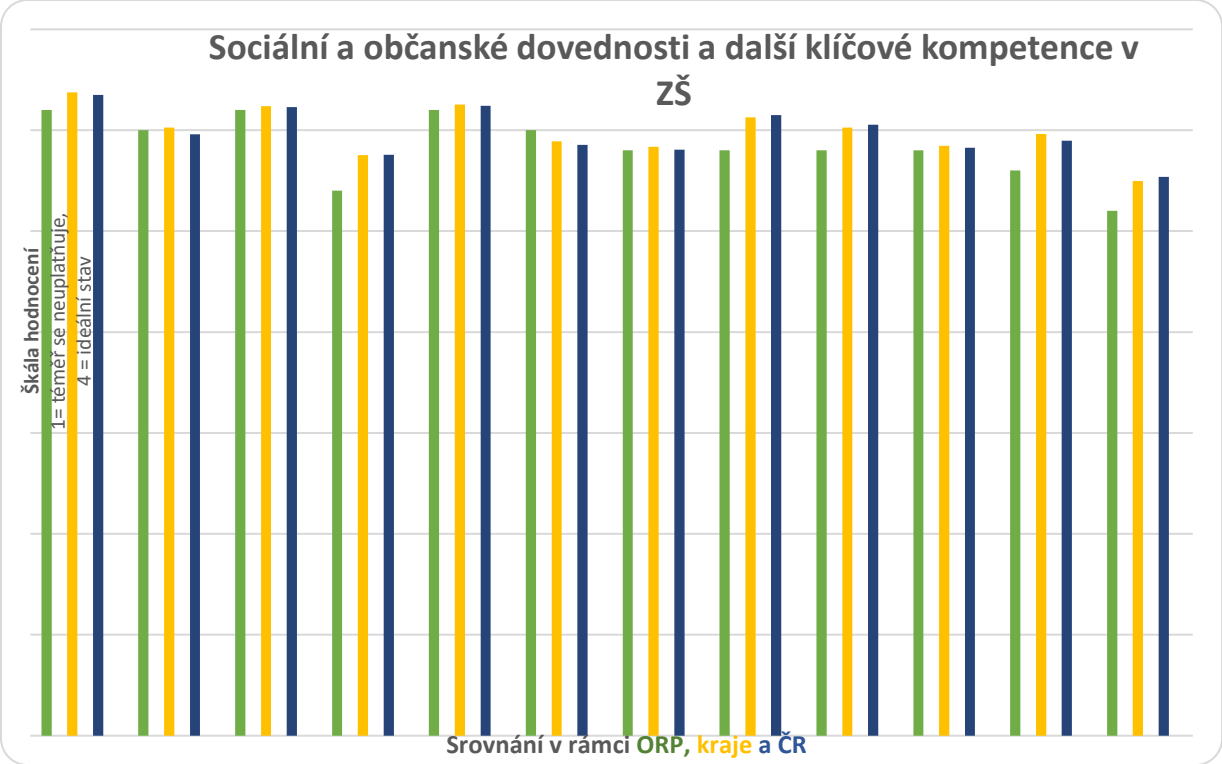
8.1 Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence v MŠ

Největší potřebu ke zlepšení mají mateřské školy dle dotazníku v rozvoji vztahu k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií. Školy chtějí též pracovat na zlepšení rozvoje sebereflexe a sebehodnocení dětí či schopnost dětí učit se. Lépe už si školy stoji v pěstování kultury komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání, budování povědomí o etických hodnotách či v přípravě na výuku na základní škole, k základním společenských návyků a pravidlům chování v různých situacích.



8.2 Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence v ZŠ

V oblasti sociální a občanské dovednosti a dalších klíčových kompetencí se hodnoty dle dotazníku pohybují v rozmezí 2,6 – 3,1, tedy ve fáze počáteční realizace či realizace na základní úrovni. Školy mají největší potřebu naučit žáky umění konstruktivních debat či je připravit na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjet občanské kompetence. Lépe už si školy stojí v budování povědomí o etických hodnotách či pěstování kultury komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání.



8.3 Komparace MŠ a ZŠ

Při srovnání základních a mateřských škol v této oblasti si stojí velmi podobně. Školy na zapojení do společenského a pracovního života již pracují, ovšem je třeba využít všech prostředků a prostor ke zlepšení využít.

9. Kariérové poradenství pro žáky

Tato oblast byla do dotazníků šetření potřeb škol zařazena nově a je určena pouze pro základní školy. Ve srovnání ORP s krajem a výsledky celorepublikovými dosáhly školy v našem ORP hranice 1,71, oproti krajskému 2,19 či celorepublikovému 2,29. Je zde tedy velký prostor ke zlepšení a školy mají potřebu se této otázce intenzivněji věnovat, aby připravily žáky pro budoucí život.

9.3 Kariérové poradenství v ZŠ

Dle hodnot je zřejmé, že největší potřebu ke zlepšení vidí školy v individuálním kariérovém poradenství nabízené žákům se SVP či žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí, dále v zavedení systému

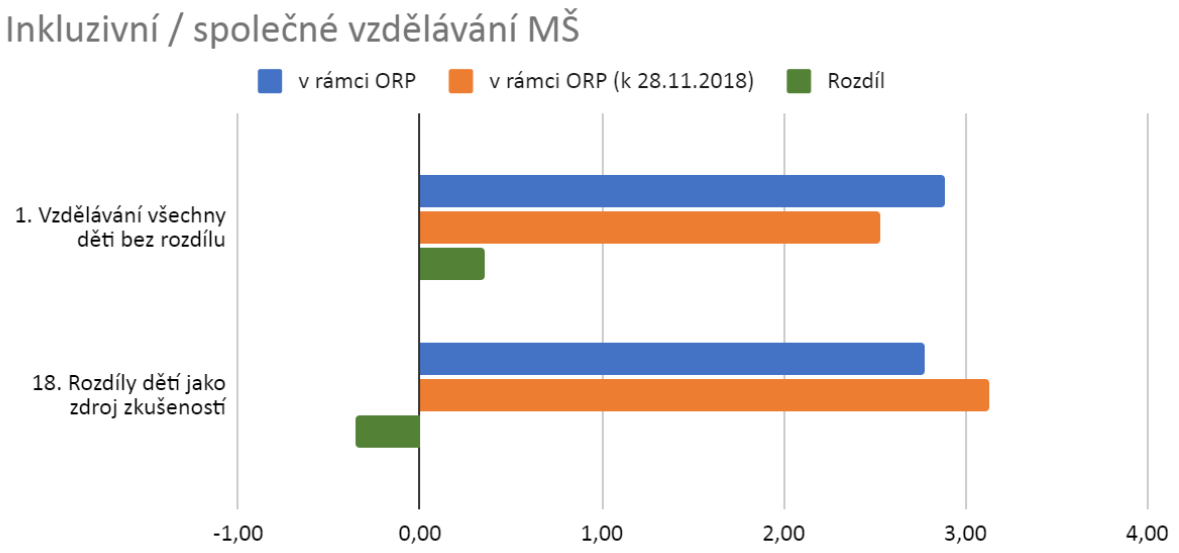
kariérového poradenství, kde oproti krajskému srovnání školy v našem ORP více zaostávají. Je čitelné, že je potřeba podporovat kariérové poradenství během průběhu celé školní docházky a je nutné zařadit do ŠVP, kdy pak může být výuka zaměřena k cílené volbě povolání. Celá tato problematika je nutná ve spolupráci s rodič, což je další velké téma, na kterém školy chtějí pracovat.

Data ke dni 13.10.2020

Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

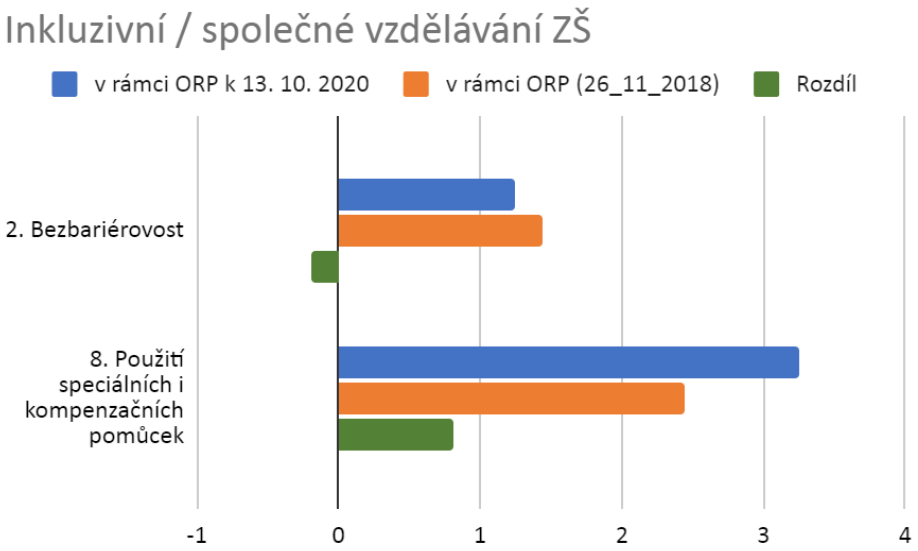
Inkluzivní vzdělávání v mateřských školách

TABULKA Inkluzivní / společné vzdělávání	Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP (k datu 13.10.2020)	v rámci ORP (k 28.11.2018)	Rozdíl
1. Vzdělávání všechny děti bez rozdílu	2,89	2,53	0,36
18. Rozdíly dětí jako zdroj zkušeností	2,78	3,13	-0,35



Inkluzivní vzdělávání v základních školách

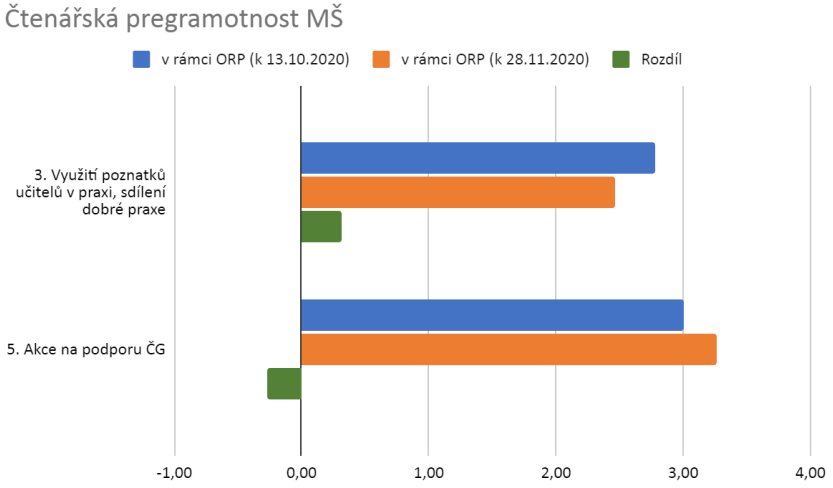
TABULKA : Inkluzivní / společné vzdělávání	Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP (k 13. 10. 2020)	v rámci ORP (26.11.2018)	Rozdíl
2. Bezbariérovost	1,25	1,44	-0,19
8. Použití speciálních i kompenzačních pomůcek	3,25	2,44	0,81



Rozvoj čtenářské pregramotnosti / gramotnosti

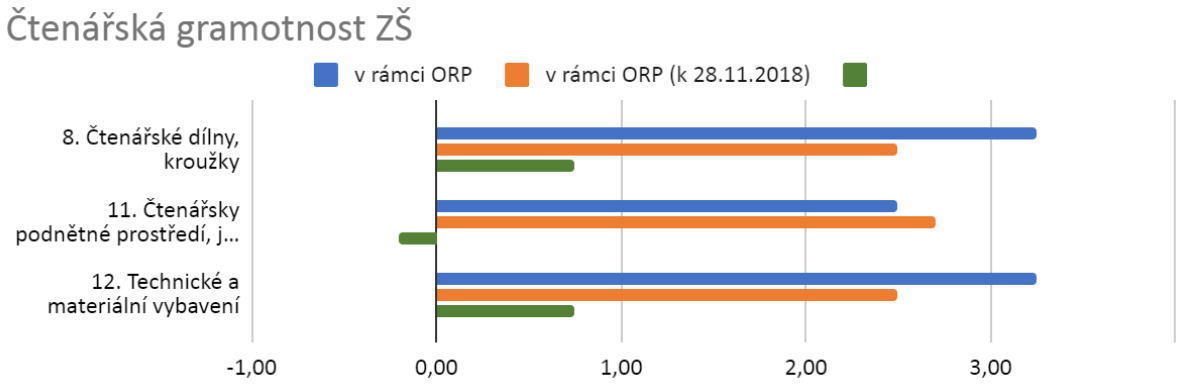
Čtenářská gramotnost mateřských školách

TABULKA: Čtenářská pregramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP (k 13.10.2020)	**v rámci ORP (k 28.11.2020)**	**Rozdíl**
3. Využití poznatků učitelů v praxi, sdílení dobré praxe	2,78	2,47	0,31
5. Akce na podporu ČG	3,00	3,27	-0,27



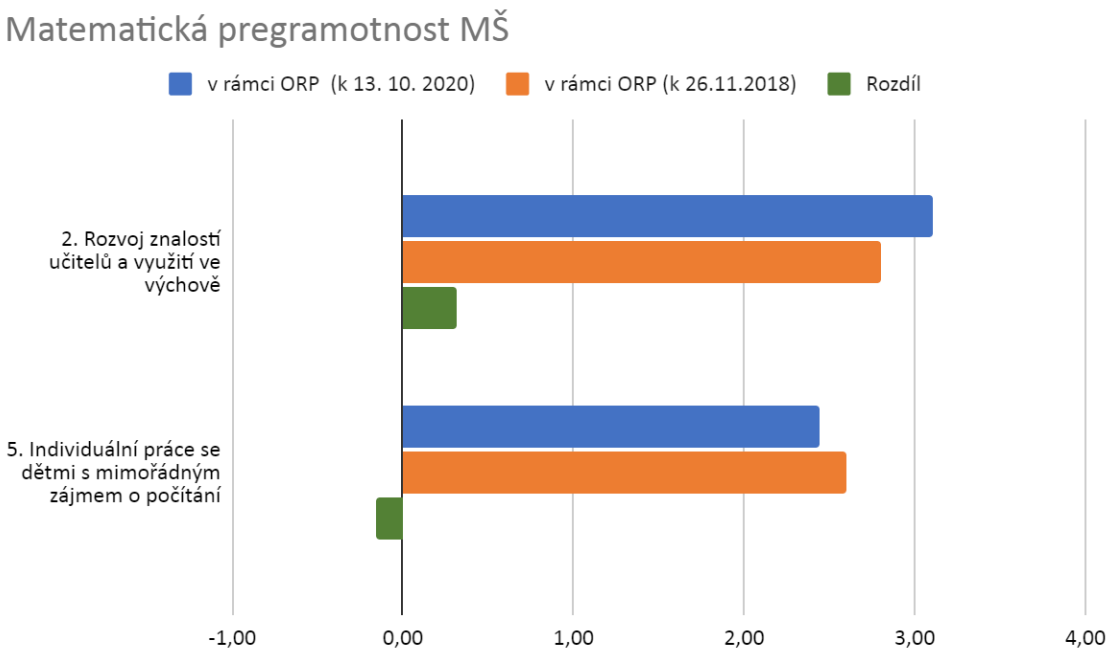
Čtenářská gramotnost v základních školách

TABULKA: Čtenářská gramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP (k 13. 10. 2020)	v rámci ORP (k 28.11.2018)	Rozdíl
8. Čtenářské dílny, kroužky	3,25	2,50	0,75
11. Čtenářsky podnětné prostředí, jeho existence	2,50	2,70	-0,20
12. Technické a materiální vybavení	3,25	2,50	0,75



Matematická gramotnost MŠ

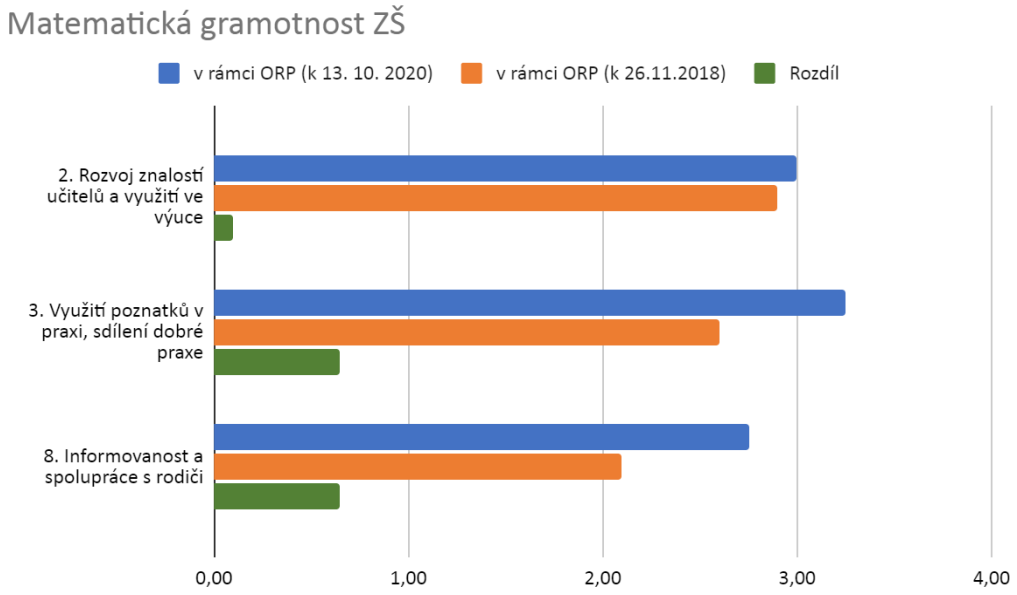
TABULKA: Matematická pregramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP (k 13. 10. 2020)	v rámci ORP (k 26.11.2018)	Rozdíl
2. Rozvoj znalostí učitelů a využití ve výchově	3,11	2,80	0,31
5. Individuální práce se dětmi s mimořádným zájmem o počítání	2,44	2,60	-0,16



Matematická gramotnost ZŠ

TABULKA : Matematická gramotnost	Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci OR P (k 13. 10. 2020)	v rámci ORP (k 26.11.2018)	Rozdíl
2. Rozvoj znalostí učitelů a využití ve výuce	3,00	2,90	0,10
3. Využití poznatků v praxi, sdílení dobré praxe	3,25	2,60	0,65

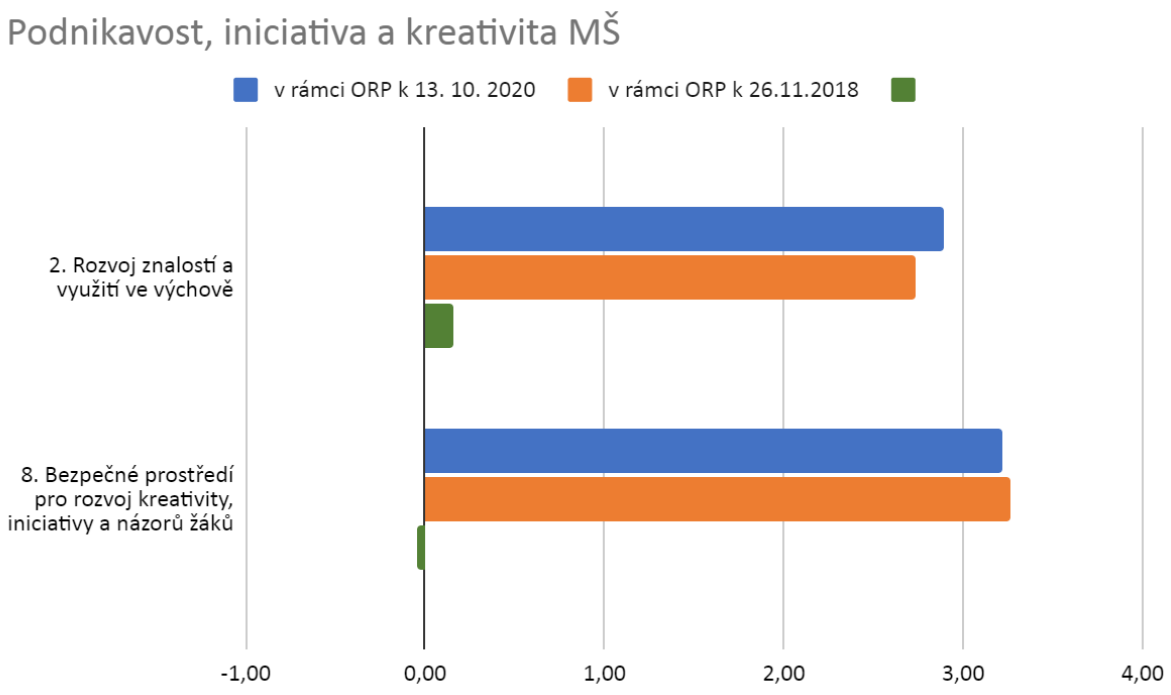
8. Informovanost a spolupráce s rodiči	2,75	2,10	0,65



Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě

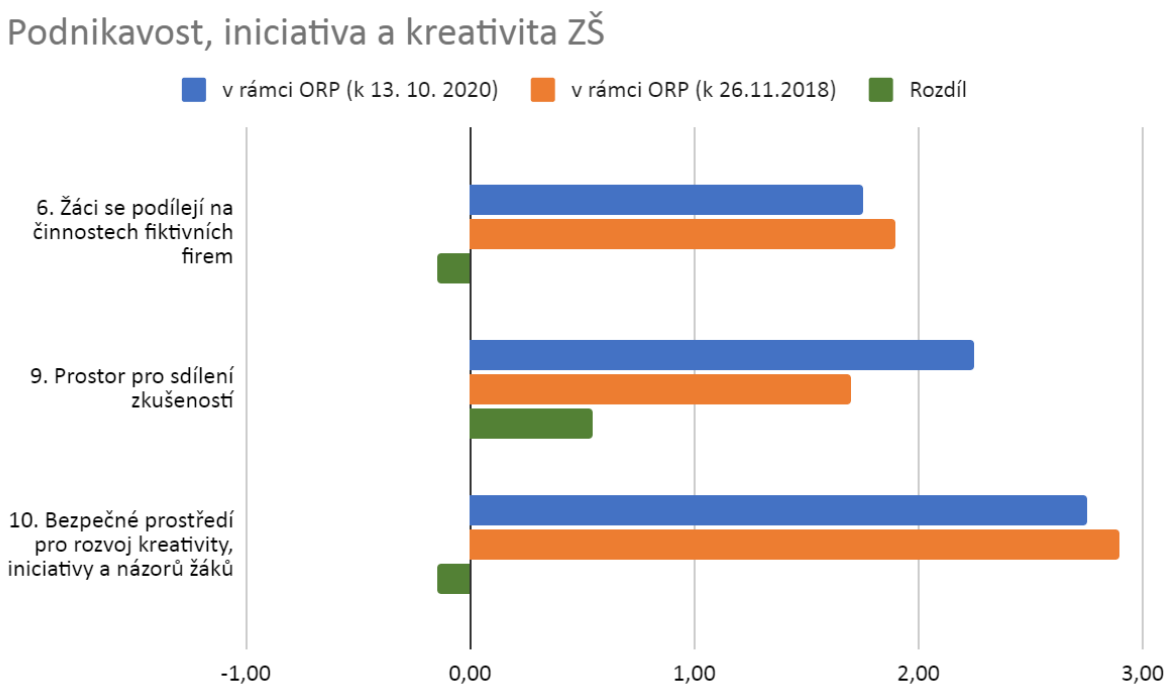
Podnikavost, iniciativa a kreativita v MŠ

TABULKA: Podnikavost, iniciativa a kreativita	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**		
	v rámci ORP (k 13. 10. 2020)	**v rámci ORP (k 26.11.2018)**	**Rozdíl**
2. Rozvoj znalostí a využití ve výchově	2,89	2,73	0,16
8. Bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	3,22	3,27	-0,04



Podnikavost, iniciativa a kreativita v ZŠ

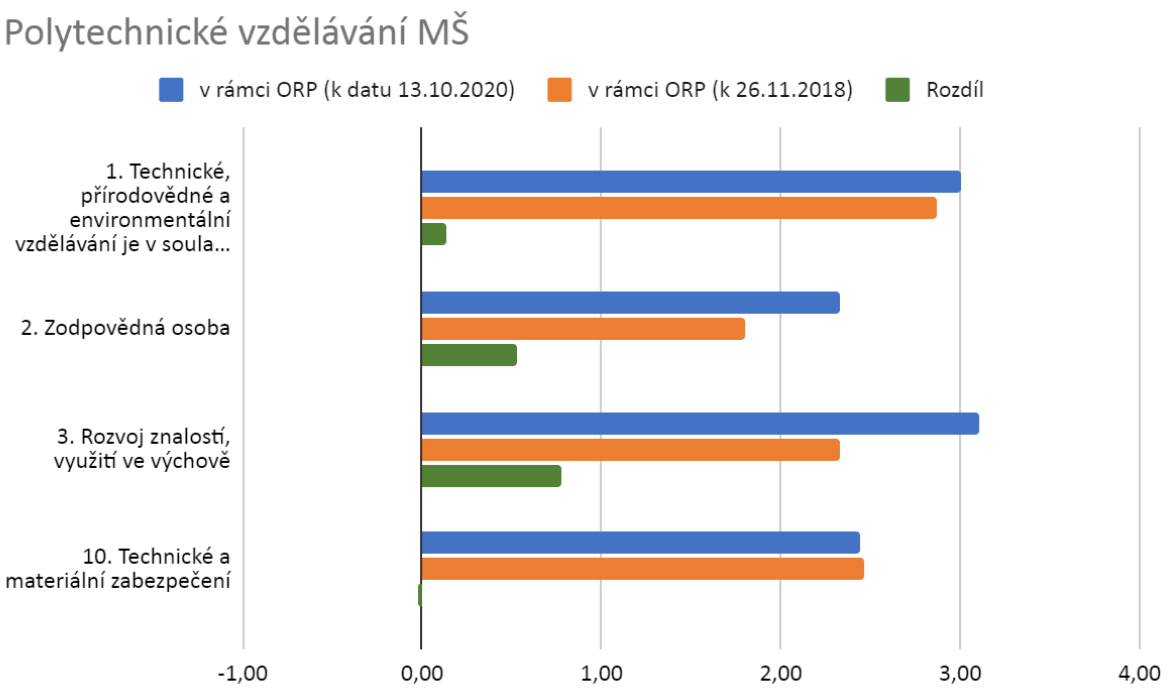
TABULKA: Podnikavost, iniciativa a kreativita	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**		
	v rámci ORP (k 13. 10. 2020)	**v rámci ORP (k 26.11.2018)**	**Rozdíl**
6. Žáci se podílejí na činnostech fiktivních firem	1,75	1,90	-0,15
9. Prostor pro sdílení zkušeností	2,25	1,70	0,55
10. Bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	2,75	2,90	-0,15



Podpora polytechnického vzdělávání

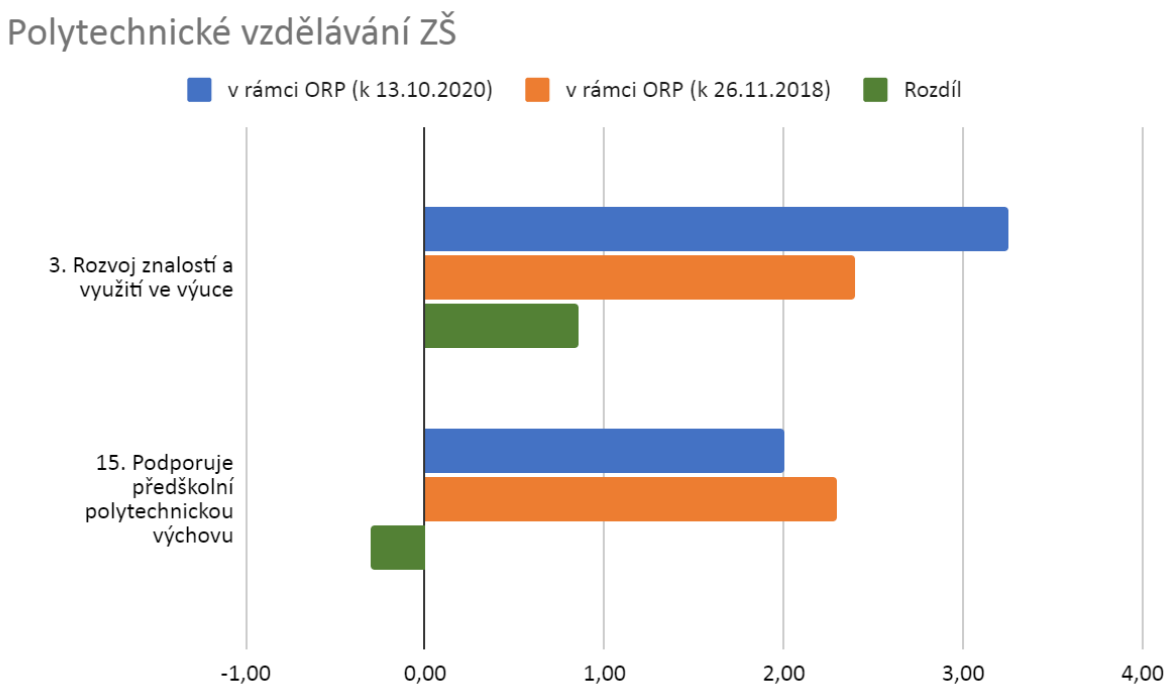
Polytechnické vzdělávání v MŠ

TABULKA: Polytechnické vzdělávání	Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP (k datu 13.10.2020)	v rámci ORP (k 26.11.2018)	Rozdíl
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je v souladu s RVP PV	3,00	2,87	0,13
2. Zodpovědná osoba	2,33	1,80	0,53
3. Rozvoj znalostí, využití ve výchově	3,11	2,33	0,78
10. Technické a materiální zabezpečení	2,44	2,47	-0,02



Polytechnické vzdělávání v ZŠ

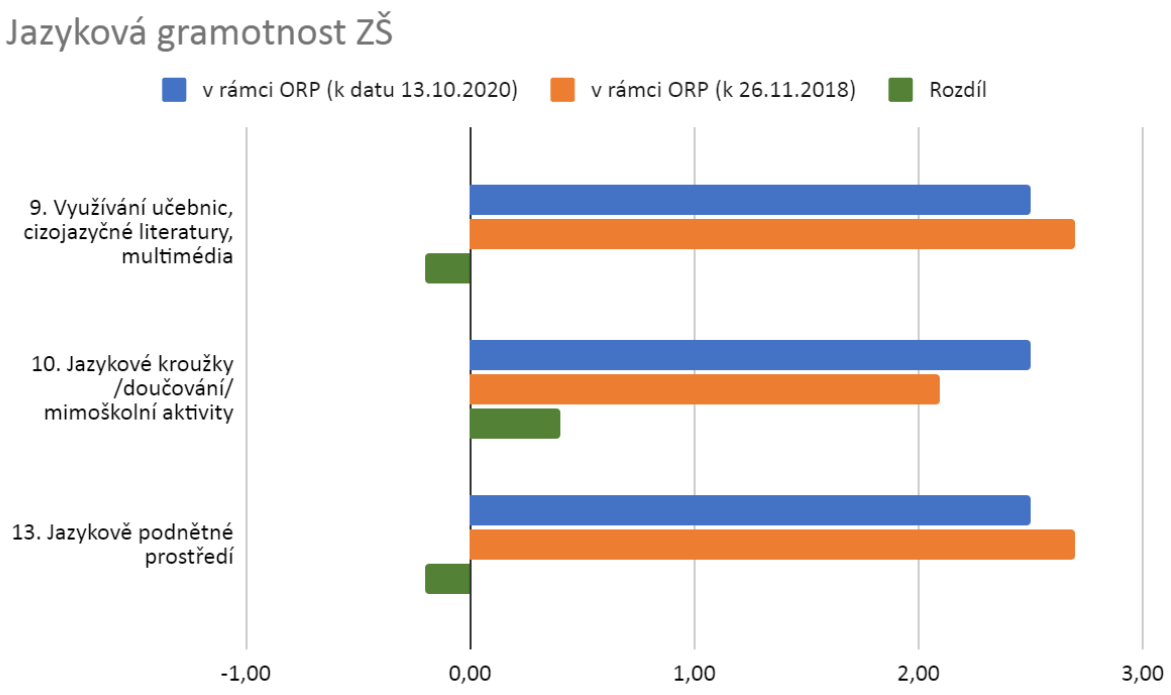
TABULKA: Polytechnické vzdělávání	Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP (k 13.10.2020)	**v rámci ORP (k 26.11.2018)**	**Rozdíl**
3. Rozvoj znalostí a využití ve výuce	3,25	2,40	0,85
15. Podporuje předškolní polytechnickou výchovu	2,00	2,30	-0,30



Rozvoj jazykové gramotnosti

Podpora rozvoje jazykové gramotnosti na základních školách

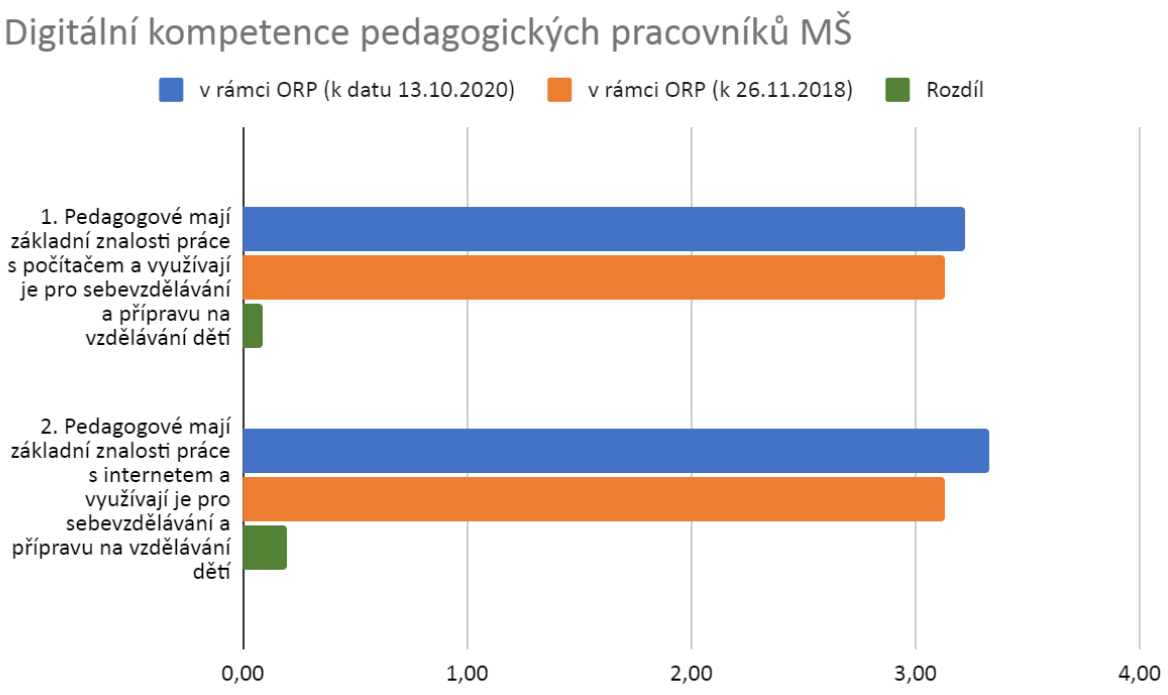
TABULKA: Jazyková gramotnost	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**		
	v rámci ORP (k datu 13.10.2020)	**v rámci ORP (k 26.11.2018)**	**Rozdíl**
9. Využívání učebnic, cizojazyčné literatury, multimédia	2,50	2,70	-0,20
10. Jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	2,50	2,10	0,40
13. Jazykově podnětné prostředí	2,50	2,70	-0,20



Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

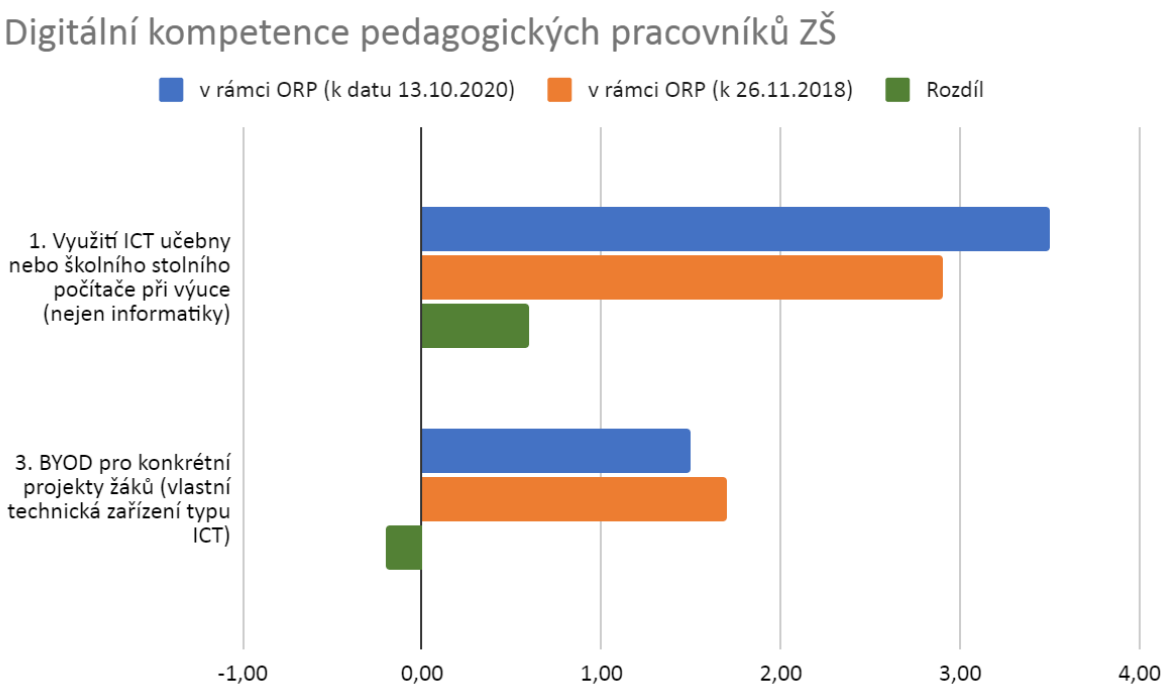
Digitální kompetence pedagogických pracovníků v MŠ

TABULKA: Digitální kompetence pedagogických pracovníků	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**		
	v rámci ORP (k datu 13.10.2020)	**v rámci ORP (k 26.11.2018)**	**Rozdíl**
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí	3,22	3,13	0,09
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí	3,33	3,13	0,20



Digitální kompetence pedagogických pracovníků v ZŠ

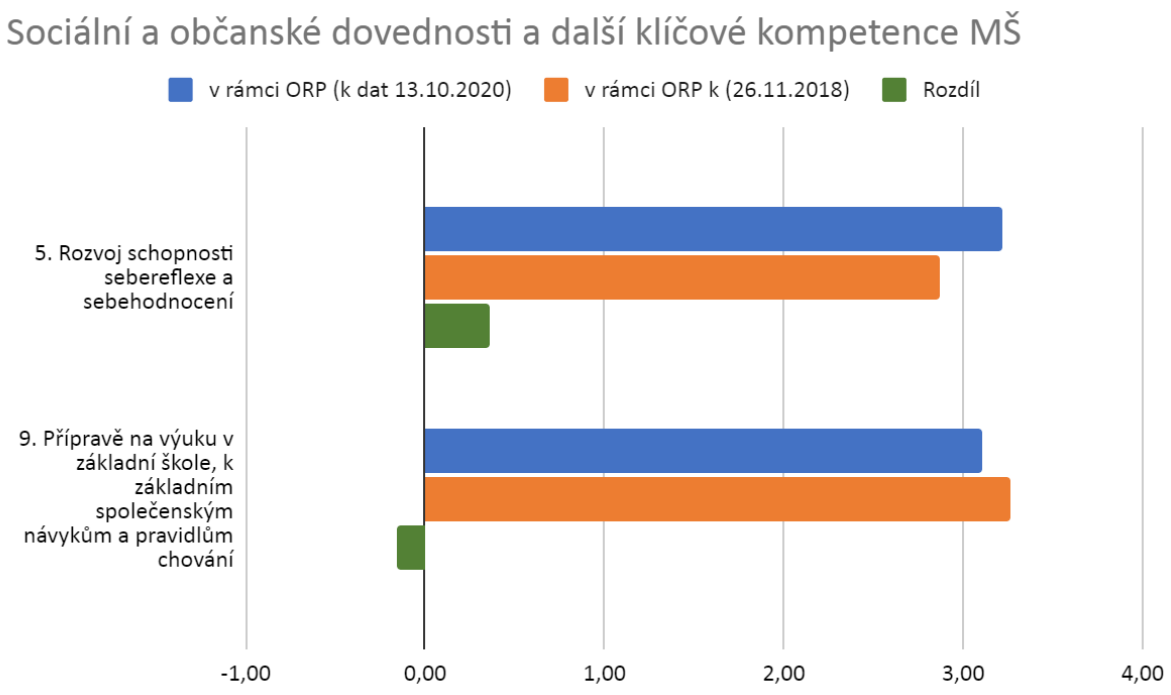
TABULKA: Digitální kompetence pedagogických pracovníků	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**		
	v rámci ORP (k datu 13.10.2020)	**v rámci ORP (k 26.11.2018)**	**Rozdíl**
1. Využití ICT učebny nebo školního stolního počítače při výuce (nejen informatiky)	3,50	2,90	0,60
3. BYOD pro konkrétní projekty žáků (vlastní technická zařízení typu ICT)	1,50	1,70	-0,20



Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

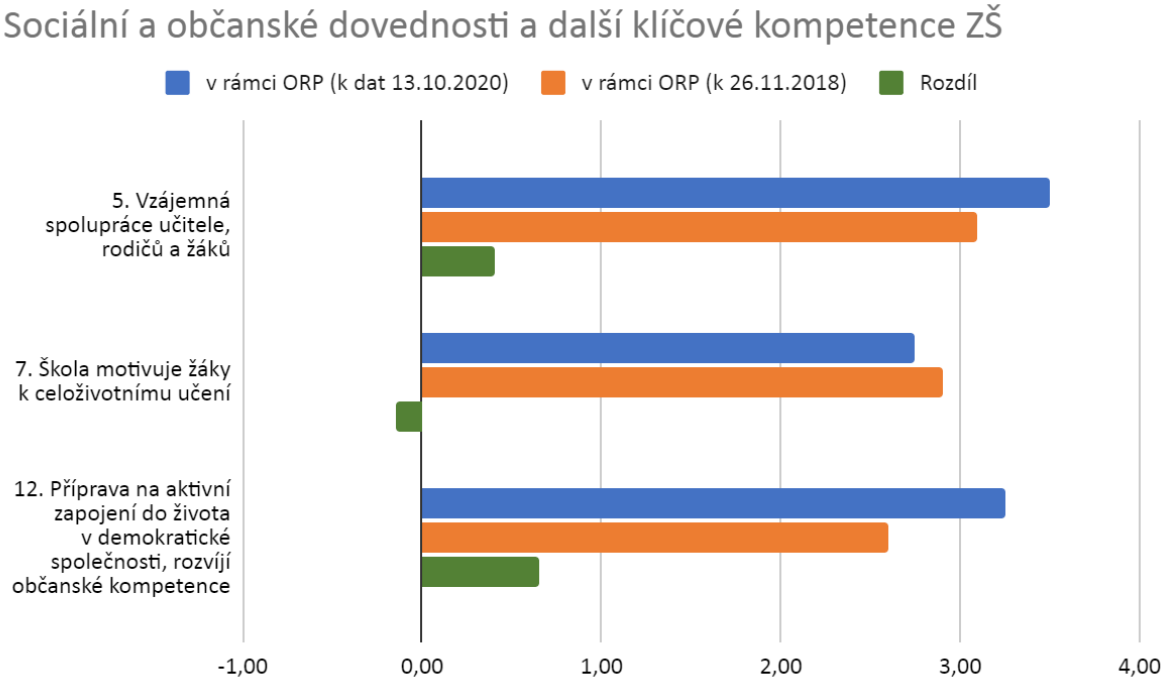
Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence v MŠ

TABULKA: Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**		
	v rámci ORP (k dat 13.10.2020)	**v rámci ORP (k 26.11.2018)**	**Rozdíl**
5. Rozvoj schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	3,22	2,87	0,36
9. Přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování	3,11	3,27	-0,16



Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence v ZŠ

TABULKA: Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu**		
	v rámci ORP (k dat 13.10.2020)	**v rámci ORP (k 26.11.2018)**	**Rozdíl**
5. Vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	3,50	3,10	0,40
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	2,75	2,90	-0,15
12. Příprava na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence	3,25	2,60	0,65


Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence ZŠ
v rámci ORP (k dat 13.10.2020)
v rámci ORP (k 26.11.2018)
Rozdíl
5. Vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení
12. Příprava na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence
-1,00
0,00
1,00
2,00
3,00
4,00