



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Pozvánka na schůzku Výběrové komise MAS Vyškovsko, z.s.

Termín schůzky: **18. 8. 2020 v 17.00 hod.**

Místo konání: Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109
682 01 Vyškov

Účastníci:

Členové Výběrové komise:

Václav Hůlka

Gabriela Kutilová

ing. Oldřich Tomášek

Kateřina Ševčíková

Pavla Chmelařová

Jiří Pinkas, DiS.

ing. Antonín Hroza

Bc. Kateřina Burešová

Mgr. Jan Hrežo

Úvod:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání

Program:

3. Schválení a doplnění programu
4. Školení komise
5. Přiřazení projektů hodnotitelům
6. Hodnocení a výběr projektů v rámci:
 - 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.
 - 3. Výzvy PRV MAS Vyškovsko, z.s.
7. Diskuze
8. Závěr

Zápis z jednání Výběrové komise

MAS Vyškovsko, z. s.

Termín schůzky: 18. 8. 2020 v 17:00 hod.

Místo konání: v budově Obecního úřadu Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109

Prítomní členové Výběrové komise:

Ivanovická brána, svazek obcí – Bc. Burešová Kateřina

Šuterňa z.s. - Kutilová Gabriela

Podbřežáček, z.s. – Chmelařová Pavla

Okresní hospodářská komora Vyškov – Pinkas Jiří, DiS

Hřežo Jan Mgr.

Ševčíková Kateřina

Omluveni členové Výběrové komise:

Myslivecký spolek Nemotínek – Ing. Hroza Antonín

Katolický vzdělávací spolek SVORNOST – Hůlka Václav

Ing. Tomášek Oldřich

Ostatní účastníci:

Kolářová Ludmila, Jaklová Renata

1. Zahájení

Manažerka MAS paní Ludmila Kolářová přivítala přítomné a zahájila jednání VK v 17:00 hod., kdy konstatovala, že VK je usnášeníschopná. Bylo sděleno, že předmětem jednání VK je hodnocení projektů v rámci:

- 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.
- 3. výzvy PRV MAS Vyškovsko, z.s. (reg. č. MAS 15/000/00000/564/000206)

2. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání

Po uvítání přítomných byla za zapisovatele zápisu navržena paní Renata Jaklová, za ověřovatele zápisu pan Mgr. Jan Hřežo.

Návrh na usnesení č. 1: Výběrová komise schvaluje za zapisovatele zápisu paní Renatu Jaklovou, za ověřovatele zápisu pana Mgr. Jana Hřeža.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
6	0	0

Usnesení č. 1:

Výběrová komise schválila za zapisovatele zápisu paní Renatu Jaklovou, za ověřovatele zápisu pana Mgr. Jana Hřeža.

3. Schválení a doplnění programu

Přítomní byli seznámeni s níže uvedeným návrhem programu jednání, který obdrželi již mailovou korespondencí dne 4. 8. 2020.

Úvod:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání

Program:

3. Schválení a doplnění programu
4. Školení komise
5. Přiřazení projektů hodnotitelům
6. Hodnocení a výběr projektů v rámci:
 - 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.
 - 3. Výzvy PRV MAS Vyškovsko, z.s.
7. Diskuze
8. Závěr

Manažerka MAS paní Ludmila Kolářová navrhla níže uvedenou změnu Programu jednání. Konkrétně bod č. 5 Přiřazení projektů hodnotitelům nahradit za Volbu předsedy VK. Ostatní body budou chronologicky posunuty. Dále z důvodu nezpracovaných připomínek v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti ze strany některých žadatelů v rámci projektů podaných do 3. Výzvy PRV MAS Vyškovsko, z.s. je nutné hodnocení projektů PRV přesunout. Termín pro hodnocení projektu byl navržen na 28. 8. 2020. Přítomní byli vyzváni k námitkám či připomínkám. Ty vzneseny nebyly. Změnu termínu pro hodnocení projektů v PRV bere Výběrová komise na vědomí. Bylo tedy přistoupeno k hlasování o změně programu jednání v následujícím znění.

Program jednání:

Úvod:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání

Program:

3. Schválení a doplnění programu
4. Školení komise
5. Volba předsedy VK
6. Přiřazení projektů hodnotitelům
7. Hodnocení a výběr projektů v rámci:
 - 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.
8. Diskuze
9. Závěr

Návrh na usnesení č. 2: Výběrová komise schvaluje výše uvedenou změnu Programu jednání.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
6	0	0

Usnesení č. 2:

Výběrová komise schválila výše uvedenou změnu Programu jednání.

4. Školení komise

V úvodu byli přítomni seznámeni dle Interních postupů MAS o průběhu hodnocení. Bylo sděleno, že do věcného hodnocení jsou předány manažerem MAS žádosti o podporu, které splnily podmínky kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. Za věcné hodnocení zodpovídá Výběrová komise. Z členů Výběrové komise MAS je vytvořena hodnotící komise, která provádí věcné hodnocení předložených projektů ve výzvě MAS. Hodnotící komise se skládá z min. 3 členů Výběrové komise MAS. Hodnotící komise dodržuje podmínku hlasovacích práv. Odpovědnost za výběr členů do hodnotící komise má manažer MAS. Manažer MAS vybírá členy do hodnotící komise s ohledem na nepodjatost osoby k danému projektu a na základě znalostí k problematice a zkušenostem. Pokud oslovený člen Výběrové komise souhlasí s pozicí hodnotitele, je k projektu přiřazen. Všichni členové byli poučeni, že pokud se osoba podílející se na hodnocení a výběru vyskytne ve střetu zájmů, je povinna podat „oznámení o osobním zájmu“. Osoba by tak měla učinit na začátku jednání, nejpozději pak před zahájením projednání konkrétního projektu (bodu).

V rámci hodnocení projektů podaných do 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II. bylo sděleno, že Hodnotící komise před hodnocením ze svého středu zvolí předsedu Hodnotící komise a ověřovatele zápisu. Poté Hodnotící komise na základě konsenzu vyplní tzv. finální Kontrolní list. Ten bude předložen Výběrové komisi, která sestupně dle dosažených bodů sestaví seznam vybraných projektů. V případě rovnosti bodů bude o pořadí rozhodovat datum a čas podání žádosti o podporu v MS2014+.

5. Volba předsedy VK

Za předsedu VK byla nominována Bc. Kateřina Burešová. Přítomní byly vyzváni k dalším návrhům na nominaci či námitkám. Ty vzneseny nebyly. Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh na usnesení č. 3

VK schvaluje za předsedu Výběrové komise Bc. Kateřinu Burešovou.

pro	proti	zdržel se
6	0	0

Usnesení č. 3:

VK schválila za předsedu Výběrové komise Bc. Kateřinu Burešovou.

6. Přiřazení projektů hodnotitelům

Bylo sděleno, že 7. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II. byla vyhlášena od 8. 2. 2020 do 31. 5. 2020. Alokace výzvy byla stanovena na 9.289.499,71 Kč. Do dané výzvy byly přijaty dva projekty vedeny pod názvem: Modernizace odborných učeben, Seminární prostory. Oba projekty byly Výběrové komisí v krátkosti představeny. **Výběrovou komisí byly podepsány etické kodexy.** Poté bylo přečteno přiřazení projektů hodnotitelům do 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.

Projekt vedený pod názvem Modernizace odborných učeben hodnotí:

Bc. Kateřina Burešová

Gabriela Kutilová

Pavla Chmelařová

Projekt vedený pod názvem Seminární prostory hodnotí:

Bc. Kateřina Burešová

Jiří Pinkas Dis.

Kateřina Ševčíková

7. Hodnocení a výběr projektů v rámci:

Bc. Kateřině Burešové byly předloženy finální Kontrolní listy. Bc. Kateřinou Burešovou bylo sděleno, že:

- a) projekt vedený pod názvem Modernizace odborných učeben získal 30 bodů, včetně závěrečného vyjádření, že projekt je doporučen k podpoře.

Výběrová komise přistoupila k hlasování o návrhu na usnesení č. 4: Výběrová komise schvaluje dle přidělených bodů projekt **Modernizace odborných učeben** s uděleným počtem 30 bodů a vyjádřením, že projekt je doporučen k podpoře.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
6	0	0

Usnesení č. 4: Výběrová komise schvaluje projekt **Modernizace odborných učeben** s uděleným počtem 30 bodů a vyjádřením, že projekt je doporučen k podpoře.

- b) projekt vedený pod názvem Seminární prostory získal 30 bodů, včetně závěrečného vyjádření, že projekt je doporučen k podpoře.

Výběrová komise přistoupila k hlasování o návrhu na usnesení č. 5: Výběrová komise schvaluje dle přidělených bodů projekt **Seminární prostory** s uděleným počtem 30 bodů a vyjádřením, že projekt je doporučen k podpoře.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
6	0	0

Usnesení č. 5: Výběrová komise schvaluje projekt **Seminární prostory** s uděleným počtem 30 bodů a vyjádřením, že projekt je doporučen k podpoře.

V rámci 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. byla sestavena tabulka Seznam hodnocených projektů seřazených sestupně dle získaných bodů. Z důvodu udělení stejného počtu bodů, kdy oba projekty získali 30 bodů, bylo o pořadí rozhodnuto na základě data a času podání žádostí o podporu v MS2014+ (Modernizace odborných učeben – dne 29. 5. 2020 v 9:23 hod., Seminární prostory – dne 28. 5. 2020 v 13:51 hod.).

7. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.				
Poř.č.	Název projektu	Registrační číslo projektu	Závěrečné vyjádření	Přidělené body
1.	Seminární prostory	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014351	Projekt doporučen k podpoře	30
2.	Modernizace odborných učeben	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014361	Projekt doporučen k podpoře	30

8. Diskuze

V rámci diskuze bylo sděleno, že výsledky hodnocení budou předloženy ke schválení Programovému výboru. O výsledku bude žadatel ze strany MAS informován interní depeší. Zápisy z jednání Výběrové komise a Programového výboru budou zveřejněny na webových stránkách MAS pod příslušnou výzvou.

9. Závěr

Závěrem bylo přítomným poděkováno za účast a spolupráci. Jednání bylo ukončeno v 18:00 hod.

V Rostenicích 18. 8. 2020

Zapsala: Renata Jaklová

Ověřil: Mgr. Jan Hřežo



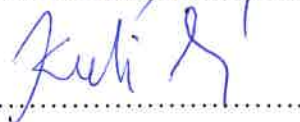
Bc. Kateřina Burešová
předsedkyně Výběrové komise

Členové VK

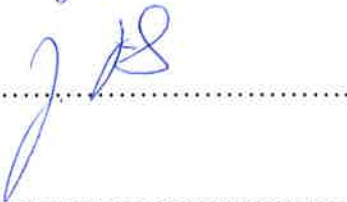
Ivanovická brána, svazek obcí – Bc. Burešová Kateřina



Šuterňa z.s. - Kutilová Gabriela



Okresní hospodářská komora Vyškov – Pinkas Jiří, DiS



Ing. Tomášek Oldřich



Katolický vzdělávací spolek SVORNOST – Václav Hůlka



Podbřežáček, z.s. – Chmelařová Pavla



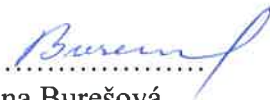
Myslivercký spolek Nemotínec – Ing. Antonín Hroza



Mgr. Jan Hřežo



Kateřina Ševčíková



Bc. Kateřina Burešová
předsedkyně Výběrové komise



Seznam hodnocených projektů

v rámci 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.

Pořadí	Název projektu	Registrační číslo projektu	Závěrečné vyjádření	Přidělené body
1.	Seminární prostory	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014351	Projekt doporučen k podpoře	30
2.	Modernizace odborných učeben	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014361	Projekt doporučen k podpoře	30

Ivanovická brána, svazek obcí – Bc. Burešová Kateřina

Šuterňa z.s. - Kutilová Gabriela

Okresní hospodářská komora Vyškov – Pinkas Jiří, DiS

Ing. Tomášek Oldřich

Katolický vzdělávací spolek SVORNOST – Václav Hůlka

Podbřežáček, z.s. – Chmelařová Pavla

Myslivecký spolek Nemotínec – Ing. Antonín Hroza

Mgr. Jan Hřežo

Kateřina Ševčíková

Dne 18. 8. 2020 v Rostenicích-Zvonovicích, Rostěnice 109

Bc. Kateřina Burešová
předsedkyně Výběrové komise

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

(v rámci 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepřijatelně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová

Datum podpisu: 18. 8. 2020


Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru
(v rámci 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Gabriela Kutilová

Datum podpisu: 18. 8. 2020



Podpis

Etický kodex osob, podílejících si na procesu hodnocení a výběru
(v rámci 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílejících si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Pavla Chmelařová

Datum podpisu: 18. 8. 2020


Podpis

Etický kodex osob, podílejících si na procesu hodnocení a výběru
(v rámci 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílejících si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jiří Pinkas, DiS.

Datum podpisu: 18. 8. 2020


.....
Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

(v rámci 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepřijatelně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Hrežo

Datum podpisu: 18. 8. 2020

Podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru
(v rámci 7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Kateřina Ševčíková

Datum podpisu: 18. 8. 2020


.....
Podpis

Prezenční listina Výběrové/Hodnotící komise MAS Vyškovsko, z.s.

Místo konání: OÚ Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109, 682 01 Vyškov
Den: 18. 8. 2020, od 17:00 hod.

Příjmení, jméno, titul	Sídlo/adresa trvalého bydliště	Kontakt	Podpis
Ivanovická brána, svazek obcí – Bc. Kateřina Burešová	Palackého nám. 796/11, Ivanovice na Hané	608400807	
Šuterňa z.s. – Gabriela Kutilová	č.p. 45, 683 33 Snovídky	604834060	
Myslivecký spolek Nemotínec –Ing. Antonín Hroza	č.p. 66, 683 33 Nemotice	606506759	
Podbřežáček, z.s. – Pavla Chmelařová	č.p. 16, 683 01 Podbřežice	720384593	
Katolický vzdělávací spolek SVORNOST – Václav Hůlka	Kalouskova 613/16, Rousínovec, 683 01 Rousínov	604454965	
Okresní hospodářská komora Vyškov – Jiří Pinkas, DiS.	Havlíčková 342/7, 682 01 Vyškov	517348324	
Mgr. Jan Hřežo	Bohdalice-Pavlovice, Manerov 66 683 41 Bohdalice	777295252	
Kateřina Ševčíková	Švermova 6, 682 01 Vyškov	605475010	
Ing. Oldřich Tomášek	Hoštice-Heroltice, Heroltice 95 682 01 Vyškov	776038261	



Zápis z jednání z Hodnotící komise

MAS Vyškovsko, z.s.

hodnocení projektů podaných do

7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.

Termín schůzky: 18. 8. 2020 od 17:00 hod.

Místo konání: OÚ Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109

Přítomní členové Hodnotící komise:

Ivanovická brána, svazek obcí - Bc. Kateřina Burešová

Šuterňa z.s. - Gabriela Kutilová

Podbřežáček, z.s. - Pavla Chmelařová

1. Zvolení předsedy

Před zahájením hodnocení určila Hodnotící komise ze svého středu předsedu. Za předsedu Hodnotící komise byla nominována paní Gabriela Kutilová. Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 1.: Hodnotící komise schvaluje za předsedu Hodnotící komise paní Gabrielu Kutilovou.

Za ověřovatele zápisu byla nominována Pavla Chmelařová.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 2.: Hodnotící komise schvaluje za ověřovatele zápisu paní Pavlu Chmelařovou.

2. Informování o střetu zájmu

O střetu zájmu byli přítomni informováni již v úvodu jednání Výběrové komise, kdy byly podepsány etické kodexy.

3. Přehled hodnocených projektů

Poté hodnotitelé hodnotili níže uvedený projekt:

Žadatel	Název projektu	Registrační číslo projektu
Základní škola Vyškov, Morávková 40, příspěvková organizace	Modernizace odborných učeben	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014361

Výstupem hodnocení je jeden Kontrolní list vytvořen konsenzuálně k danému projektu. Kontrolní list obsahuje celkový počet udělených bodů a závěrečné vyjádření. Kontrolní list tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

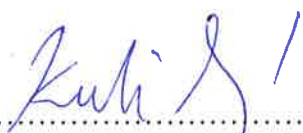
7. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení			
Název projektu	Registrační číslo projektu	Udělený počet bodů	Závěrečné vyjádření
Modernizace odborných učeben	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014361	30	Projekt doporučen k podpoře.

4. Závěr

Jednání Hodnotící komise bylo ukončeno v 17:30 hod.

Ověřil: Pavla Chmelařová


.....


.....
předseda Hodnotící komise
Gabriela Kutilová



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Platnost od: 6. 4. 2020

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení
Integrované strategie MAS Vyškovsko, z.s.

Název výzvy MAS: 7. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. - IROP - Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.
Číslo výzvy MAS: 435/06_16_075/CLLD_16_02_019
Název výzvy ŘO: Výzva č. 68 Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.3, platnost 2. 10. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy ŘO: 68.
Název projektu: Modernizace odborných učeben
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014361
Žadatel: Základní škola Vyškov, Morávková 40, příspěvková organizace
Hodnotitel: doporučeno
Schvalovatel: doporučeno

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
1.	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.	7	0	Projekt nenavyšuje kapacitu stávající školy.
				Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 10 - 15 míst.	6		
				Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 5 - 9 míst.	5		
				Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 4 až min. o 1 místo.	0		
2.	Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba	Hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k přístavbě nebo nástavbě nové budovy.	10	10	Ano, projektem dojde k investici stávající budovy základní školy ve Vyškově.
				Projekt je zaměřen na nástavbu či přístavbu stávající budovy.	8		
				Projekt není zaměřen k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k nástavbě či přístavbě stávající budovy.	0		
3.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	5	5	Ano, projekt plánuje výsadbu stromů podél hranice sportoviště, zázemí pro družinu a školní zahrady v celkové délce 35 metrů. Výsadba bude provedena v rámci výuky dětmi.
				Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	0		
4.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5	5	Ano, v projektu jsou dostatečně popsána rizika realizační fáze i ve fázi udržitelnosti. Stejně tak jsou popsány způsoby jejich eliminace.
				V projektu jsou uvedena hlavní rizika jen v realizační fázi a způsoby jejich eliminace nebo jen ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	3		
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	0		

5.	Spolupráce na realizaci projektu.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, v rámci projektu MAP II - Příloha č.12 Souhlas školy se zařazením do projektu MAP II.	Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci má vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	2	2	Ano, projektový záměr ZŠ je uvedený v Místním akčním plánu rozvoje školství II. MAS Vyškovsko.
				Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci nemá vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	0		
6.	Velikost obce podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, ČSÚ – počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2020 (www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich). Dokument žadatel nedokládá.	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 300 (včetně) obyvatel.	10	0	Vyškov má 20 807 obyvatel
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 301 až 500 (včetně) obyvatel.	9		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 700 (včetně) obyvatel.	8		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 701 až 1 000 (včetně) obyvatel.	7		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001 až 6 000 (včetně) obyvatel.	6		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 6 001 (včetně) obyvatel.	0		
7.	Finanční náročnost projektu.	Hospodárnost Proveditelnost	Žádost o podporu	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 1.000.000,- Kč včetně.	4	1	Celkové způsobilé výdaje činí 2 999 894,91 Kč
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.000.001,- Kč do 1.500.000,- Kč včetně.	3		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.500.001,- Kč do 2.000.000,- Kč včetně.	2		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 2.000.001,- Kč do 3.000.000,- Kč včetně.	1		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 3.000.000,- Kč výše.	0		

Aktivita: Předškolní vzdělávání							
Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Zařízení pro předškolní vzdělávání zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V zařízení jsou umístěny děti mladší tří let.	2		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání.
				V zařízení nejsou umístěny děti mladší tří let.	0		
9.	Zařízení pro předškolní vzdělávání je spádové pro okolní obce.	Hospodárnost Efektivnost	Studie proveditelnosti	Zařízení je spádové pro jednu či více okolních obcí.	2		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání.
				Zařízení není spádové pro žádnou z okolních obcí.	0		
10.	Výstupy z projektu pro předškolní vzdělávání budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25bodů.

Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura základních škol

Aktivita: Infrastruktura středních a vyšších odborných škol

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání v ZŠ, SŠ a VOŠ v oblasti klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	2	Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci přírodovědné třídy a kabinetu a také třídy pro výuku informatiky a kroužku Robotiky, tak projekt řeší jak rozvoj vzdělávání v přírodních vědách a práce s digitálními technologiemi.
				Projekt neřeší rozvoj vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí.	0		
9.	Projekt řeší v ZŠ, SŠ a VOŠ zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	2	2	Ano, řeší zajištění konektivity. Současné vybavení ICT technologiemi je totiž nedostačující a neodpovídá současným potřebám. Nyní není učebna vhodně a inovativně vybavena pro výuku Informatiky, proto se vyskytují problémy s diferenciací výuky a ZŠ nemůže využívat nejmodernější technologie a výukové programy.
				Projekt neřeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	0		
10.	Výstupy z projektu v ZŠ, SŠ a VOŠ budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	3	Ano, projekt řeší zájmové aktivity - kroužek Robotiky.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		
Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů. Maximální bodová hranice je 50 bodů.				Celkem bodů		30	

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.

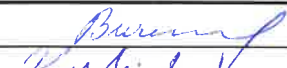
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání v oblasti klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň ve dvou oblastech: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	0		
9.	Projekt je realizován pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	2		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Záměry projektu nereflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	0		
11.	Projekt pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	3		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt nezohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.

Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Složení komise:	Podpisy členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Gabriela Kutilová		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Pavla Chmelařová		Komise doporučuje projekt k podpoře.

Datum a místo konání hodnotící komise: 18. 8. 2020, Rostěnice 109

Jméno a podpis zapisovatele: Gabriela Kutilová



Zápis z jednání z Hodnotící komise

MAS Vyškovsko, z.s.

hodnocení projektů podaných do

7. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.

Termín schůzky: 18. 8. 2020 od 17:00 hod.

Místo konání: OÚ Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109

Přítomní členové Hodnotící komise:

Okresní hospodářská komora Vyškov – Jiří Pinkas, DiS

Ivanovická brána, svazek obcí - Bc. Kateřina Burešová

Kateřina Ševčíková

1. Zvolení předsedy

Před zahájením hodnocení určila Hodnotící komise ze svého středu předsedu. Za předsedu Hodnotící komise byl nominován pan Jiří Pinkas, DiS. Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 1.: Hodnotící komise schvaluje za předsedu Hodnotící komise pana Jiřího Pinkase, DiS.

Za ověřovatele zápisu byla nominována paní Kateřina Ševčíková.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 2.: Hodnotící komise schvaluje za ověřovatele zápisu paní Kateřinu Ševčíkovou.

2. Informování o střetu zájmu

O střetu zájmu byli přítomní informováni již v úvodu jednání Výběrové komise, kdy byly podepsány etické kodexy.

3. Přehled hodnocených projektů

Poté hodnotitelé hodnotili níže uvedený projekt:

Žadatel	Název projektu	Registrační číslo projektu
Dita Novotná	Seminární prostory	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014351

Výstupem hodnocení je jeden Kontrolní list vytvořen konsenzuálně k danému projektu. Kontrolní list obsahuje celkový počet udělených bodů a závěrečné vyjádření. Kontrolní list tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

8. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.			
Název projektu	Registrační číslo projektu	Udělený počet bodů	Závěrečné vyjádření
Seminární prostory	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014351	30	Projekt doporučen k podpoře

4. Závěr

Jednání Hodnotící komise bylo ukončeno v 17:30 hod.

Ověřil: Kateřina Ševčíková

.....

.....
předseda Hodnotící komise
Jiří Pinkas, Dis.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Platnost od: 6. 4. 2020

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení
Integrované strategie MAS Vyškovsko, z.s.

Název výzvy MAS: 7. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. - IROP - Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení II.
Číslo výzvy MAS: 435/06_16_075/CLLD_16_02_019
Název výzvy ŘO: Výzva č. 68 Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.3, platnost 2. 10. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy ŘO: 68.
Název projektu: Seminární prostory
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014351
Žadatel: Dita Novotná
Hodnotitel: doporučeno
Schvalovatel: doporučeno

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
1.	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.	7	7	Celková kapacita podporovaného zařízení je rovna 18 osob.
				Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 10 - 15 míst.	6		
				Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 5 - 9 míst.	5		
				Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 4 až min. o 1 místo.	0		
2.	Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba	Hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k přístavbě nebo nástavbě nové budovy.	10	10	Projekt řeší úpravu stávající budovy - rekonstrukce a stavební úpravy seminárních místností pro výuku.
				Projekt je zaměřen na nástavbu či přístavbu stávající budovy.	8		
				Projekt není zaměřen k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k nástavbě či přístavbě stávající budovy.	0		
3.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	5	0	Není předmětem projektu.
				Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	0		

4.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5	5	V projektu jsou dobře popsána rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti. Žadatel dostatečně popsal způsoby jejich eliminace.
				V projektu jsou uvedena hlavní rizika jen v realizační fázi a způsoby jejich eliminace nebo jen ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	3		
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	0		
5.	Spolupráce na realizaci projektu.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, v rámci projektu MAP II - Příloha č.12 Souhlas školy se zařazením do projektu MAP II.	Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci má vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	2	0	Žadatel nemá vydaný souhlas.
				Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci nemá vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	0		
6.	Velikost obce podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, ČSÚ – počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2020 (www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich). Dokument žadatel nedokládá.	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 300 (včetně) obyvatel.	10	0	Vyškov má celkem 20 807
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 301 až 500 (včetně) obyvatel.	9		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 700 (včetně) obyvatel.	8		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 701 až 1 000 (včetně) obyvatel.	7		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001 až 6 000 (včetně) obyvatel.	6		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 6 001 (včetně) obyvatel.	0		
7.	Finanční náročnost projektu.	Hospodárnost Proveditelnost	Žádost o podporu	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 1.000.000,- Kč včetně.	4	1	Celkové způsobilé výdaje jsou ve výši 2 247 203,39 Kč
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.000.001,- Kč do 1.500.000,- Kč včetně.	3		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.500.001,- Kč do 2.000.000,- Kč včetně.	2		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 2.000.001,- Kč do 3.000.000,- Kč včetně.	1		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 3.000.000,- Kč výše.	0		

Aktivita: Předškolní vzdělávání							
Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Zařízení pro předškolní vzdělávání zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V zařízení jsou umístěny děti mladší tří let.	2		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání.
				V zařízení nejsou umístěny děti mladší tří let.	0		
9.	Zařízení pro předškolní vzdělávání je spádové pro okolní obce.	Hospodárnost Efektivnost	Studie proveditelnosti	Zařízení je spádové pro jednu či více okolních obcí.	2		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání.
				Zařízení není spádové pro žádnou z okolních obcí.	0		
10.	Výstupy z projektu pro předškolní vzdělávání budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25bodů.

Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura základních škol

Aktivita: Infrastruktura středních a vyšších odborných škol

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání v ZŠ, SŠ a VOŠ v oblasti klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol a na aktivitu Infrastruktura středních a vyšších odborných škol.
				Projekt neřeší rozvoj vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí.	0		
9.	Projekt řeší v ZŠ, SŠ a VOŠ zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	2		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol a na aktivitu Infrastruktura středních a vyšších odborných škol.
				Projekt neřeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	0		
10.	Výstupy z projektu v ZŠ, SŠ a VOŠ budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3		Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol a na aktivitu Infrastruktura středních a vyšších odborných škol.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.

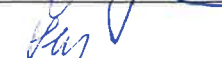
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání v oblasti klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň ve dvou oblastech: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	2	Projekt řeší rozvoj vzdělávání ve více jak dvou oblastech.
				Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	0		
9.	Projekt je realizován pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	2	2	Záměry projektu jsou v souladu s potřebou nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.
				Záměry projektu nereflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	0		
11.	Projekt pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	3	3	V projektu jsou zohledněny potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin. (úleva od úplaty zájmových činností, poskytnutí asistenta,)
				Projekt nezohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.

Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Maximální bodová hranice je 50 bodů.		Celkem bodů		30
Složení komise:		Podpisy členů hodnotící komise:		Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová				Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Jiří Pinkas, DiS.				Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Kateřina Ševčíková				Komise doporučuje projekt k podpoře.

Datum a místo konání hodnotící komise: 18. 8. 2020, Rostěnice 109

Jméno a podpis zapisovatele: Jiří Pinkas, DiS.

