



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

MAS
VYŠKOVSKO

Pozvánka na jednání Kontrolní komise MAS Vyškovsko, z.s.

Termín schůzky: dne **23. 6. 2026 od 16:30 hod.**

Místo konání: Rostěnice 109, 682 01 Rostěnice-Zvonovice

Účastníci: Členové Kontrolní komise

Sbor dobrovolných hasičů Hlubočany – Zbyšek Pěňčík

Spolek podzámčí – Kateřina Smejkalová

Okresní SH ČMS – OHS Vyškov – Miloslav Brandýs

Ostatní účastníci:

Ing. Lucie Taušová, Bc. Helena Šilerová, DiS.

Program:

1. Zahájení
2. Stanovení zapisovatele a volba ověřovatele zápisu z jednání
3. Schválení programu jednání
4. Informace o usneseních přijatých hlasováním per rollam
5. Informace o vyhlášených výzvách
6. Kontrola způsobu výběru projektů MAS dle metodiky, Interních postupů a jejich dodržování
7. Schválení evaluační zprávy: **Mid-term evaluace realizace „Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021-2027“**
8. Auditní zpráva za rok 2025
9. Diskuse a závěr

V Rostěnicích dne 15. června 2026

Zbyšek Pěňčík



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
pro místní rozvoj

MAS
VYŠKOVSKO

Zápis z jednání Kontrolní komise MAS Vyškovsko, z.s.

Termín schůzky: dne 23. 6. 2026, od 16:30 hod.

Místo konání: v prostorách Obecního domu, Rostěnice 109, Rostěnice-Zvonovice

Členové Kontrolní komise

Přítomní účastníci:

Pěňčík Zbyšek - SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hlubočany

Smejkalová Kateřina - Spolek podzámčí

Miloslav Brandýs - Okresní SH ČMS - OHS Vyškov

Ostatní účastníci:

Ing. Lucie Taušová, Bc. Helena Šilerová, DiS.

1. Zahájení

V 16:30 hod. přivítal předseda Kontrolní komise MAS Vyškovsko, z.s. Zbyšek Pěňčík přítomné a zahájil jednání Kontrolní komise s konstatováním usnášeníschopnosti (viz příloha č. 1 tohoto zápisu).

2. Stanovení zapisovatele a volba ověřovatele zápisu

Následně pan předseda Kontrolní komise Zbyšek Pěňčík určil za zapisovatele Bc. Helenu Šilerovou, DiS. Poté vyzval členy Kontrolní komise k hlasování za návrh na schválení ověřovatele zápisu. Za ověřovatele zápisu byla navržena paní Kateřina Smejkalová.

Návrh na usnesení č. 1: Kontrolní komise schvaluje za ověřovatelku zápisu paní Kateřinu Smejkalovou.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 1: Kontrolní komise schválila za ověřovatelku zápisu paní Kateřinu Smejkalovou.

3. Schválení programu jednání

Předsedou Kontrolní komise panem Zbyškem Pěňčíkem byl předčten následující program jednání:

1. Zahájení
2. Stanovení zapisovatele a volba ověřovatele zápisu z jednání
3. Schválení programu jednání
4. Informace o usneseních přijatých hlasováním per rollam
5. Informace o vyhlášených výzvách
6. Kontrola způsobu výběru projektů MAS dle metodiky, Interních postupů a jejich dodržování
7. Schválení evaluační zprávy: **Mid-term evaluace realizace „Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021-2027“**
8. Auditní zpráva za rok 2025
9. Diskuse a závěr

Poté byli přítomní vyzváni k dotazům, námitkám či připomínkám. Ty vzneseny nebyly. Bylo tedy přistoupeno ke schvalování programu jednání ve výše uvedeném znění.

Návrh na usnesení č. 2: Kontrolní komise schvaluje výše uvedený program jednání.

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 2: Kontrolní komise schválila výše uvedený program jednání.

4. Informace o usneseních přijatých hlasováním per rollam

Od posledního jednání Kontrolní komise neproběhlo žádné hlasování ani přijetí usnesení formou per rollam.

Kontrolní komise bere sdělené informace na vědomí.

5. Informace o vyhlášených výzvách

Manažerka MAS Ing. Lucie Taušová předává informace o jednotlivých programových rámcích, naplňování SCLLD a dalších projektech.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Vyškovsko, z.s. 2021-2027

Naplňování SCLLD pro období 2021-2027 prostřednictvím vyhlášení nových výzev (IROP, OP TAK, SP SZP, OP ŽP) a realizací rozjetých projektů (OZP+ a NZÚL, MAP IV).

Administrace nového projektu na provozní činnosti MAS (OFTP).

Realizace animačních aktivit a podpora lokálních producentů (Místní značka).

Šíření nových poznatků a možností v oblasti energetických úspor.

Sítování a setkávání, mapování.

Propagace MAS.

OPZ+ a OPZ+ II

K projektu OPZ+ *Podpora sociálního začleňování na území MAS Vyškovsko, z.s.* (CZ.03.02.01/00/22_008/0000061) byla 19. 2. 2026 přeložena finální ZOR a ŽOP. Finální dokumentace byla ŘO schválena a MAS poukázala finální splátky partnery s finančním příspěvkem. Projekt je úspěšně uzavřen.

Projekt OPZ+ II *Podpora rodinného a komunitního života na území MAS Vyškovsko, z.s.* běží od 1. 1. 2026 s reg. č. CZ.03.02.01/00/25_084/0006262. Dochází k realizaci tří klíčových aktivit, stejně jako v předchozím sledovaném období.

Podpora vzdělávání

Ing. Lucie Taušová informuje k projektu MAP IV, že dne 22. 4. 2026 byl projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v SO ORP Vyškov, registrační číslo CZ.02.02.XX/00/23_017/0008148 finančně ukončen ŘO. ŘO OP JAK vyzval MAS k navrácení nevyužitých prostředků dotace ve výši 46 774,72 Kč, úhrada proběhla obratem. Navazující projekt nebyl podán.

Ing. Lucie Taušová informuje, že i bez navazujícího projektu MAP, se pokračuje v komunikaci s žadateli v IROP ve vazbě na Strategický rámec MAP. Na základě poptávky z území vzniká **Platforma pro mateřské školy** - sdílení dobré praxe, spolupráce. Setkávají se zástupci školních poradenských pracovišť, proběhla školení, řemeslné odpoledne v Rousínově. Při realizaci aktivit probíhají synergické vztahy s projektem OPZ+.

Výzvy MAS

Konkrétní výzvy jsou popsány v bodě č. 6 tohoto zápisu.

Projekty energetického poradenství

- Projekt „Enkomas říjen 2024“ s reg. číslem 3186000147 skončil k 31. 12. 2025 a předložená závěrečná zpráva byla ze strany SFŽP schválena a administrativně úspěšně ukončena. Financování projektu bylo vyčerpáno v plné výši.
- Zásadních změn dostala úprava dotací Nová zelená úsporám pro konečné žadatele. Kontinuálně však probíhá administrativní podpora klientům, a to díky výzvě NPO č. 16/2025. MAS dále aktivně připravuje kompletní zajištění a realizace osvětových seminářů pro veřejnost v obcích, v přípravě jsou 4 termíny.

Projekt JMK

Projekt zaměřený na podporu drobných podnikatelů a rozvoj Místní značky Produkty a služby Vyškovska – Tvořím na Vyškovsku pokračuje v realizaci plánovaných aktivit za podpory Jihomoravského kraje i roce 2026. V období od 16. 3. do 31. 3. 2026 proběhl nábor nových držitelů Místní značky.

6. Kontrola způsobu výběru projektů MAS dle metodiky, Interních postupů a jejich dodržování

Od posledního jednání KK byly vyhlášeny tyto výzvy:

STRATEGICKÝ PLÁN SPOLEČNÉ ZEMĚDĚLSKÉ POLITIKY

4. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – SP SZP

Celková výše alokace: 8 030 700 Kč.

Příjem žádostí: 27. 3. 2026 – 27. 4. 2026

Termín finální registrace na RO SZIF: 30. 6. 2026

Seminář pro žadatele Fiche 5 a Fiche 6 proběhl dne 31. 3. 2026 od 15:00 hod, pro žadatele Fiche 4 proběhl 31. 3. 2026 od 17:00 hod. v prostorách Obecního domu, Rostěnice 109.

Fiche 4

Celková výše alokace: 3 030 700 Kč

Dotace: 50%

Fiche 5

Celková výše alokace: 4 000 000 Kč

Dotace: 80%

Fiche 6

Celková výše alokace: 1 000 000 Kč

Dotace: 80%

V roce 2025 bylo plánováno podání „Projektu spolupráce“ (F7) v rámci SP SZP. Projekt nebyl podán vzhledem ke personálním a provozním změnám které v roce 2025 v MAS nastaly. Z alokace 2 500 000 Kč bylo VČS přesunuto celkově 2 000 000 Kč na jinou Fichi. Na zůstatek je projekt sále v jednání. Lze podpořit neinvestiční výdaje (měkké aktivity) i investiční výdaje.

INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

6. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Základní školy

Celková výše alokace: 4 151 630 Kč

Příjem žádostí 25. 5. 2026 - 30. 6. 2026 do 12:00 hod.

Seminář pro žadatele proběhl dne 26. 5. 2026 od 15:00 v prostorách Obecního domu, Rostěnice 109

Dne 8. 10. 2025 byla MAS doručena zpráva od ŘO o vyhodnocení milníku IROP. MAS stanovený milník ke dni 30. 9. 2025, limit ve výši 24,4 % (v objemu předložených žádostí o platbu z rezervované alokace v IROP) nesplnila. Dle NS MAS ČR tento milník nesplnilo 20 MAS ze 180, avšak již deseti neplnícím byly akceptovány připomínky ŘO, na základě, kterých byly uznány jako plnící MAS. Avšak žádná z možných odůvodnění nesplnění milníku nebyla za MAS Vyškovsko prokazatelná. Dne 30. 10. 2025 tak MAS zaslala na ŘO vyjádření ke zmíněnému dopisu, kde bere na vědomí, že jí nebude přidělena zabývající alokace ve výši 30 %. MAS předává tuto informaci do území, aby předešla zbytečným dezinformacím. MAS připravila podklady pro změnu PR IROP a převody financí mezi opatřeními ze zůstatkové alokace (ze 70 %), následnou úpravu dokumentace a vyhlášení posledních výzev.

MAS byla dne 23. 3. 2026 doručena zpráva o milníku ke dni 30. 6. 2026. ŘO IROP bude v roce 2026 posuzovat kumulativní plnění limitu ve výši 34,44 % v objemu předložených žádostí o platbu z původní 70 % rezervované alokace. Pokud MAS uvedený limit nesplní, je ŘO IROP

oprávněn snížit či zrušit nevyužitou část rezervované alokace v souladu s podmínkami uvedenými v Akceptačním dopise. Stav čerpání MAS, ke dni 20. 3. 2026 - alokace předložených žádostí o platbu a proplacených žádostí o platbu byla ve výši 6 502 803,99 Kč, tj. 25,54 % rezervované alokace. Predikce plnění limitu, do které se započítávají i plánované žádosti o platbu, odpovídá výši 8 962 255,18 Kč, tj. 35,19 % rezervované alokace.

MAS dle predikce má tento milník splnit. Kancelář aktivně komunikovala s žadateli o důležitosti předložení žádostí o platbu a byla ujištěna, že žádosti budou podány v termínech budou.

Kontrolní komise obdržela k náhledu Interní postupy pro podání, hodnocení a výběr projektů MAS Vyškovsko, z.s. v IROP (2021 - 2027). KK neshledala v dokumentaci žádné nesrovnalosti.

OPERAČNÍ PROGRAM TECHNOLOGIE A APLIKACE PRO KONKURENCESCHOPNOST

V tuto chvíli se pracuje na aktualizaci IP, KL,... plánované vyhlášení 4. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. je na 20. 7. 2026.

KK bere sdělené informace na vědomí.

7. Schválení evaluační zprávy: Mid-term evaluace realizace „Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021-2027“

Ing. Lucie Taušová informuje, že prostřednictvím e-mailové korespondence dne 15. 6. 2026 bylo členům Kontrolní komise oznámeno, že MAS Vyškovsko, z.s. má ke dni 30. 6. 2026 odevzdat **Ministerstvu pro místní rozvoj – Odbor regionální politiky (MMR – ORP) prostřednictvím ISKP21+ – Mid-term evaluace realizace „Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021-2027“**. Kontrolní komise byla informována, že cílem mid-term evaluace je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Vyškovsko, z.s. v programovém období 2021–2027.

Dne 16. 4. 2026 je proběhlo setkání Focus group jako součást podkladů pro hodnocení.

- Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-OSARPPB. Mid-term evaluace slouží zejména k identifikaci silných stránek a příkladů dobré praxe, k včasnému zachycení případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD a k návrhu odpovídajících opatření pro jejich odstranění. Naproti tomu ex-post evaluace má za cíl poskytnout srozumitelné argumenty pro další pokračování metody LEADER, zhodnotit relevanci zacílení programových rámců SCLLD, ověřit účinnost opatření navržených v mid-term evaluační zprávě, vyhodnotit celkový pokrok v naplňování cílů SCLLD, identifikovat a popsat výsledky realizovaných intervencí a doložit příspěvek SCLLD k tvorbě přidané hodnoty v území MAS v daném programovém období.
- Hlavním uživatelem výstupů evaluací je místní akční skupina (MAS) jako nositel příslušné SCLLD. V zadání pro MAS stanovuje MMR klíčové parametry evaluace (např. předmět evaluace, harmonogram zpracování apod.). hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a při dodržení minimálního stanoveného rozsahu. Dle stanov spolku MAS Vyškovsko, z.s.

Kontrolní komise zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD. Mid-term evaluační zprávu je nutné schválit povinným orgánem MAS a teprve poté předložit prostřednictvím depeše v ISKP21+. **Mid-term evaluace realizace „Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021-2027“** tvořila přílohu k odeslanému mailu ze dne 15. 6. 2026.

Ing. Lucie Taušová vyzvala přítomné k dotazům či připomínkám. Ty vzneseny nebyly. Bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh na usnesení č. 3: Kontrolní komise schvaluje podání evaluační Mid-term evaluace realizace „Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021-2027“ prostřednictvím depeše v ISKP21+, včetně možného zapracování případných připomínek v rámci hodnocení ze strany Řídícího orgánu (viz. příloha č. 2 tohoto zápisu).

Hlasování:

pro	proti	zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 3: Kontrolní komise schválila podání Mid-term evaluace realizace „Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021-2027“ prostřednictvím depeše v ISKP21+, včetně možného zapracování případných připomínek v rámci hodnocení ze strany Řídícího orgánu (viz. příloha č. 2 tohoto zápisu).

8. Auditní zpráva za rok 2025

Členům Kontrolní komise byla předložena auditní zpráva za rok 2025. Audit byl zpracován Ing. Lenkou Kožnářkovou. Součástí auditní zprávy je Zpráva o hospodaření za rok 2025. Kontrolní komise neshledala nesrovnalosti.

9. Diskuse a závěr

Ing. Lucie Taušová informuje, že kancelář MAS podávala v červenci 2025 *Ex-post evaluaci realizaci strategií CLLD 2014 – 2020*, na základě souhlasu KK. Dne 23. 2. 2026 byla finální verze této zprávy schválena MMR. Dokument Závěrečné zprávy byl zveřejněn na webových stránkách MAS.

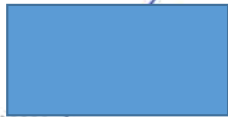
V závěru jednání poděkoval předseda Kontrolní komise pan Zbyšek Pěňčík přítomným za účast. Jednání ukončil v 18:00 hod.

Zapsala: Bc. Helena Šilerová, DiS.

Ověřila: Kateřina Smejkalová



V Rostěnicích dne 23. 6. 2026

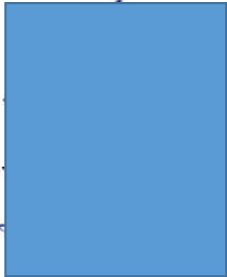

Zbyšek Pěňčík

Členové Kontrolní komise

Pěňčík Zbyšek - SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hlubočany

Smejkalová Kateřina - Spolek podzámčí

Miloslav Brandýs - Okresní SH ČMS - OHS Vyškov





Prezenční listina z jednání Kontrolní komise MAS Vyškovsko, z.s.

Místo konání: Obecní dům, Rostěnice 109, Rostěnice-Zvonovice, 682 01

Datum a čas: dne 23. 6. 2026 od 16:30 hod.

Příjmení, jméno		Člen MAS	Kontakt	Podpis*
1.	Pěňčík Zbyšek	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hlubočany		
2.	Smejkalová Kateřina	Spolek podzámčí		
3.	Miloslav Brandýs	Okresní SH ČMS - OHS Vyškov		

*Svým podpisem dáváte ve smyslu evropského nařízení EP a Rady (EU) 2016/679 GDPR svůj výslovný souhlas ke shromažďování zpracování a evidenci výše uvedených osobních údajů, které jsou nezbytné pro zpracování projektů.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace „Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021–2027“**

Datum schválení 23. 6. 2026

Verze 1, 23. 6. 2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	7
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	17
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	20
Zdroje dat/informací	20
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	20
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	20
Odpovědi na evaluační podotázky	21
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	22
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	23
Zdroje dat/informací	23
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	23
Odpovědi na evaluační podotázky	23
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	24
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	25
Zdroje dat/informací	25
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	25
Odpovědi na evaluační podotázky	28
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	29
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	30
Zdroje dat/informací	30
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	30
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidáné hodnoty LEADER/CLLD?	32
Zdroje dat/informací	32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	32
Odpovědi na evaluační podotázky	32
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	35
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpovědi na evaluační podotázky	35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	36
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	38
Popis strategie	38
Evaluační postup	39
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	39

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	10
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS	11
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS	11
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	13
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	13
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace	14
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	17
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II	19
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025	20
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP	21
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	26
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS	40

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost

IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídící orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Vyškovsko, z.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Životní prostředí 2021–2027
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Vyškovsko, z.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Lucie Taušová	Manažerka MAS
Mgr. Helena Horáková	Pracovník MAS
Bc. Helena Šílerová, Dis.	Pracovník MAS
Roman Petřík	Předseda/člen orgánu MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvah nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*

- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
OP TAK – Pozitivum (činnost 1) - Sdílení zkušeností a dokumentů s ostatními MAS prostřednictvím pracovních skupin. Tato spolupráce umožnila efektivnější nastavení interních postupů a eliminaci chyb při přípravě dokumentace pro specifické prostředí OP TAK. OP TAK – Negativum (činnost 1) – Projektový manažer se potýkal s problémem neaktuálnosti informací na webu příslušné výzvy MPO versus agentury API.	Nadále se aktivně účastnit pracovních skupin a využívat sdílené know-how pro rychlou adaptaci na případné metodické změny ze strany řídicího orgánu. Posílit informační podporu pro žadatele již při přípravě projektů a průběžně ověřovat aktuálnost informací mezi weby MPO a agentury API, aby se předešlo nejasnostem během administrace výzvy. Zodpovědná osoba: Helena Šilerová
IROP – Negativum (činnost 1) - Chyby v nastavení kritérií. u 1. výzvy (Vzdělávání) vedly eliminaci možných žadatelů, což mělo za následek časovou proluku ve vazbě na další vyhlášení výzvy a odezvu na čerpání alokace dle milníku. Zásadní vliv na tomto negativu byla absence komunikace s potencionálními žadateli a chybějící analýza území projektového manažera.	MAS milník čerpání alokace nenaplnila a nezískala navýšení alokace. Další čerpání zbylých prostředků je důsledně kontrolováno a komunikováno s již podpořenými žadateli či s těmi potencionálními. V souvislosti s tím je nutné komunikovat potřebné informace s územím na pravidelných setkáních Zodpovědná osoba: Lucie Taušová
IROP – Negativum (činnost 3) - Kumulace funkcí a nedostatečné plánování ze strany bývalé manažerky MAS včetně slabé komunikace s žadateli vedly ke změnám harmonogramu výzev a v souvislosti s nevhodně nastavenou výzvou vedly k časovým prolukám ve vyhlašování výzev.	Zajištění zastupitelnosti a dostatečné časové kapacity pro administraci IROP. Harmonogramy musí být tvořeny s časovou rezervou na konzultace a připomínkování ze strany ŘO. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS
- 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)
- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
IROP – negativum (činnost 1) – Neuváženě zvolené termíny pro podávání projektových záměrů pro žadatele do znění výzvy a absence informací o nutnosti kratší doby realizace. Tyto faktory v kombinaci s prodlevami ve vyhlašovaných výzvách způsobily kritické zpoždění čerpání a nenaplnění finančního milníku.	Stanovit interní limit pro závazky – pokud není výzva vyhlášena do 30 dnů od plánovaného termínu, musí manažer MAS předložit PV krizový plán nápravy a analýzu rizik pro finanční milníky. Vzhledem k nenavýšení alokace bude doporučení pravděpodobně již irelevantní. Zodpovědná osoba: Roman Petřík
IROP – negativum (činnost 4)- Nedostatečná kontrola v před-přípravné fázi. Př. Žádost obce byla ukončena až po registraci v ISKP21+, protože nesplnila podmínky přijatelnosti. Ze strany projektového manažerka chybělo aktivní oslovování a nabídka konzultací.	Proaktivní konzultace s potencionálními žadateli. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
OP TAK – pozitivum (činnost 4, 6) - Kladně hodnotíme kvalitně napsané projektové záměry, nebylo potřebné dalšího opravování. Projektové záměry byly předem konzultovány se zodpovědnou osobou na MAS.	

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
OP TAK – Pozitivum (činnost 4) - Intenzivní osobní jednání s žadateli. Tento přístup vede k vysokému zájmu o výzvy, o čemž svědčí opakované dotazy žadatelů na harmonogram dalších výzev a jejich aktivní zájem o přihlašování projektových záměrů.	Zachovat nastavený standard komunikace a průběžně informovat neúspěšné nebo potenciální žadatele o dalších možnostech podpory, aby byla udržena vysoká absorpční kapacita v tomto programovém rámci.
IROP – Negativum (činnost 4) – Vzhledem k minimální komunikaci s žadateli od vyhlášení výzev včetně průběhu realizace projektů a nevhodnému nastavení výzev nebyl splněn finanční milník k 30. 9. 2025, kdy MAS nedosáhla limitu 24,4 % v ŽoP, což vedlo k trvalému odejmutí 30 % zbývajících alokací.	Vytvořit funkci „krizového manažera“. Tato osoba musí mít přístup k datům o ŽoP a v případě odchylky od finančního plánu o více než 10 % okamžitě iniciovat krizové jednání s dotčenými příjemci. Bude nastavena dostatečná kontrola nad průběžným plněním milníků. Nutná je proaktivní komunikace ze strany MAS s žadateli. Zodpovědná osoba: Roman Petřík

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*

- 4) Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli
- 5) Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev
- 6) Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
SP SZP – Pozitivum (činnost 1) – Generované formuláře velice usnadnili práci, stručnost a jasná obsahovost zjednodušili zpracování podkladů.	Sledovat hlášené změny v pravidlech či systémech, aby nedošlo zbytečnému nesouladu s požadavky ŘO.
SP SZP – Negativum (činnost 6) – Vzhledem ke změně manažera MAS a situaci s IROP nebyl projekt spolupráce připraven a předložen.	Znovu projednat možnosti realizace projektu spolupráce či případně odstranit z PR. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)
- 2) Vyhlášení výzev v Portálu farmáře, změny výzev
- 3) Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)
- 4) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)
- 5) Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)
- 6) Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP
- 7) Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)
- 8) Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů
- 9) Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF
- 10) Podpora hraničních projektů fiche a výzvy
- 11) Předání dokumentů k výzvě na SZIF

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
SP SZP – Pozitivum (činnost 1,3) – MAS si nastavila jako preferenční kritérium osobní účast žadatele na semináři. To přineslo nejen přehled o potencionálních žadatelích ale i následné další osobní konzultace,	Zachovat preferenční kritérium osobní účasti na semináři.

absenci „prostředníků“ a max. apel na všechny aspekty a rizika administrace přímo s žadatelem. Zájem o Fiche a množství dotazů velice narůstaly a to na základě předchozích dobrých zkušeností žadatelů s dotačním titulem, recenzemi na MAS či pozitivní zkušeností s projektovým manažerem.	
SP SZP – Pozitivum (činnost 2, 4, 5, 7) – Generované formuláře velice zjednodušili zpracování podkladů.	Sledovat hlášené změny v pravidlech či systémech, aby nedošlo zbytečnému nesouladu s požadavky ŘO.
SP SZP – Negativum (činnost 6) – Nejkomplikovanější část administrace - bylo nutné dobré nastavení a vykomunikování inovativnosti i přidané hodnoty s žadatelem. Našli se i žadatelé co nebyli ochotni se touto stránkou projektu zabývat a žádost nepodali.	Stabilně vysvětlovat pojmy a kontrolovat jejich naplňování dle popisu v žádosti. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová
SP SZP – Negativum (činnost 10) – (někdy) nejnáročnější část administrace, pozitivní jsou předdefinované „Způsoby výběru projektů“, ale v případě extrémních situací jsou tak nekompromisní, že dojde i ke min. schválení projektů. Jedná se hlavně o situace s přesuny alokací mezi Fichemi, kdy není rozhodovací orgán usnášeníschopný.	Stále dodržovat interní závaznou dokumentaci a na případné vzniklé situace reagovat okamžitým vyhlášením nové výzvy. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
SP SZP – Pozitivum (činnost 1-6) – Vzhledem k dobře nastavené komunikaci mezi projektovým manažerem a žadateli se nevyskytly žádné zásadní komplikace a díky tomu byla administraci plynulá. Výjimky se našly (u těch, kteří nebyli na semináři a žádost zpracovával „prostředník“).	Pokračovat v nastavených postupech a způsobu informování/komunikace ze strany MAS.
SP SZP – Negativum (činnost 6) – Žadatelé spoléhali často pouze na urgenci ze strany MAS s termínem ŽOP (souvisejícího s preferenčním kritériem) a často také zapomínali na publicitu nad rámec (dle preferenčního kritéria).	Ze strany MAS je třeba zachovat nastavený systém včasného připomínání a apelování na přípravu naplnění preferenčních kritérií MAS. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová
SP SZP – Negativum (činnost 1, 2, 4) – Jediné úskalí v rámci administrace a zároveň komunikace s žadatelem byla pro mnohé neschopnost se zorientovat v Portálu farmáře.	MAS si i nadále zachovává svoji funkci poskytnout žadatelům max. součinnost a podporu při administraci žádostí. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
OP ŽP – Negativum (činnost 1,2) – Sběr projektových záměrů z území proběhl, ale bez většího zájmu o program a to vzhledem k jeho technické, projektové a finanční náročnosti. Konzultované projektové záměry nedosahovali na min. bodovou hranici.	Nadále mapovat zájem území a případné nové vize. Konzultovat projektové záměry s ŘO v případě dostupné výzvy pro MAS. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*

4) Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Negativum (činnost 1, 3, 4): Minimální komunikace v předchozím období poznamenala roky 2021–2023. Pasivita předešlého vedení a minimální interakce se starosty či aktéry z území, nedostatečné využívání komunikačních kanálů vedly k dočasnému oslabení důvěry partnerů v činnost MAS (menší využívání sociálních sítí, nízká aktualizace webových stránek apod.).	Zapojit zaměstnance do přímého dění na MAS a také do komunikace s aktéry, čímž se eliminuje riziko vzniku informačního vaku a zajistí se zastupitelnost. Dále ukotvit animační aktivity (např. „Snídaně s MAS“) a pravidelné reporty starostům jako trvalou součást činnosti kanceláře, aby byla kontinuita informování zajištěna bez ohledu na případné budoucí personální změny. Zodpovědná osoba: Lucie Taušová
Pozitivum (činnost 1, 2, 3, 4): Příchodem nových zaměstnanců (od 2021) a otevření nových projektových možností vedly k výraznému zlepšení komunikace (kombinace tiskovin, sociálních sítí, aktualizace webu, pravidelné informační emaily starostům...) ale také k novým aktivitám. S tím souvisí také zavedení pravidelných setkání „Snídaně s MASkou“, které fungují jako nástroj pro neformální dialog se starosty z území. Na základě těchto setkání dochází k mapování potřeb, zjišťování informací o dění v obcích a případná reakce na dané problémy. Od roku 2021 byla na MAS založena tzv. „místní značka“ označování regionálních výrobků, která si v průběhu let našla své příznivce. Přispěla k podpoře malých lokálních podnikatelů, síťování a dala podnět pro animační aktivity v území. Aktivní nastavení sociálních sítí a kompletní obnova webových stránek přispěla k zájmu nejen veřejnosti ale i k profesionalitě organizace a aktivnímu předávání informací, do jisté míry přinesla i nové potenciální žadatele. Novými výstupy je vydávání Občasníku od roku 2022, v roce 2023 vzniklo propagační video.	Podporovat další odborné vzdělávání zaměstnanců kanceláře v oblasti měkkých dovedností a moderních metod komunikace, aby byla zachována vysoká úroveň proaktivity při animaci území. Pokračovat ve všech způsobech komunikace (web, FB atd.). Pravidelně obměňovat zaměření setkání podle potřeb území (např. specifické semináře k novým výzvám vs. obecná diskuse o rozvoji) a udržet neformální charakter akce pro podporu komunikace. Pokračovat v navázaných partnerstvích, participaci a síťování nových výzev pro společné projekty.
Pozitivum (činnost 1, 2): Vytvoření maskota „Větrníčka“, který polidšťuje činnost MAS a zvyšuje srozumitelnost výstupů pro veřejnost, zároveň prezentuje regionu jako turisticky atraktivní oblast s vazbou na historii a řemeslo. S tím se pojí animační činnosti nejen pro veřejnost, ve spolupráci s dalšími projekty MAS (OPZ a MAP, regionální značka).	Plně zapojit prvek maskota do všech komunikačních kanálů a využít jeho potenciál k edukaci veřejnosti o přínosech CLLD, konkrétních podpořených projektech v regionu a dalších činnostech.

	Vytvořit společný plán animačních akcí pro všechna relevantní opatření.
Pozitivum (činnost 1, 2): MAP – Zvyšování podvědomí o fungování MAS skrze povinnou publicitu projektu; oslovení potencionálních žadatelů, vydávání MAPovinek Realizace projektu OP JAK „Místní akční plán vzdělávání v území MAS Vyškovsko“ (2023–2025) podporuje zřizovatele škol, pedagogy a pracovníky ve školství s ostatními aktéry v území MAS skrze síťování, osvětu a vzdělávání. Projekt mimo jiné funguje jako zásadní nástroj ke zvýšení komunikace v území, animačním aktivitám a zvýšení podvědomí o fungování MAS. Efektivní komunikace v území a síťování v rámci MAP tak přímo generuje nové připravené projekty a zvyšuje šance škol na získání investičních prostředků prostřednictvím IROP. Důležitost komunikace stvrzuje projekt vydáváním tzv. MAPovinek, což je pravidelná publikace, ve které informuje o dění na projektu atd. Stejně tak usilovně komunikuje skrze sociální síť, což se osvědčilo jako výborný komunikační kanál s cílovou skupinou projektu.	Jelikož realizace projektu MAP skončil k datumu 31.12.2025 nelze stanovit žádná přímá doporučení k tomuto projektu. Lze však konstatovat, že se MAS bude snažit udržet získané kontakty z tohoto projektu, jež může využít k další animaci v území.
Pozitivum (činnost 4): Poradenství sociálně znevýhodněným osobám s dotacemi na renovace rodinných domů Bezplatná pomoc klíčovým klientům v území proti energetické chudobě. Pomoc byla dobře zacílena, přispěla s renovací domů v území, úsporu energií domácností a mimo jiné přispěla k šíření povědomí o MAS přímou komunikací s žadateli.	I nadále poskytovat poradenství v souladu s legislativou v dané oblasti.
Pozitivum (činnost 1, 2,4): Aktivizace, propojování a sdílení a komunikace v rámci území. Realizace projektu z Operačního programu zaměstnanost + s názvem „Podpora sociálního začleňování na území MAS Vyškovsko“ (2023 – 2025). Projekt mimo jiné fungoval jako nástroj k animaci území. Přispěl k získání nových kontaktů a prohloubení znalostí o území a potřeb obyvatel. Díky realizaci komunitních a veřejných aktivit docházelo k propojování aktérů (široká veřejnost, obyvatelé) území a zvyšování podvědomí o fungování MAS. S tím je spojené také síťování kontaktů, podpora činnosti v jednotlivých obcích a tvorbě místních komunit.	I nadále využívat navazující projekt OPZ+ jako nástroj k animaci území. Tvořit síť kontaktů získaných z realizace komunitních a veřejných akcí k možnosti tvorbě nových aktivit a projektů. Nadále pokračovat v publicitě navazujícího projektu OPZ+ jež napomáhá k rozvoji komunikace a šíření podvědomí o fungování MAS.

Pozitivum (činnost 1,2,3) – zvýšené PR pomocí informačních letáků o aktivitách OPZ+, propagace informací o realizaci projektu v obecních tiskovinách.	
---	--

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				k naplňování konceptu SMART Villages?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů)
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7)
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA) / dokončené projekty		
IROP	5	5	5	5	0	5
SP SZP	3	3	3	3	0	3
OP TAK	3	3	3	3	0	3
OP ŽP	0	0	0	0	0	0
CELKEM	11	11	11	11	0	11

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	1
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď: V rámci PR IROP a OP TAK byly finanční prostředky prostřednictvím výzev využity maximálně a mohly tak přispívat k naplnění cílů opatření. Žádosti přibližně odpovídaly výši alokace dané výzvy.

V rámci SP SZP byly projektové žádosti s požadavkem dotace ve Fichi 5 výrazně vyšší než disponibilní alokace ve výzvách. Ostatní vyhlášené Fiche (1,4,6) měly výrazně nižší počet projektových žádostí než byla alokace v dané výzvě.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď: Finanční milníky v rámci PR SP SZP a PR OP TAK byly v termínech naplněny. Pro jejich dosažení byla klíčová komunikace projektových záměrů s potencionálními žadateli, dále vhodné načasování výzev a jejich včasné informování a o vyhlášení výzev. V případě PR SP SZP hrály velkou roli možnosti ZV stanovených pravidly, které byly pro žadatele velmi atraktivní a zároveň vysoké procento poskytnuté dotace. Důležité také bylo v rámci PR SZP nastavení preferenčního kritéria na dobu realizace projektu, čímž se zajistilo včasné podání žádostí o platbu.

V PR OP TAK byla zásadním klíčem k dodržení fin. milníků dobře nastavená komunikace mezi zodpovědnou osobou a žadateli a kvalitním zpracováním žádostí ze strany žadatelů.

V rámci PR IROP nebyly dosaženy fin. milníky, z důvodu špatně nastavených kritérií, které vedly k časové proluce ve vyhlášení výzev. Tento fakt způsobilo celkově špatně nastavená harmonogramu pro vyhlášení výzev. Absence komunikace ze strany zodpovědné osoby na MAS s žadateli o nutnosti zkrácení doby realizace projektu a možnosti o podávání žádostí do výzev, taktéž přispěla k nenaplnění fin. milníku.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	0 % zaregistrovaných žádostí o platbu.
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Celková alokace výzev byla vyhlášena ve výši 64,07 % z celkové alokace. Zazávazkováno bylo z celkového počtu 49 zaregistrovaných žádostí na SZIF 48. Jedna žádost byla

		administrativně ukončena ze strany SZIF.
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	102,1 % v právních aktech.
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	-
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	-
II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?		
Odpověď: IROP - Poptávka v území je stabilní, přičemž řada aktérů disponuje záměry v pokročilé fázi projektové přípravy. Navzdory odebrání části alokace (30 %) v důsledku nenaplnění finančního milníku k 30. 9. 2025, přetrvává u subjektů zájem o navazující investice OP TAK - Mezi místními podnikateli trvá vysoký zájem o investice do robotizace, automatizace a energetických úspor. SP SPZP Fiche 5 - Zde je absorpční kapacita nejvyšší; poptávka žadatelů (obce, spolky) trvale a výrazně převyšuje disponibilní alokaci. Fiche 1, 4 a 6 - Tyto oblasti vykazují nižší počet žádostí než MAS předpokládala. Zejména Fiche 6 je žadateli vnímána jako časově náročná kvůli krátkým lhůtám a složitému dokladování souhlasů orgánů ochrany přírody. OPŽP - Zájem žadatelů je ve vztahu k tomuto rámci minimální. Program je vnímán jako metodicky a finančně příliš náročný, přičemž konzultované záměry často nedosahují minimálních bodových standardů pro podporu.		

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?		
Odpověď: OP TAK – Nedošlo ke změnám v plánovaném harmonogramu. Milník stanoven ŘO byl naplněn. Absorpční kapacita opatření dostačovala na počet podaných projektových záměrů. PR SP SZP – Vyhlašování výzev probíhalo v souladu s plánovaným harmonogramem plánových výzev, ač proběhlo o jednu výzvu víc a to z důvodu nevyčerpání alokace předešlé výzvy. Milník stanoveným ŘO byl naplněn. Fiche 6, Fiche 1 a Fiche 4 nedisponovaly dostatečným počtem žádostí, naopak Fiche 5 absorpční kapacitou vždy převyšovala aktuální alokaci Fiche. PR IROP – Docházelo ke zpoždění vyhlášení výzev vůči plánovanému harmonogramu. Harmonogram se nepodařilo dodržet, protože docházelo k administrativnímu přetížení zodpovědné osoby na MAS, a také z důvodu špatného nastavení kritérií ve výzvě, kterou bylo nutno opakovat. Absorpční kapacita opatření dostačovala na počet podaných projektových záměrů.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. V rámci SP SZP použít bonusové navýšení alokace pro Fichi 5.	12/2026	Ing. Lucie Taušová – manažerka MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

OP TAK – K rozhodnému datu nebyly stanové indikátory naplněny. V průběhu sledovaných období proběhly změny programových rámců souvisejících s navýšením alokace a s tím související oprava indikátorů. Indikátor pro počet instalovaných technologií byl dle podmínek ŘO nastaven neadekvátně k možnosti počtu podpořených projektů (uvažovalo se, že jeden projekt generuje dvě instalované technologie, počet instalovaných technologií byl v plné kompetenci žadatele).

Doporučení: V případě zapojení se do další výzvy (Technologie pro MAS II) konzultovat s ŘO podmínky nastavení indikátorů.

SP SZP – Většina indikátoru je s rozhodným obdobím naplněna. Některé indikátory plní hodnotu již dle ročního plánu indikátorů 2026. Indikátor R. 18 Investiční podpora pro odvětví lesnictví, přestože byla již výzva vyhlášena nebyly podány žádné projekty, alokace byla již přesunuta a nepředpokládá se další vyhlášení z důvodu nezájmu žadatelů, tudíž ani v budoucnu nebude indikátor naplněn.

Indikátor R. 41 Propojení evropského venkova – k rozhodnému období je tento indikátor naplněn, avšak existuje obava, že hodnoty v následujících letech nebudou naplněny a to z důvodu již vyčerpání velké části alokace a z důvodu, že nejčastějšími žadateli jsou obce s malým počtem obyvatel.

Doporučení: Využít navýšení alokace za splnění milníků pro příslušnou Fichi 5.

IROP – Indikátory nebyly naplněny v souvislosti s nenaplněním milníku ke 30. 9. 2025. Doporučení: Změna programového rámce včetně finančního i indikátorového plánu a snížení hodnot odpovídající dočerpání přidělené alokace.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď: MAS upravovala v cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím ŽoZ ve vazbě na úpravu finančního plánu v PR IROP a PR OP TAK. V případě OP TAK se jednalo o změny související s navýšením alokace o proti původní predikci. Dále k podání ŽoZ PR č. 2 (posun plnění milníku do 31. 3. 2025),. V PR IROP - Změna se týkala přesunu finančních prostředků z O12 Vzdělávání na O9 Doprava. Důvodem této změny bylo odstoupení žadatele ZŠ od předloženého projektového záměru do 2. výzvy a možnost podpory všech projektů podaných do 3. výzvy.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

V celkovém shrnutí lze zhodnotit, že MAS z větší části již v rozhodném období naplňuje stanové cílové hodnoty vlastních indikátorů. Doporučení: Vytvářet kroky a aktivizovat území pro možnosti naplnění konkrétních indikátorů: Kvalita a ochrana životního prostředí a Síťování a spolupráce.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

Realizace jednotlivých opatření/Fichí PR vedla k investicím do venkovského území a vzniku benefitů. Čerpání podpory v PR SP SZP a PR OP TAK byla naplněna dosaženými milníky a čerpání souvisejících indikátorů bylo také téměř naplněno. Čerpání alokace v rámci výzev MAS v PR OP IROP sice proběhlo, ale k rozhodnému datu nelze zhodnotit přínosy a efekty, (jak pro čerpání podpory tak pro indikátory) z důvodu nezaregistrovaných ŽoP.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. OP TAK - V případě zapojení se do další výzvy (Technologie pro MAS II) konzultovat s ŘO podmínky nastavení indikátorů.	31.12.2026	Helena Šilerová
2. SP SZP - Využít navýšení alokace	31.12.2026	Lucie Taušová

za splnění milníků pro příslušnou Fichi 5.		
3. PR IROP - Změna programového rámce včetně finančního i indikátorového plánu a ponížení hodnot odpovídající dočerpání přidělené alokace.	31.12.2026	Lucie Taušová

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 14 Přehled projektu pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	IROP - VZDĚLÁVÁNÍ	Rekonstrukce školy včetně odborných učeben	Základní škola Rostěnice – Zvonovice, okres Vyškov, příspěvková organizace	1.9.2027	1 769 854,90 Kč
IROP	IROP - VZDĚLÁVÁNÍ	Odborné třídy a doplňkové aktivity ZŠ Vyškov, Tyršova 4	Základní škola Vyškov, Tyršova 4, příspěvková organizace	30.6.2026	1 942 579,53 Kč
IROP	IROP - Doprava	Chodník podél sil. II/431, Manerov	Obec Bohdalice-Pavlovice	31. 8. 2025	2 981 780,80 Kč
IROP	IROP - Doprava	Snovídky – chodník v obci	Obec Snovídky	31. 12. 2025	2 080 987,46 Kč
IROP	IROP - HASIČI	Pořízení DA pro JSDH Nemotice	Obec Nemotice	31.12.2027	1 200 000 Kč
IROP	IROP - HASIČI	Pořízení vybavení do novostavby hasičské zbrojnice JSDH městyse Švábenice, vč. přístupových komunikací, zpevněných a manipulačních ploch určených k obsluze zbrojnice	Městys Švábenice	31.12.2025	1 419 737 Kč
IROP	IROP – SOCIÁLNÍ SLUŽBY	Pořízení elektrického automobilu pro sociální služby	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, z.s. Klub PAPRSEK	31. 12. 2026	1 273 245 Kč
IROP	IROP – SOCIÁLNÍ SLUŽBY	PIAFA – Mobilita bez bariér	PIAFA Vyškov, z. ú.	30.9.2026	1 273 245 Kč
OPTAK	Technologie pro MAS (CLLD) – výzva I.	Pořízení programovací stanice do společnosti ANTREG, a.s.	ANTREG, a.s.	30.4.2024	499 794 Kč
OPTAK	Technologie pro MAS (CLLD) – výzva I.	Technologie pro plně automatizované zpracování jemných hoblinových podestýlek	ProBioBed, s.r.o	12/2025	1 990 000 Kč

<i>PR</i>	<i>Opatření/Fiche</i>	<i>Název projektu</i>	<i>Žadatel</i>	<i>Datum ukončení realizace projektu</i>	<i>CZV projektu</i>
SZP	F1- Zemědělské podnikání, zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh	Nákup mobilní školkařské mechanizace pro rozšíření nabídky okrasných trvalek přírodního charakteru	Agrostis Trávníky, s.r.o.	30.6.2025	300 000 Kč
SZP	F4 - Fiche 4 - Podnikání malých a středních podniků	Kabelové rozvody NN na pozemcích žadatele v areálu mimo centrum obce	Ing. JIŘÍ MARÁK	11.5.2025	495 000 Kč
SZP	F4 - Fiche 4 - Podnikání malých a středních podniků	Varný blok v kuchyni Hotelu Selský dvůr ve Vyškově	HSD Reality, s.r.o.	15.4.2025	970 000 Kč
SZP	F5 – Základní služby a obnova obcí	Pořízení komunální techniky	Myslivecký spolek Komořany	11.8.2025	369 160 Kč
SZP	Fiche 5 - Základní služby a obnova obcí	Modernizace veřejného hřiště	Obec Nemochovice	31.12.2025	750 000 Kč
SZP	F6 – Neproduktivní infrastruktura v krajině	Altány pro SO Mezihoří	Svazek obcí Mezihoří	30.4.2026	1 000 000 Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP – Projekty zajistily lepší občanskou vybavenost, investice obcí a příspěvkových organizací do modernizace a technického zhodnocení nemovitostí. Projekty také vedly ke zvýšení bezbariérovosti a posílení akceschopnosti složek IZS. V sociální oblasti došlo k navýšení kapacit a mobility terénních služeb, což přímo zlepšilo dostupnost péče pro seniory a osoby se znevýhodněním.

OP TAK a SP SZP - Hlavním přínosem pro podniky byly investice do modernizace provozů a tím došlo ke zvýšení efektivity práce, snížení provozních nákladů a zvýšení konkurenceschopnosti. Robotizace přispěla k optimalizaci výrobních postupů. V rámci SP SZP a projektů pro obce a spolky lze hovořit o tom, že došlo ke zlepšení občanské vybavenosti. Podpora pomohla k pořízení předmětů, na které by bez podpory nebylo možné dosáhnout a umožnila tím další rozvoj subjektů a možnost investovat peníze do jiných aktivit.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

IROP - Modernizace odborných učeben vyvolala nárůst zájmu o mimoškolní aktivity a v případě venkovních učeben umožnila jejich celotýdenní integraci do programu školních družin. V oblasti sociálních služeb fungují pořízené vozy jako efektivní mobilní reklama zvyšující povědomí o poskytované službě.

OP TAK- Příjemci zaznamenali rychlejší adaptaci technologických pracovníků na nový software, než bylo původně predikováno.

SP SZP- Pořízení nového vybavení pro spolky prokazatelně zvýšilo motivaci zapojení nových členů. Společné projekty obcí upevnilo meziobecní spolupráci, což se projevilo schopností operativně si vyjít vstříc při změnách lokalizace jednotlivých prvků infrastruktury. V případě podnikatelských subjektů to vedlo k synergickému účinku spolupráce s MAS při prezentaci projektů veřejnosti a partnerům MAS.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

IROP - S délkou doby realizace se také zvyšují celkové náklady projektů z důvodů navyšujících se cen materiálu a prací dle trhu. Celkové náklady se pak zvyšují v čase.

OP TAK - Jako zásadní negativum však je vnímána extrémní administrativní zátěž spojená s vykazováním a schvalovacím procesem, která je pro malé a střední podniky velice náročná.

SP SZP – U realizovaných projektů (např. volnočasová infrastruktura) se generuje vyšší návštěvnost a s tím související i náklady na údržbu. U lokálních malovýrobců může zvýšená publicita paradoxně vyvolat negativní efekt v podobě převisu poptávky, kterou nejsou vzhledem k omezeným kapacitám schopni uspokojit.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

IROP – Udržitelnost je zajištěna institucionálně skrze rozpočty obcí a zřizovatelů (u škol a hasičů) a stabilním vícezdrojovým financováním u sociálních služeb. Hlavním rizikem je rychlé zastarávání IT techniky a budoucí finanční nároky na údržbu a zimní úklid chodníků. Hrozbou jsou také rostoucí ceny energií a náhradních dílů.

OP TAK – U podnikatelských subjektů je udržitelnost dána neustálou potřebou rozvoje IT technologií a jejich aktuálností v návaznosti na robotizaci a digitalizaci. Zajištění udržitelnosti je závislé na financování z tržeb podniků.

SP SZP - U projektů obcí a spolků je udržitelnost zajištěna vlastnictvím majetku a vyčleněním prostředků na revize (hřiště, technika) v rozpočtech. U podnikatelských subjektů je udržitelnost závislá a ekonomické stabilitě podnikání.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

Finanční prostředky na projekty v území MAS jsou vynakládány převážně účelně. Projekty plní svůj stanovený účel, naplňují potřeby cílových skupin a přinášejí pozitivní, dlouhodobě efekty. Zároveň je však nutné zmínit že, každý projekt s sebou nese udržitelnost a další související náklady v čase.

IROP - Investice do odborných učeben, techniky hasičů, chodníků a vozů pro terénní služby zvýšily bezpečnost, bezbariérovost a kvalitu vzdělávání.

OP TAK - Pořízené technologie pro digitalizaci a automatizaci výroby zvýšily konkurenceschopnost firem.

SP SZP - Projekty modernizovaly a aktivizovaly komunitní život skrze nové vybavení pro spolky. Podpora podnikatelů vedla k modernizaci jejich provozů a zvýšení konkurenceschopnosti.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. OP TAK - Vzhledem k vysoké administrativní zátěži by MAS měla posílit roli metodického průvodce, zejména pro menší subjekty a prvožadatele.	31.12.2028	Bc. Helena Šilerová
2. OP TAK a SP SZP – Pokračovat v nastavené podpoře cílových skupin.	31.12.2028	Ing. Lucie Taušová
3. Pokračovat ve vytváření synergických účinků a síťování s žadateli.	31.12.2028	Ing. Lucie Taušová

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápis z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

IROP

Specifický cíl 2.1: Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro kvalitní vzdělávání a celoživotní učení

V oblasti vzdělávání projekty modernizací odborných učeben a konektivity přímo zvyšují kvalitu a dostupnost vzdělávací infrastruktury.

Specifický cíl 4.2: Zkvalitnění dopravy v regionu a zvýšení bezpečnosti

V dopravě výstavba bezbariérových chodníků prokazatelně zvyšuje bezpečnost pěších a dostupnost veřejných služeb.

Specifický cíl 4.3: Podpora sociálních služeb

V sociálních službách pořízení vozidel zajišťuje mobilitu terénních služeb a inkluzi znevýhodněných skupin. U hasičů nová technika zajišťuje akceschopnost a ochranu obyvatel.

OP TAK

Specifický cíl 3.1: Inovace a modernizace podniků, podpora podnikání

Podnikatelské projekty naplňují cíl skrze digitalizaci, automatizaci a robotizaci výroby. Pořízené technologie (programovací stanice, balicí linky) zvyšují konkurenceschopnost a zavádějí prvky digitálního dvojčete výroby.

SP SZP

Specifický cíl 1.1: Péče o kulturní a přírodní dědictví, místní tradice

Podpořené projekty podpořily občanskou vybavenost a zaktivizovali místní obyvatele o zájem o okolí.

Specifický cíl 3.1: Inovace a modernizace podniků, podpora podnikání

Podpořené projekty vedly k zajištění lepší vybavenosti podniků, zajištění zefektivnění výrobních procesů. A s tím spojené snížení výrobních nákladů.

Specifický cíl 4.1 Podpora spolkové činnosti a komunitního života v obcích

V rámci obnovy obcí a spolků projekty modernizují hřiště a pořizují techniku pro dobrovolníky, čímž přímo posilují sociální kapitál a komunitní život a s tím spojené zapojení místních obyvatel do chodu spolků.

Specifický cíl 6.1: Projekty spolupráce

Projekt zatím nebyl vytvořen, tudíž je nerelevantní hodnotit jeho efekt.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Využívat maximálně možností k čerpání alokací v Operačních programech a jiných dotačních možnostech.	31.12.2028	Ing. Lucie Taušová
2. Realizovat projekt spolupráce SP SZP, případně prostřednictvím jiných možností nebo příležitostí.	31.12.2028	Ing. Lucie Taušová

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

IROP, SP SZP a OP TAK - Do přípravy projektů se žadatelé aktivně spojovaly s MAS a konzultovaly své projektové záměry, účastnili se seminářů. Na zastupitelstvech jednotlivých obcí probíhaly jednání ke schválení projektových záměrů. Mnohé realizované projekty vedly ke vzniku synergických vztahů a to především mezi žadateli a MAS. MAS především s obcemi skrze „Snídaně s MAS“ – pravidelné setkání, analyzovala potřeby a předávala si aktivně informace z regionu. Další vazby synergických vztahů nemůže MAS z důvodu nedostatku informací zhodnotit.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Odpověď:

SP SZP – Žadatelé své projekty prezentovali pomocí workshopů a akcí, jako jsou Dny otevřených dveří. Taktéž mnozí spolupracují s místními aktéry, např. ZŠ, SŠ. Sociální kapitál byl posílen meziobecním projektem na vybudování altánů s SO. Celkově se dá vyhodnotit, že projekty přispívají ke zlepšení sociálního kapitálu formou přidané hodnoty projektu.

IROP - V sociální oblasti jsou pořízená vozidla využívána pro komunitní aktivity a integraci znevýhodněných osob do běžného života regionu

OP TAK – Projekty mají přímý dopad na místní obyvatele, formou zlepšení pracovního prostředí. Robotizace a digitalizace jsou vnímány jako investice do lidí – eliminují fyzicky náročnou práci, což zvyšuje kvalitu života zaměstnanců a motivuje je k setrvání ve firmě v regionu.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

SP SZP – Charakter inovací byl především procesní a technologický. Inovace probíhaly v rámci naplňování závazků z žádostí. Inovace vytvářely přidané hodnoty projektů. Objem projektů, které splňovaly definici inovace MAS byl malý. Šlo o velice specifické projekty, které však přinesly očekávané inovativní výsledky.

IROP - Ve vzdělávání je inovací budování venkovních odborných učeben pro výuku v terénu. V sociálních službách je inovací důraz na čistou mobilitu, díky pořízení elektrických vozidel.

OP TAK – Projekty jsou inovativní díky plné automatizaci a robotizaci dle nejnovějších technologií.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

IROP

Specifický cíl 2.1: Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro kvalitní vzdělávání a celoživotní učení

Podnícení dalších investic - nové projekty modernizace učeben přímo navazují na předchozí projekty IROP a doplňují chybějící prvky infrastruktury.

Specifický cíl 4.2: Zkvalitnění dopravy v regionu a zvýšení bezpečnosti

Dobrovolnická práce - Synergie se projevuje u jednotek sborů dobrovolných hasičů (JSDH), kde investice do techniky zvyšuje motivaci a akceschopnost dobrovolných členů.

Specifický cíl 4.3: Podpora sociálních služeb

Podnícení aktivit – Díky projektům je možné realizovat další typy aktivit a rozšířit nabízené služby.

OP TAK

Specifický cíl 3.1: Inovace a modernizace podniků, podpora podnikání

Podnícení dalších investic - Pořízení konkrétního softwaru či programovací stanice podněcuje firmy k plánování nákupu navazujících moderních center, která jsou s novým systémem kompatibilní.

SP SZP

Specifický cíl 1.1: Péče o kulturní a přírodní dědictví, místní tradice

Efekty jsou sledovány ve: zvyšování sounáležitosti obyvatel s regionem a podpora lokálního turismu.

Specifický cíl 3.1: Inovace a modernizace podniků, podpora podnikání

Podnícení dalších investic – Realizace projektů umožňuje žadatelům investovat další finance pro rozvoj podnikání.

Specifický cíl 4.1 Podpora spolkové činnosti a komunitního života v obcích

Dobrovolnická práce a zvyšování sounáležitosti s místem, kde lidé žijí. A to skrze vytvoření zázemí a vybavení pro realizaci komunitního života v obci.

Specifický cíl 6.1: Projekty spolupráce

Projekt nebyl realizován, nelze hodnotit efekty.

PR OPZ+

Specifický cíl 3.2: Podpora sociálního nebo ekonomického začlenění

Podnícení dalších aktivit - Úspěšná realizace klíčových aktivit (mezigenerační akce, dluhové poradenství) vedla k přímému podnícení navazujícího záměru na jehož základě byl napsán a později schválen navazující projekt. Bylo zajištěno, že podpora v této oblasti bude nadále v území poskytována bez časové prodlevy a díky tomu bude předcházeno sociální izolovanosti.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Realizované projekty přispěly ke konceptu SMART Villages síťováním a propojováním osob a subjektů, např. při prezentaci projektů veřejnosti a partnerům MAS, inovativnostech projektů. Projekty přispívají k místnímu rozvoji často se však soustředí na prostou obnovu zastaralého vybavení či techniky namísto strategických projektů, které by venkov posunuly výrazněji vpřed.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

SP SZP – Přidaná hodnota projektů vznikala při účasti žadatelů na seminářích (preferenční kritérium), která vedla k aktivní komunikaci a plánování projektových záměrů žadatel vs. MAS.

Všechny PR - „Snídaně s MAS“ – pravidelné setkání MAS se zástupci obcí a předávání informací, analýza území. Organizace animačních aktivit pro prezentaci realizovaných projektů pod záštitou MAS.

PR OPZ+ - MAS využívá aktivity OPZ+ mimo jiné k šíření informací o svých dalších činnostech (např. poradenství v energetice NZÚL, regionální značka). Vzniká tak efekt, kdy se účastník komunitní akce dozví o možnostech další podpory.

PR OPZ+ funguje jako integrační prvek, který k činnosti MAS přitahuje širokou veřejnost. Tu díky projektovým aktivitám efektivně propojuje s odbornými sociálními službami, čímž v území vytváří unikátní síť vazeb, které dříve existovaly pouze izolovaně. Díky těmto aktivitám také aktivizuje a participuje občany, čímž napomáhá ke zvýšení občanské angažovanosti a přechází tím sociální izolovanosti.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Přidanou hodnotou realizovaných projektů je přímá komunikace žadatel vs. MAS a tím i síťování a rozšiřování kontaktů. Dochází k propojování aktérů – stejná osoba může být žadatelem, držitelem regionální značky a zároveň se zapojovat do komunitních akcí OPZ+.

SP SZP – Nastavená pravidla pro žadatele zajistila, aby projekty vytvářely přidanou hodnotu.

IROP – Investice do modernizací v regionu a možnost rozšíření nabízených služeb.

OP TAK – Přidanou hodnotou projektů jsou inovace v místním kontextu s dopadem na ekonomickou stabilitu regionu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v nastavené podpoře cílových skupin ve všech PR.	31.12.2028	Ing. Lucie Taušová
2. Udržovat komunikaci s aktéry v území.	31.12.2028	Ing. Lucie Taušová

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Odpověď k SP SZP uvádíme níže.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď: Investice v tomto rámci směřovaly především do modernizace veřejných prostranství a občanské vybavenosti, jako jsou herní plochy pro děti nebo zázemí pro volnočasové aktivity. Podpořeno bylo také pořízení techniky pro údržbu obecní zeleně a

extravilánu, což přímo zvyšuje estetickou hodnotu a čistotu obcí. Zároveň došlo k posílení technického zázemí místních podnikatelů, což přispívá k udržení dostupnosti služeb na venkově

Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

☐	☐	☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil

Odpověď: Významným přínosem je budování sítě drobných prvků rekreační infrastruktury ve volné krajině, která zlepšuje prostupnost území a komfort pro pěší turisty i cyklisty.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

☐	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď: Podpora spolkové činnosti a pořízení technického vybavení pro kulturní aktivity umožnily realizaci komunitních akcí s vysokou účastí veřejnosti.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

☐	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď: Obyvatelé těží z existence modernizovaných míst pro setkávání, která zlepšují celkovou náladu v komunitě a motivují k dalším aktivitám.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Projekty přispívají k místnímu rozvoji především v obcích a NNO.

Vysoká relevance a absorpce ve Fichi 5: Poptávka po dotacích na základní služby a obnovu obcí (Fiche 5) trvale převyšuje dostupnou alokaci, což dokazuje, že tato oblast přesně cílí na prioritní potřeby území.

Zlepšení rekreační infrastruktury: Budování drobných prvků v krajině přímo zvyšuje komfort pro obyvatele i turisty a zlepšuje prostupnost volné přírody.

Aktivizace neziskového sektoru: Investice podněcují členy spolků a veřejnost k rozvoji komunitního a tím posilují sociální kapitál.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. SP SZP - Využít navýšení alokace za splnění milníků pro příslušnou Fichi 5.	31.12.2026	Ing. Lucie Taušová

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy MAS Vyškovsko, z.s. svěřena kontrolnímu orgánu MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 23.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Toto manažerské shrnutí rekapituluje klíčové poznatky střednědobé (mid-term) evaluace strategie SCLLD pro období 2021–2027.

„Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vyškovsko, z.s. na období 2021–2027“ je realizována prostřednictvím čtyř Programových rámců zaměřených na podporu rozvoje venkovského území, posilování místní ekonomiky, komunitního života a kvality veřejných služeb. MAS realizuje Programové rámce Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), Strategického plánu Společné zemědělské politiky (SP SZP), Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK), a Operačního programu Zaměstnanost plus (OPZ+). Programové rámce se zaměřují zejména na podporu veřejné infrastruktury, rozvoj zemědělského i nezemědělského podnikání, podporu komunitního života, sociálního začleňování, vzdělávání a posilování spolupráce aktérů v území.

Mid-term evaluace realizace SCLLD byla zpracována na základě metodického zadání Ministerstva pro místní rozvoj a vychází z údajů platných k 31. 12. 2025. Do evaluace byli zapojeni pracovníci kanceláře MAS, členové orgánů MAS i další relevantní aktéři z území. Na zpracování se podílela kancelář MAS a předseda spolku. Evaluace byla realizována prostřednictvím analýzy interních dokumentů, dat z MS2021+ a Portálu farmáře, evaluačních rozhovorů, Focus group a skupinových diskusí. V průběhu evaluace nebyly identifikovány zásadní komplikace při zpracování podkladů, nicméně některé závěry byly ovlivněny personálními změnami a problémy v implementaci části programových rámců v předchozím období.

V rámci procesní evaluace (Oblast I) byly identifikovány významné pozitivní změny v oblasti komunikace, animace území a celkového fungování kanceláře MAS. Od roku 2021 došlo k výraznému posílení komunikace směrem k obcím, žadatelům i veřejnosti prostřednictvím pravidelných informačních aktivit, sociálních sítí, aktualizace webových stránek a organizace komunitních a odborných setkání. Za příklad dobré praxe lze označit pravidelná setkání „Snídaně s MASkou“, která přispívají k neformální komunikaci se starosty a aktéry v území, mapování potřeb regionu a vzniku nových projektových záměrů. Významným přínosem byla také realizace animačních aktivit v rámci projektů MAP IV a OPZ+, které podpořily síťování aktérů, komunitní práci a zvýšení povědomí o činnosti MAS. Pozitivně byla hodnocena rovněž činnost spojená s Místní značkou Produkty a služby Vyškova – Tvořím na Vyškovsku, která přispěla k podpoře lokálních producentů, rozvoji regionální identity a animačním aktivitám v území.

Velmi pozitivně byla hodnocena implementace Programového rámce SP SZP. MAS nastavila funkční systém komunikace a podpory žadatelů založený na osobních konzultacích, seminářích a intenzivní metodické pomoci. Díky tomu byla administrace projektů plynulá a nebyly identifikovány zásadní komplikace při realizaci projektů. Pozitivně byl hodnocen také vysoký zájem žadatelů o výzvy MAS a kvalitně připravené projektové žádosti.

Naopak nejzávažnější negativní zjištění byla identifikována v Programovém rámci IROP. Evaluace potvrdila problémy spojené zejména s nedostatečnou komunikací s potenciálními žadateli, nevhodným nastavením některých výzev a hodnotících kritérií v počáteční fázi implementace, prodlevami při vyhlašování výzev a nedostatečným monitoringem plnění finančních milníků. Tyto skutečnosti vedly k nenaplnění finančního milníku IROP k 30. 9. 2025 a následnému odejmutí části zbývajících alokací. Negativní dopady byly spojeny také s personální nestabilitou a kumulací pracovních funkcí v předchozím období. V rámci evaluace bylo doporučeno posílit kontrolní mechanismy, zvýšit proaktivní komunikaci s žadateli a důsledněji sledovat plnění harmonogramů a finančních milníků.

V Programovém rámci OP TAK byl zaznamenán vysoký zájem podnikatelských subjektů o podporu projektů, nicméně nebyla plně vyčerpána alokace výzvy. Hlavní bariérou byla nejednotnost a neaktuálnost informací mezi jednotlivými metodickými zdroji. Přesto byla pozitivně hodnocena intenzivní komunikace projektového manažera se žadateli a kvalitně připravené projektové záměry.

V Programovém rámci OP ŽP se ukázala nízká absorpční kapacita území, zejména z důvodu vysoké technické a finanční náročnosti projektů. Konzultované projektové záměry často nesplňovaly minimální bodovou hranici. MAS bude nadále monitorovat potřeby území a hledat možnosti podpory vhodných projektových záměrů v oblasti životního prostředí.

Výsledková evaluace (Oblast II) potvrdila, že realizace SCLLD přispívá k naplňování strategických cílů MAS a přináší pozitivní dopady do území. Projekty realizované prostřednictvím jednotlivých Programových rámců podporují rozvoj veřejné infrastruktury, podnikání, komunitního života, vzdělávání, sociálního začleňování i místní ekonomiky. Významným přínosem realizace SCLLD je posilování spolupráce mezi obcemi, školami, podnikateli, neziskovým sektorem a dalšími aktéry v území. Evaluace zároveň potvrdila přidanou hodnotu přístupu LEADER/CLLD, zejména díky znalosti místního prostředí, individuálnímu přístupu k žadatelům, podpoře participace a schopnosti reagovat na konkrétní potřeby regionu.

MAS bude s výstupy evaluace dále pracovat zejména prostřednictvím projednání závěrů a doporučení v orgánech MAS a kanceláři MAS. Identifikovaná doporučení budou průběžně zapracovávána do implementace jednotlivých Programových rámců, interních postupů a animačních aktivit. Zvláštní pozornost bude věnována zejména oblasti IROP, a to především v oblasti plánování výzev, komunikace s potenciálními žadateli, monitoringu finančních milníků a posílení kontrolních mechanismů. Současně bude MAS pokračovat v rozvíjení osvědčených animačních aktivit, síťování aktérů v území a podpoře komunikace směrem k veřejnosti i partnerům v území. Doporučení budou průběžně projednávána s pracovníky kanceláře MAS, Programovým výborem, Kontrolní komisí i dalšími relevantními aktéry v území tak, aby mohly být efektivně implementovány do další realizace strategie.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I			
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	2.2.2026	15.2.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	15.2.2026	15.3.2026	
Jednání Focus Group			16.4.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	27.4.2026	1.6.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			23.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			24.6.2026