

Zápis z jednání Hodnotící komise

MAS Vyškovsko, z.s.

hodnocení projektů podaných do

9. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.

Termín schůzky: 18. 5. 2021 od 17:45 hod.

Místo konání: OÚ Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109

Přítomní členové Hodnotící komise:

Ivanovická brána, svazek obcí - Bc. Kateřina Burešová

Šuterňa z.s. - Gabriela Kutilová

Pavla Snídalová

1. Zvolení předsedy

Před zahájením hodnocení určila Hodnotící komise ze svého středu předsedu. Za předsedu Hodnotící komise byla nominována paní Bc. Kateřina Burešová. Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 1.: Hodnotící komise schvaluje za předsedu Hodnotící komise paní Bc. Kateřinu Burešovou.

Za ověřovatele zápisu byla nominována paní Gabriela Kutilová.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 2.: Hodnotící komise schvaluje za ověřovatele zápisu paní Gabrielu Kutilovou.

2. Informování o střetu zájmu

O střetu zájmu byli přítomni informováni již v úvodu jednání Výběrové komise, kdy byly podepsány etické kodexy.

3. Přehled hodnocených projektů

Poté hodnotitelé hodnotili níže uvedený projekt:

Žadatel	Název projektu	Registrační číslo projektu
Obec Tučapy	Pořízení vybavení do odborných učeben na ZŠ Tučapy	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016135
Základní škola a Mateřská škola Vyškov, Letní pole, příspěvková organizace	Rekonstrukce učebny fyziky v ZŠ Vyškov, Letní pole	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016132

Výstupem hodnocení je jeden Kontrolní list vytvořen konsenzuálně k danému projektu. Kontrolní list obsahuje celkový počet udělených bodů a závěrečné vyjádření. Finální Kontrolní list k danému projektu tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

9. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.			
Název projektu	Registrační číslo projektu	Udělený počet bodů	Závěrečné vyjádření
Pořízení vybavení do odborných učeben na ZŠ Tučapy	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016135	28	Projekt doporučen k podpoře.
Rekonstrukce učebny fyziky v ZŠ Vyškov, Letní pole	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016132	29	Projekt doporučen k podpoře.

4. Závěr

Jednání Hodnotící komise bylo ukončeno v 18:15 hod.

Ověřil: Gabriela Kutilová





předseda Hodnotící komise
Bc. Kateřina Burešová

Platnost od: 4. 2. 2021

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení
Integrované strategie MAS Vyškovsko, z.s.

Název výzvy MAS: 9. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. - IROP - Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.
Číslo výzvy MAS: 532/06_16_075/CLLD_16_02_019
Název výzvy ŘO: Výzva č. 68 Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.4, platnost 17. 9. 2020
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy ŘO: 68.
Název projektu: Pořízení vybavení do odborných učeben na ZŠ Tučapy
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016135
Žadatel: Obec Tučapy

Legenda:

Kritéria relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura středních a vyšších odborných škol
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
1.	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.	7	0	Projekt nenavýšuje stávající kapacitu zařízení.
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 10 - 15 míst.	6		
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 5 - 9 míst.	5		
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 4 až min. o 1 místo.	0		
2.	Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba	Hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k přístavbě nebo nástavbě nové budovy.	10	0	Projektem nedojde k investici do stávající budovy.
				Projekt je zaměřen na nástavbu či přístavbu stávající budovy.	8		
				Projekt není zaměřen k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k nástavbě či přístavbě stávající budovy.	0		
3.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky).	Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky).	5	5	Ano, dojde k vysazení několika keřů str. 41
				Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky).	0		
4.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5	5	Žadatel popsal rizika v realizační fázi i fázi udržitelnosti včetně způsobu jejich eliminace.
				V projektu jsou uvedena hlavní rizika jen v realizační fázi a způsoby jejich eliminace nebo jen ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	3		
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	0		
5.	Spolupráce na realizaci projektu.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, v rámci projektu MAP II - Příloha č. 12 Souhlas školy se zařazením do projektu MAP II.	Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci má vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	2	2	Souhlas doložen.
				Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci nemá vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	0		
6.	Velikost obce podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, ČSÚ – počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. (www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcích). Dokument žadatel nedokládá.	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 300 (včetně) obyvatel.	10	8	Velikost obce - 604 obyvatel
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 301 až 500 (včetně) obyvatel.	9		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 700 (včetně) obyvatel.	8		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 701 až 1 000 (včetně) obyvatel.	7		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001 až 6 000 (včetně) obyvatel.	6		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 6 001 (včetně) obyvatel.	0		
7.	Finanční náročnost projektu.	Hospodárnost Proveditelnost	Žádost o podporu	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 1.000.000,- Kč včetně.	4	3	Celkové způsobilé výdaje 1.500.000,-
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.000.001,- Kč do 1.500.000,- Kč včetně.	3		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.500.001,- Kč do 2.000.000,- Kč včetně.	2		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 2.000.001,- Kč do 3.000.000,- Kč včetně.	1		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 3.000.000,- Kč výše.	0		

Aktivita: Předškolní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Zařízení pro předškolní vzdělávání zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V zařízení jsou umístěny děti mladší tří let.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				V zařízení nejsou umístěny děti mladší tří let.	0		
9.	Zařízení pro předškolní vzdělávání je spádové pro okolní obce.	Hospodárnost Efektivnost	Studie proveditelnosti	Zařízení je spádové pro jednu či více okolních obcí.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				Zařízení není spádové pro žádnou z okolních obcí.	0		
10.	Výstupy z projektu pro předškolní vzdělávání budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

**Aktivita: Infrastruktura základních škol
Aktivita: Infrastruktura středních a vyšších odborných škol**

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání v ZŠ, SŠ a VOŠ v oblasti klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	2	Projekt řeší rozvoj vzdělání cizích jazyků, informatiky i přírodních věd.
				Projekt neřeší rozvoj vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí.	0		
9.	Projekt řeší v ZŠ, SŠ a VOŠ zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	2	0	Projekt to neřeší.
				Projekt neřeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	0		
10.	Výstupy z projektu v ZŠ, SŠ a VOŠ budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	3	Kroužek Tajemství za školou - mladý vědec
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

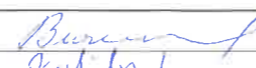


Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání v oblasti klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň ve dvou oblastech: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	0		
9.	Projekt je realizován pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Záměry projektu nereflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	0		
11.	Projekt pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	3	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt nezohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	0		

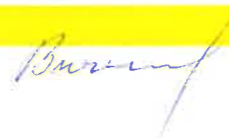
Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

28

Složení komise:	Podpis člena hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Gabriela Kutilová		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Pavla Snídalová		Komise doporučuje projekt k podpoře.

Datum a místo konání hodnotící komise: 18. 5. 2021, Rostěnice 109

Jméno a podpis zapisovatele: Bc. Kateřina Burešová



Platnost od: 4. 2. 2021

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení
Integrované strategie MAS Vyškovsko, z.s.

Název výzvy MAS: 9. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. - IROP - Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.
Číslo výzvy MAS: 532/06_16_075/CLLD_16_02_019
Název výzvy ŘO: Výzva č. 68 Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.4, platnost 17. 9.2020
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy ŘO: 68.
Název projektu: Rekonstrukce učebny fyziky v ZŠ Vyškov, Letní pole
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016132
Žadatel: Základní škola a Mateřská škola Vyškov, Letní pole, příspěvková organizace

Legenda:

Kritéria relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura středních a vyšších odborných škol
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
1.	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.	7	0	Projekt neřeší navýšení kapacity zařízení.
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 10 - 15 míst.	6		
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 5 - 9 míst.	5		
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 4 až min. o 1 místo.	0		
2.	Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba	Hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k přístavbě nebo nástavbě nové budovy.	10	10	Ano, investice do stávající budovy.
				Projekt je zaměřen na nástavbu či přístavbu stávající budovy.	8		
				Projekt není zaměřen k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k nástavbě či přístavbě stávající budovy.	0		
3.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleně, herní prvky).	Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleně, herní prvky).	5	5	Výsadba 35 stromů.
				Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (zeleně, herní prvky).	0		
4.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5	5	Ano, rizika i eliminace uvedeny.
				V projektu jsou uvedena hlavní rizika jen v realizační fázi a způsoby jejich eliminace nebo jen ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	3		
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	0		
5.	Spolupráce na realizaci projektu.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, v rámci projektu MAP II - Příloha č. 12 Souhlas školy se zařazením do projektu MAP II.	Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci má vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	2	2	Ano, doloženo.
				Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci nemá vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	0		
6.	Velikost obce podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, ČSÚ – počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. (www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcích). Dokument žadatel nedokládá.	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 300 (včetně) obyvatel.	10	0	Vyškov má 20 807 obyvatel.
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 301 až 500 (včetně) obyvatel.	9		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 700 (včetně) obyvatel.	8		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 701 až 1 000 (včetně) obyvatel.	7		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001 až 6 000 (včetně) obyvatel.	6		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 6 001 (včetně) obyvatel.	0		
7.	Finanční náročnost projektu.	Hospodárnost Proveditelnost	Žádost o podporu	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 1.000.000,- Kč včetně.	4	0	Celkové způsobilé výdaje ve výši 3.907.681,78 Kč
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.000.001,- Kč do 1 500.000,- Kč včetně.	3		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.500.001,- Kč do 2.000.000,- Kč včetně.	2		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 2.000.001,- Kč do 3.000.000,- Kč včetně.	1		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 3.000.000,- Kč výše.	0		

Aktivita: Předškolní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Zařízení pro předškolní vzdělávání zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V zařízeních jsou umístěny děti mladší tří let.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				V zařízeních nejsou umístěny děti mladší tří let.	0		
9.	Zařízení pro předškolní vzdělávání je spádové pro okolní obce.	Hospodárnost Efektivnost	Studie proveditelnosti	Zařízení je spádové pro jednu či více okolních obcí.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				Zařízení není spádové pro žádnou z okolních obcí.	0		
10.	Výstupy z projektu pro předškolní vzdělávání budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

**Aktivita: Infrastruktura základních škol
Aktivita: Infrastruktura středních a vyšších odborných škol**

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání v ZŠ, SŠ a VOŠ v oblasti klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi). Projekt neřeší rozvoj vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí.	2	2	Projekt řeší rozvoj vzdělání v oblasti přírodních věd.
9.	Projekt řeší v ZŠ, SŠ a VOŠ zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu. Projekt neřeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	2	2	Ano, připojení k internetu.
10.	Výstupy z projektu v ZŠ, SŠ a VOŠ budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	3	Ano, kroužek Polňáček (přírodovědný kroužek).
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

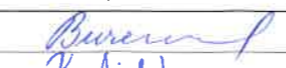


Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň ve dvou oblastech: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi). Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				0			
9.	Projekt je realizován pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce. Záměry projektu nereflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
11.	Projekt pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	3	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt nezohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	0		

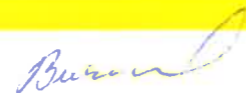
Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

29

Složení komise:	Podpis člena hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Gabriela Kutilová		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Pavla Snídalová		Komise doporučuje projekt k podpoře.

Datum a místo konání hodnotící komise: 18. 5. 2021, Rostěnice 109

Jméno a podpis zapsovatele: Bc. Kateřina Burešová



Zápis z jednání Hodnotící komise

MAS Vyškovsko, z.s.

hodnocení projektů podaných do

9. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.

Termín schůzky: 18. 5. 2021 od 18:15 hod.

Místo konání: OÚ Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109

Přítomní členové Hodnotící komise:

Ivanovická brána, svazek obcí – Bc. Kateřina Burešová

Klub maminek a tatínků Dražovice – Lucie Šedá

Kateřina Ševčíková

1. Zvolení předsedy

Před zahájením hodnocení určila Hodnotící komise ze svého středu předsedu. Za předsedu Hodnotící komise byla nominována paní Bc. Kateřina Burešová. Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 1.: Hodnotící komise schvaluje za předsedu Hodnotící komise paní Bc. Kateřinu Burešovou.

Za ověřovatele zápisu byla nominována paní Lucie Šedá.

Hlasování:

Pro	Proti	Zdržel se
3	0	0

Usnesení č. 2.: Hodnotící komise schvaluje za ověřovatele zápisu paní Lucii Šedou.

2. Informování o střetu zájmu

O střetu zájmu byli přítomní informováni již v úvodu jednání Výběrové komise, kdy byly podepsány etické kodexy.

3. Přehled hodnocených projektů

Poté hodnotitelé hodnotili níže uvedený projekt:

Žadatel	Název projektu	Registrační číslo projektu
Základní škola Vyškov, Morávková 40, příspěvková organizace	Modernizace odborných učeben II.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016107
Obec Bohdalice-Pavlovice	Učebna v přírodě ZŠ Bohdalice	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016116

Výstupem hodnocení je jeden Kontrolní list vytvořen konsenzuálně k danému projektu. Kontrolní list obsahuje celkový počet udělených bodů a závěrečné vyjádření. Finální Kontrolní list k danému projektu tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

9. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.			
Název projektu	Registrační číslo projektu	Udělený počet bodů	Závěrečné vyjádření
Modernizace odborných učeben II.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016107	29	Projekt doporučen k podpoře.
Učebna v přírodě ZŠ Bohdalice	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016116	25	Projekt doporučen k podpoře.

4. Závěr

Jednání Hodnotící komise bylo ukončeno v 18:45 hod.

Ověřil: Lucie Šedá

Šedá Lucie

Burešová

předseda Hodnotící komise
Bc. Kateřina Burešová

Platnost od: 4. 2. 2021

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení
Integrované strategie MAS Vyškovsko, z.s.

Název výzvy MAS: 9. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. - IROP - Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.
Číslo výzvy MAS: 532/06_16_075/CLLD_16_02_019
Název výzvy ŘO: Výzva č. 68 Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.4, platnost 17. 9.2020
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy ŘO: 68.
Název projektu: Modernizace odborných učeben II.
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016107
Žadatel: Základní škola Vyškov, Morávková 40, příspěvková organizace

Legenda:

Kritéria relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura středních a vyšších odborných škol
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
1.	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.	7	0	Projekt neřeší navýšení kapacity zařízení
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 10 - 15 míst.	6		
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 5 - 9 míst.	5		
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 4 až min. o 1 místo.	0		
2.	Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba	Hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k přístavbě nebo nástavbě nové budovy.	10	10	Ano, projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy
				Projekt je zaměřen na nástavbu či přístavbu stávající budovy.	8		
				Projekt není zaměřen k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k nástavbě či přístavbě stávající budovy.	0		
3.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	5	5	Součástí projektu je výsadba zeleně - konkrétně 35 stromů na pozemku školy v rámci výuky pěstitelských prací a pozemků nebo během Dne země.
				Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	0		
4.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5	5	V projektu jsou popsána rizika včetně způsobu jejich eliminace.
				V projektu jsou uvedena hlavní rizika jen v realizační fázi a způsoby jejich eliminace nebo jen ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	3		
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	0		
5.	Spolupráce na realizaci projektu.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, v rámci projektu MAP II - Příloha č. 12 Souhlas školy se zařazením do projektu MAP II.	Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci má vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	2	2	Ano, žadatel má vydaný souhlas se zařazením do MAP II
				Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci nemá vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	0		
6.	Velikost obce podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, ČSÚ – počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. (www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcích). Dokument žadatel nedokládá.	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 300 (včetně) obyvatel.	10	0	Město Vyškov má 20 807 obyvatel
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 301 až 500 (včetně) obyvatel.	9		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 700 (včetně) obyvatel.	8		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 701 až 1 000 (včetně) obyvatel.	7		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001 až 6 000 (včetně) obyvatel.	6		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 6 001 (včetně) obyvatel.	0		
7.	Finanční náročnost projektu.	Hospodárnost Proveditelnost	Žádost o podporu	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 1.000.000,- Kč včetně.	4	2	Celkové způsobilé výdaje jsou ve výši 1 985 206,09
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.000.001,- Kč do 1.500.000,- Kč včetně.	3		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.500.001,- Kč do 2.000.000,- Kč včetně.	2		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 2.000.001,- Kč do 3 000 000,- Kč včetně.	1		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 3.000.000,- Kč výše.	0		

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Zařízení pro předškolní vzdělávání zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V zařízeních jsou umístěny děti mladší tří let.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				V zařízeních nejsou umístěny děti mladší tří let.	0		
9.	Zařízení pro předškolní vzdělávání je spádové pro okolní obce.	Hospodárnost Efektivnost	Studie proveditelnosti	Zařízení je spádové pro jednu či více okolních obcí.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				Zařízení není spádové pro žádnou z okolních obcí.	0		
10.	Výstupy z projektu pro předškolní vzdělávání budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura základních škol
Aktivita: Infrastruktura středních a vyšších odborných škol

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání v ZŠ, SŠ a VOŠ v oblasti klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	2	Projekt řeší rozvoj vzdělávání - komunikaci cizích jazyků a zároveň i řemeslné obory (pracovní činnosti) - cvičnou žákovskou kuchyňku.
				Projekt neřeší rozvoj vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí.	0		
9.	Projekt řeší v ZŠ, SŠ a VOŠ zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	2	0	Projekt neřeší vnitřní konektivitu.
				Projekt neřeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	0		
10.	Výstupy z projektu v ZŠ, SŠ a VOŠ budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	3	Projekt řeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže. Jedná se o kroužek vaření.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

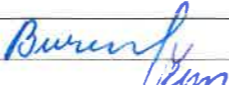


Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň ve dvou oblastech: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	0		
9.	Projekt je realizován pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Záměry projektu nereflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	0		
11.	Projekt pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	3	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt nezohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	0		

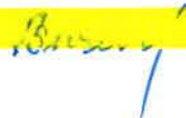
Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

29

Složení komise:	Podpis člena hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Kateřina Ševčíková		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Lucie Šedá		Komise doporučuje projekt k podpoře.

Datum a místo konání hodnotící komise: 18. 5. 2021, Rostěnice 109

Jméno a podpis zapisovatele: Bc. Kateřina Burešová





Platnost od: 4. 2. 2021

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení
Integrované strategie MAS Vyškovsko, z.s.

Název výzvy MAS: 9. Výzva MAS Vyškovsko, z.s. - IROP - Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.
Číslo výzvy MAS: 532/06_16_075/CLLD_16_02_019
Název výzvy ŘO: Výzva č. 68 Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.4, platnost 17. 9.2020
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy ŘO: 68.
Název projektu: Učebna v přírodě ZŠ Bohdalice
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016116
Žadatel: Obec Bohdalice - Pavlovice

Legenda:

Kritéria relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura středních a vyšších odborných škol
Kritéria relevantní pro aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
1.	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.	7	0	Projektem realizovaná opatření neřeší navýšení kapacity školy.
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 10 - 15 míst.	6		
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 5 - 9 míst.	5		
				Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 4 až min. o 1 místo.	0		
2.	Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba	Hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k přístavbě nebo nástavbě nové budovy.	10	0	Nedojde k investici do stávající budovy ani nástavbě či přístavbě.
				Projekt je zaměřen na nástavbu či přístavbu stávající budovy.	8		
				Projekt není zaměřen k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k nástavbě či přístavbě stávající budovy.	0		
3.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	5	5	Součástí projektu je úprava zeleně v zámeckém parku - vysazení keřů a dřevin s popisnými tabulemi, které budou sloužit zároveň k výuce. Také proběhne výstavba nového chodníku k přírodní učebně.
				Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	0		
4.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5	5	V projektu jsou dobře popsána všechna rizika.
				V projektu jsou uvedena hlavní rizika jen v realizační fázi a způsoby jejich eliminace nebo jen ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	3		
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	0		
5.	Spolupráce na realizaci projektu.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, v rámci projektu MAP II - Příloha č. 12 Souhlas školy se zařazením do projektu MAP II.	Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci má vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	2	2	Ano, škola dotčená v žádosti o dotaci má vydaný souhlas se zařazením do MAP II
				Školské zařízení dotčené v žádosti o dotaci nemá vydaný souhlas se zařazením do MAP II v rámci projektu Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko. Kontrola bude provedena v kanceláři MAS s přílohami projektu MAP II. Žadatel nemusí dokument (Souhlas se zapojením) přikládat k projektu.	0		
6.	Velikost obce podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, ČSÚ – počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. (www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcích). Dokument žadatel nedokládá.	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 300 (včetně) obyvatel.	10	7	Obec Bohdalice-Pavlovice má celkem 861 obyvatel
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 301 až 500 (včetně) obyvatel.	9		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 700 (včetně) obyvatel.	8		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 701 až 1 000 (včetně) obyvatel.	7		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001 až 6 000 (včetně) obyvatel.	6		
				Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 6 001 (včetně) obyvatel.	0		
7.	Finanční náročnost projektu.	Hospodárnost Proveditelnost	Žádost o podporu	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 1.000.000,- Kč včetně.	4	1	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou 2 565 694 Kč
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.000.001,- Kč do 1.500.000,- Kč včetně.	3		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1.500.001,- Kč do 2.000.000,- Kč včetně.	2		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 2.000.001,- Kč do 3.000.000,- Kč včetně.	1		
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 3.000.001,- Kč výše.	0		

Aktivita: Předškolní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Zařízení pro předškolní vzdělávání zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Potřebnost Účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	V zařízeních jsou umístěny děti mladší tří let.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				V zařízeních nejsou umístěny děti mladší tří let.	0		
9.	Zařízení pro předškolní vzdělávání je spádové pro okolní obce.	Hospodárnost Efektivnost	Studie proveditelnosti	Zařízení je spádové pro jednu či více okolních obcí.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				Zařízení není spádové pro žádnou z okolních obcí.	0		
10.	Výstupy z projektu pro předškolní vzdělávání budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura základních škol
Aktivita: Infrastruktura středních a vyšších odborných škol

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání v ZŠ, SŠ a VOŠ v oblasti klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	2	Projekt řeší zejména přírodní vědy (přírodověda, přírodopis, prvouka) a technické předměty (pracovní činnosti, praktické činnosti).
				Projekt neřeší rozvoj vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí.	0		
9.	Projekt řeší v ZŠ, SŠ a VOŠ zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	2	0	Projekt neřeší vnitřní konektivitu.
				Projekt neřeší zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu.	0		
10.	Výstupy z projektu v ZŠ, SŠ a VOŠ budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší také mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	3	3	Ano, projekt řeší také Kroužek ochránců přírody, který bude učebnu využívat alespoň 6x za pololetí.
				Projekt neřeší mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže.	0		

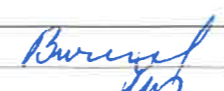


Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

Aktivita: Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Číslo	Název kritéria	Aspekt hodnocení	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené body	Odůvodnění
8.	Projekt řeší rozvoj vzdělávání pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi).	Proveditelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň ve dvou oblastech: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti: a) komunikace v cizích jazycích, b) technické a řemeslné obory, c) přírodní vědy, d) práce s digitálními technologiemi).	0		
9.	Projekt je realizován pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Efektivnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	2	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Záměry projektu nereflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce.	0		
11.	Projekt pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	Potřebnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	3	XXX	Projekt není zaměřen na aktivitu pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
				Projekt nezohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.	0		

Minimální bodová hranice pro kladné věcné hodnocení je 25 bodů.
Maximální bodová hranice je 50 bodů.

25

Složení komise:	Podpis člena hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Kateřina Ševčíková		Komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Lucie Šedá		Komise doporučuje projekt k podpoře.

Datum a místo konání hodnotící komise: 18. 5. 2021, Rostěnice 109

Jméno a podpis zapisovatele: Bc. Kateřina Burešová



Etický kodex osob, podílejících si na procesu hodnocení a výběru
(v rámci 9. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoli diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepřijatelně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4


Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Bc. Kateřina Burešová

Datum podpisu: 11. 5. 2021


podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

(v rámci 9. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednájí s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepříjemně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Gabriela Kutilová

Datum podpisu: 19.5.2021



.....
podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru
(v rámci 9. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoli diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepřijatelně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Kateřina Ševčíková

Datum podpisu: 19.5.2021



.....
podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

(v rámci 9. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepřijatelně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Pavla Snídalová

Datum podpisu: 18.5.2021


podpis

Etický kodex osob, podílející si na procesu hodnocení a výběru

(v rámci 9. Výzvy MAS Vyškovsko, z.s. – IROP – Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení III.)

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex je závazný pro všechny členy podílející si na procesu hodnocení a výběru projektů (dále jen „hodnotitelé“).
2. Etický kodex je vydán za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování hodnotitelů.

Článek 2

Obecné zásady

1. Hodnotitelé jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále ČR) a respektovat ústavní pořádek ČR.
2. Hodnotitelé jednají s nejvyšší mírou slušnosti, ochoty a nestrannosti jak vůči veřejnosti, tak vůči ostatním hodnotitelům. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.

Článek 3

Střet zájmů

1. Střet zájmu je střetem mezi zájmem Výběrové komise, který je ze svého postavení člen Výběrové komise či jeho zástupce (nominovaný či písemně pověřený k zastoupení) povinen hájit, a osobním zájmem příslušného hodnotitele, kdy by jej jeho osobní zájem mohl nepřijatelně ovlivnit při výkonu jeho úkolů a povinností, vč. jeho hlasování. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou hodnotitel zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel, u něhož skutečnosti nasvědčují, že může být či je ve střetu zájmu dle čl. 3 bod 1 v projednávání či rozhodování určité záležitosti, je povinen tuto skutečnost sdělit manažerovi, a to v písemné podobě před zahájením zasedání nebo ústně v průběhu jednání příslušného orgánu.

Článek 4

Dary a jiné nabídky

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná neoprávněná zvýhodnění, která by mohla - byť jen zdánlivě - ovlivnit posuzování či rozhodovací procesy či profesionální a nestranný pohled na věc.
2. Jakoukoliv neoprávněnou výhodu, která je hodnotiteli v souvislosti s jeho hodnocením nabídnuta, člen odmítne a o této skutečnosti bez prodlení informuje manažera.
3. Hodnotitel bez prodlení informuje manažera rovněž v případě, že je požádán nebo je na něj vyvíjen nátlak, aby jednal v rozporu s právními předpisy ČR a EU.
4. Hodnotitel usiluje o maximálně efektivní a ekonomické využívání finančních prostředků, zařízení a služeb, které mu byly při výkonu členství svěřeny. Jakékoliv podezření na korupční jednání hodnotitel bezprostředně oznámí manažerovi.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Lucie Šedá

Datum podpisu: 19.5.2021



podpis

Prezenční listina Výběrové/Hodnotící komise MAS Vyškovsko, z.s.

Místo konání: OÚ Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice 109, 682 01 Vyškov
Den: 18. 5. 2021, od 17:00 hod.

Příjmení, jméno, titul	Sídlo/adresa trvalého bydliště	Kontakt	Podpis
Ivanovická brána, svazek obcí – Bc. Kateřina Burešová	Palackého nám. 796/11, Ivanovice na Hané	608400807	<i>Burešová</i>
Šuterňa z.s. – Gabriela Kutilová	č.p. 45, 683 33 Snovídky	604834060	<i>Kutilová</i>
Podbřežáček, z.s. – Pavla Chmelařová	č.p. 16, 683 01 Podbřežice	720384593	<i>Chmelařová</i>
Ing. Oldřich Tomášek	Hoštice-Heroltice, Heroltice 95 682 01 Vyškov	776038261	
Kateřina Ševčíková	Švermova 6, 682 01 Vyškov	605475010	<i>Ševčíková</i>
Okresní hospodářská komora Vyškov – Jiří Pinkas, DiS.	<i>náměstí Svobody 17/17</i> Havlíčková 342/7, 682 01 Vyškov	517348324	<i>Pinkas</i>
Pavla Snídalová	Smetanovo nábřeží 528/15, 682 01 Vyškov	605 954 900	<i>Snídalová</i>
Mgr. Zita Alánová	Opatovice 136, 682 01 Vyškov	778 520 831	<i>Alánová</i>
Klub maminek a tatínků Dražovice – Lucie Šedá	Dražovice 35, 683 01 Rousínov	731 460 401	<i>Šedá</i>