



## Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.4 (sídelní zeleň)

### 1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

| Pořadí | Název kritéria   | Funkce kritéria |
|--------|--|-----------------|
| 1.     | Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP). | Vylučovací      |
| 2.     | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.  | Vylučovací      |
| 3.     | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.  | Vylučovací      |
| 4.     | Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).   | Vylučovací      |
| 5.     | Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.   | Vylučovací      |
| 6.     | Správnost určení specifického cíle projektu.   | Vylučovací      |
| 7.     | Vyplnění indikátorů projektu.  | Vylučovací      |
| 8.     | Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.  | Vylučovací      |
| 9.     | Správnost vyplnění umístění projektu.  | Vylučovací      |
| 10.    | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.   | Vylučovací      |
| 11.    | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.   | Vylučovací      |
| 12.    | Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.  | Vylučovací      |
| 13.    | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.   | Vylučovací      |
| 14.    | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).   | Vylučovací      |
| 15.    | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.   | Vylučovací      |
| 16.    | Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.  | Vylučovací      |
| 17.    | Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.   | Vylučovací      |



## 2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria  | Funkce kritéria |
|--------|---|-----------------|
| 1.     | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).   | Vylučovací      |
| 2.     | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.   | Vylučovací      |
| 3.     | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.  | Vylučovací      |
| 4.     | Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.   | Vylučovací      |
| 5.     | Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.   | Vylučovací      |
| 6.     | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.   | Vylučovací      |
| 7.     | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.   | Vylučovací      |
| 8.     | Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.  | Vylučovací      |
| 9.     | Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.  | Vylučovací      |
| 10.    | Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny.<br><i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> | Vylučovací      |
| 11.    | Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.   | Vylučovací      |
| 12.    | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).  | Vylučovací      |



### 3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria   | Funkce kritéria |
|--------|--|-----------------|
| 1.     | Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,   | Vylučovací      |
| 2.     | Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení. | Vylučovací      |



#### 4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do dvou oblastí - ekologická kritéria projektu a technická kritéria projektu.

##### 4.1 Ekologická kritéria projektu

| <b>1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost sídleh*</b>                          | <b>Počet bodů</b> |
|---|-------------------|
| Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.         | 30                |
| Území se střední prioritou podpory.   | 20                |
| Ostatní přijatelné projekty.  | 5                 |
| <i>*Katastrální území prioritní pro krajinnotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady po OPŽP, Vrstva HET.</i> |                   |
| <b>2. Lokalizace</b>  | <b>Počet bodů</b> |
| Všechna sídla nad 5000 obyvatel.  | 20                |
| Lokalizace projektu v sídlech menších než 5000 obyvatel, lokalizace projektu v ÚSES.                                | 10                |
| Ostatní přijatelné projekty.  | 5                 |

##### 4.2 Technická kritéria projektu

| <b>1. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce</b>   | <b>Počet bodů</b> |
|---|-------------------|
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.  | 20                |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.  | 10                |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.   | 5                 |
| <i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě. Navržené opatření musí zároveň získat maximální počet bodů v kritériu „Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického“ a minimálně 30 bodů v ekologických kritériích a zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné.</i> |                   |
| <b>2. Kvalita zpracování projektu (vhodnost navrženého řešení) z hlediska technického a technologického</b>   | <b>Počet bodů</b> |
| Projekt je co do rozsahu a funkcí optimálně navržen, k naplnění cíle předmětu podpory plně využívá potenciál území.   | 20                |
| Projekt je co do rozsahu a funkcí optimálně navržen, i když z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům) k naplnění cíle nevyužívá plně potenciál území.   | 10                |
| Ostatní přijatelné projekty.  | 5                 |
| <b>3. Kvalita zpracování projektu z hlediska systémovosti řešení</b>  | <b>Počet bodů</b> |
| Projekt vychází ze studie systému sídelní zeleně (její zpracování může být součástí projektu).  | 10                |



|                              |   |
|------------------------------|---|
| Ostatní přijatelné projekty. | 5 |
|------------------------------|---|

## 5. Hodnocení a výběr projektů

Postupy pro hodnocení projektů ze strany MAS Vyškovsko, z.s. se řídí Metodickým pokynem Řízení výzev, hodnocení a výběr projektů, kap. 6.2.2, Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, a dále také platnou verzí Pravidel pro žadatele a příjemce v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014-2020.

Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS, která provádí hodnocení a výběr projektů podle předem stanovených kritérií.

Proces hodnocení a výběr projektů je soubor činností, které jsou vykonávány po přijetí žádosti o podporu. MAS provádí nejdříve kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti. Následně provádí věcné hodnocení dle stanovených kritérií.

Výsledkem všech fází hodnocení a výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení a výběru projektů.

### 5.1 Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti

Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jedné fáze hodnocení. V rámci formální kontroly hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokladů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy, apod.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

Všechna kritéria v rámci kontroly formálních náležitostí a kontroly přijatelnosti jsou napravitelná (žadatel je může po vyzvání prostřednictvím obdržené interní depeše v IS KP14+ doplnit), s výjimkou kritérií uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020 (verze platná ke dni vyhlášení výzvy), která jsou nenapravitelná.

V případě, že dojde k nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí nebo kontrole přijatelnosti, pověřený hodnotitel upozorní žadatele na zjištěné nedostatky a prostřednictvím IS KP14+ seznámí žadatele se závěry a konkrétním uvedením případných nedostatků a zároveň zpřístupní příslušnou část žádosti k doplnění chybějících údajů nebo opravě formálních chyb. Žadatel má povinnost odstranit uvedené nedostatky ve lhůtě 6 pracovních dnů od obdržení informace o těchto nedostatcích, přičemž není oprávněn žádost měnit po věcné stránce a upravovat nad rámec výzvy hodnotitele.

Případné doplnění tedy nesmí měnit základní hodnocené skutečnosti uvedené v předložené žádosti o podporu. V případě, že je žadatel vyzván k přesunu části způsobilých výdajů mezi nezpůsobilé, není žadatel oprávněn provést další změny rozpočtu. Jestliže je žadatel vyzván k doplnění chybějící přílohy úředního dokumentu, nesmí být tato pozdějšího data, než je datum ukončení příjmu žádostí. Po provedení oprav je třeba, aby žadatel opět elektronicky prostřednictvím IS KP14+ zaslal opravené záložky žádosti, v případě opravy tištěné přílohy opět v tištěné podobě. Žádost je nutné ze strany žadatele v IS KP14+ opět finalizovat, elektronicky podepsat a odeslat. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel znovu ověří, zda byla žádost řádně doplněna a znovu zhodnotí původně nesplněná kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti.



Vyhoví-li žádost formální kontrole a kontrole přijatelnosti, postupuje do další fáze hodnocení. Žadatel je informován prostřednictvím IS KP14+, a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“, příp. na „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“.

Nesplní-li žádost podmínky formálních náležitostí či přijatelnosti a/nebo není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dnů, je žádost automaticky vyřazena z dalšího hodnocení. Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti“, příp. na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti po doplnění“.

Lhůta pro provedení všech fází hodnocení, tj. kontroly formálních náležitostí, přijatelnosti žádostí a věcného hodnocení činí max. 90 pracovních dní, z toho je na provedení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti stanovena lhůta 60 dní.

Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti jsou uvedena v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014-2020) platných v den vyhlášení výzvy MAS a rovněž příloze výzvy MAS „**Kritéria pro hodnocení žádostí**“.

MAS je povinná převzít kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti od ŘO OPŽP a nesmí v nich provádět změny.

Kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel a jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel. Na tyto určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o středu zájmů. Hodnocení se zapisuje do CSSF14+.

## 5.2 Věcné hodnocení projektů

Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů a je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

Věcné hodnocení provádí tříčlenná hodnotící komise MAS, která je sestavena z členů výběrové komise MAS, případně z přizvaného externího hodnotitele, jehož posudek bude při věcném hodnocení projektů podpurný. Členové hodnotící komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů a musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Lhůta pro provedení věcného hodnocení je 30 pracovních dní od provedení hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí (lhůta pro všechny fáze hodnocení, tj. kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí, vč. věcného hodnocení, činí max. 90 pracovních dní).

Na základě bodového hodnocení sestaví hodnotící komise seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a sestaví seznam doporučených projektů. Při rovnosti bodů bude rozhodovat dřívější datum a čas předložení žádosti o podporu.

Pokud minimálně jeden člen hodnotící komise nebude splňovat odborné požadavky pro hodnocení projektů v OPŽP, pak hodnotící komise bude pro svoje hodnocení využívat podpurné hodnocení (odborné posudky), které zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Tato osoba musí podepsat Etický kodex, zamezující střetu zájmu a vypracovaný posudek musí být transparentní a nestranný. Odborný posudek je pouze podklad/pomůcka pro hodnocení předložených projektů a nepředstavuje pro hodnotící komisi žádné omezení ve věci jejího provádění věcného hodnocení.

V případě, že projekt nevyhoví kritériím věcného hodnocení nebo nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě pro předkládání žádostí, bude stav žádosti v MS2014+ změněn na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“.



V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě pro předkládání žádostí, bude stav žádosti v MS2014+ změněn na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, popřípadě „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“.

MAS po ukončení věcného hodnocení provede předvýběr projektů na základě hodnocení hodnotící komise. Sestaví pořadí žádostí o podporu podle dosaženého počtu bodů. MAS po provedení věcného hodnocení zasílá žadatelům informaci o výsledku výběrového procesu MAS. Seznam je předán Programovému výboru spolku, který nemůže měnit pořadí projektů ani hodnocení žádostí o podporu. Výstupem jednání Programového výboru je seznam doporučených a nedoporučených projektů, případně seznam projektů navržených do zásobníku projektů. Seznam vybraných žádostí o podporu předává MAS Řídícímu orgánu ke schválení. Řídící orgán provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS a kontrolu administrativních postupů MAS do 30 pracovních dnů. Následně výběrová komise Řídícího orgánu doporučuje projekty k financování a následně probíhá příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Právní akt vydává Řídící orgán a postup je uveden v Pravidlech pro žadatele a příjemce v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014-2020.

V případě zamítnutí projektu v některé z fází hodnocení prováděných MAS, vydá MAS zamítavé stanovisko pro ŘO, který následně vydává Rozhodnutí o zamítnutí žádosti a ukončení administrace.

## 6. Žádost o přezkum zamítavého rozhodnutí

Žádost o přezkum je elektronické podání, jímž žadatelé vyjadřují odůvodněný nesouhlas s výsledkem hodnocení ve fázi hodnocení a výběru projektů.

Žádost o přezkum podává žadatel v elektronické podobě prostřednictvím IS KP14+ na záložce Žádost o přezkum.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum proti výsledku dané fáze procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to **nejpozději do 15 kalendářních dnů** ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí Kontrolní komise MAS na základě postupů definovaných ve stanovách a jednacím řádu Kontrolní komise MAS.

Žadatel může podat pouze jednu žádost o přezkum v každé fázi hodnotícího procesu.

Žadatel má možnost ve fázi výběru projektů ze strany ŘO OPŽP a ve fázi přípravy a vydání právního aktu odvolat se k ŘO OPŽP. Žádosti o přezkum posuzuje (a rozhoduje o nich) tzv. přezkumná komise. Činnost této komise se řídí jejím statutem a jednacím řádem.

Z jednání Kontrolní komise MAS/přezkumné komise ŘO (nebo relevantního orgánu MAS) je pořizován zápis, který je zveřejněn prostřednictvím MS2014+.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum ze strany MAS/ŘO OPŽP je stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 kalendářních dnů. O důvodech prodloužení lhůty je žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to doručením oznámení o prodloužení lhůty prostřednictvím IS KP14+.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí



Odpověď na žádost o přezkum obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Kontrolní komise MAS/přezkumné komise ŘO (nebo jiného relevantního orgánu MAS), tj. zda byla žádost o přezkum shledána důvodnou, částečně důvodnou, či nedůvodnou, a dále zdůvodnění rozhodnutí. Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede ŘO/MAS bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do příslušné fáze schvalovacího procesu). Bude-li žádost o přezkum shledána nedůvodnou, vydá ŘO usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, respektive rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou. V případě přezkumu na úrovni MAS nejprve vydá MAS závazné stanovisko, ve kterém uveden důvody vedoucí k nedoporučení žádosti a až poté bude vydáno usnesení ŘO.