

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace Strategie komunitně vedeného
místního rozvoje PRO VYŠKOVSKO 2014 - 2020**

MAS Vyškovsko, z.s.

28.6.2019

Verze 1

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	6
2.1 Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	6
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností	8
2.2 Oblast B – Relevance SCLLD	25
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	28
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	36
Odpovědi na evaluační podotázky	36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	37
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	38
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	38
Odpovědi na evaluační podotázky	39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	40
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	41
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	41
Odpovědi na evaluační podotázky	42
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	43
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	44
Zdroje dat/informací	44
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	44
Odpovědi na evaluační podotázky	44
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	45
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	45
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	47
Zdroje dat/informací	47

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	47
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	47
Odpovědi na evaluační podotázky	47
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	48
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	48
Zdroje dat/informací	49
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	49
Odpovědi na evaluační podotázky	57
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	58
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?.....	58
Zdroje dat/informací	59
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	59
Odpovědi na evaluační podotázky	59
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	59
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	60
Zdroje dat/informací	60
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	60
Odpovědi na evaluační podotázky	60
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	61
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	61
Zdroje dat/informací	61
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	61
Odpovědi na evaluační podotázky	62
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	62
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	62
Zdroje dat/informací	62
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	62
Odpovědi na evaluační podotázky	63
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	63
C.7 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	64

Zdroje dat/informací	64
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	64
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	65
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	66
3.1 Evaluační postup	67
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	67

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	6
Tabulka 2 Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	8
Tabulka 3 Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí	12
Tabulka 4 Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů.....	15
Tabulka 5 Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	19
Tabulka 6 Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ.....	21
Tabulka 7 Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ.....	22
Tabulka 8 Složení členů fokusní skupiny	25
Tabulka 9 Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD	27
Tabulka 10 Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Vyškovsko.....	34
Tabulka 11 Čerpání finančních prostředků dle jednotlivých opatření a programových rámců.....	41
Tabulka 12 g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD	49
Tabulka 13 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS	60

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Vyškovsko, z.s. (dále MAS Vyškovsko) je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Vyškovsko, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS Vyškovsko provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

- zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
- zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Vyškovsko v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
- zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
- zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Vyškovsko.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

- včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
- navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Vyškovsko jako nositel SCLLD MAS Vyškovsko, z.s. PRO Vyškovsko 2014 - 2020.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

2.1 Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Vyškovsko provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Vyškovsko podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ludmila Kolářová	Pracovník MAS
Renata Jaklová	Pracovník MAS
Ing. Ema Stehnová	Pracovník MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Vyškovsko se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

- **MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:**
 - *Jak jsme tuto činnost dělali?*
 - *Kdo tuto činnost vykonával?*
 - *Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?*
 - *Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?*
 - *Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?*
 - *Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?*
 - *Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?*
- **Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:**
 - *Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)*
 - *Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),*
 - *Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.*
- **Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.**

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Vyškovsko využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Vyškovsko hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

- **Proces: Příprava výzev**

- Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí
- Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
- Proces: Animační činnost (animace a komunikace)
- Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2
- Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

<ul style="list-style-type: none"> • Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV / OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> • Využívání šablon, vzorů a jednotných metodických postupů - Dobrá praxe NS MAS ČR, která shromažďuje dostupné informace a aktualizace 	<ul style="list-style-type: none"> • Četnost změn a aktualizací podmínek • Nemožnost postupu MAS Vyškovsko k vyhlášení výzev z důvodu 3 x aktualizace interních postupů a po doplnění připomínek ze strany MAS nedošlo k opravení či schválení ze strany ŘO (MAS Vyškovsko odsunuta k další aktualizaci). - Dopad na realizaci a možnost vyhlášení výzev - Odsunutí MAS Vyškovsko ze strany ŘO k nové aktualizaci interních postupů (opakovaně) - Neurgování ze strany MAS pracovníků ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> • Kontrola a stažení aktualizací přímo ze stránek NS MAS ČR či ŘO před vyhlášenou výzvou • Urgování pracovníků ŘO či konzultace postupů ŘO NS MAS ČR, aby k podobným postupům odsunu MAS nedocházelo

	<ul style="list-style-type: none"> • Využívání metodických postupů a vzorů • Jednoduchost v nastavení interních postupů • Využití praxe z minulých let implementace LEADERu - jednotnost systému Portálu farmáře 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno 	<ul style="list-style-type: none"> • Konzultace preferenčních kritérií s vyžádáním si oficiálního stanoviska
	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupné vzory a šablony • Pozitivní komunikace s ŘO • Rychlá administrace schvalovacích procesů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenána 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> • Využívání vzorů • Návrh alokace dle SCLLD (možnost sloučení roků) 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozdílnost v uvádění částek jednotlivých ŘO v rámci SCLLD - IROP, OPZ, OPŽP uváděny ZV, u PRV uváděna dotace • Neuplatnění všech plánovaných výzev z důvodu velké administrativní zátěže - nemožnost vyhlášení výzev dle harmonogramu z důvodu neschválení interních postupů 	<ul style="list-style-type: none"> • Počítat s prodlevou při schvalovacích procesích
	<ul style="list-style-type: none"> • Jednoduchá příprava výzvy • Návrh alokace dle SCLLD (sloučení roků) 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno
	<ul style="list-style-type: none"> • Využívání vzorů • Nastavení alokace dle SCLLD • Využití konzultace výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupné vzory výzev i kontrolních listů 		<ul style="list-style-type: none"> •
	<ul style="list-style-type: none"> • Využívání některých preferenčních kritérií z LEADERu 	<ul style="list-style-type: none"> • Nemožnost využití všech preferenčních kritérií plánovaných ze strany MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Konzultace preferenčních kritérií s vyžádáním si oficiálního stanoviska

		<ul style="list-style-type: none"> - Po konzultacích odstraněna kritéria dle požadavků ŘO - Příjem žádostí I od žadatelů, s kterými byly při administraci projektů v minulém plánovacím období problémy 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Převzetí a využití výzvy vč. kontrolních lisů a kritérií 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> • Bezproblémové schválení výzev 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány
	<ul style="list-style-type: none"> • Bezproblémové schválení výzev 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány
	<ul style="list-style-type: none"> • Bezproblémové schválení výzev 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> • Zpracována metodika a postupováno dle osnovy • Schvalování interních postupů MAS bylo bezproblémové 	<ul style="list-style-type: none"> • Mění se metodika 3x za dobu schvalovacího procesu - neschválení interních postupů a nemožnost vyhlášení výzev (MAS odeslala interní postupy ke schválení 21.6.2017 a schváleny byly až 21.10.2018) • Zahlcenost ŘO - zdlouhavý postup schvalovacího procesu - neupřesnění počtu stran strategií • 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS postupy schvalování ŘO neovlivní ani počet zaměstnanců ŘO • Urgování schválení telefonicky či emailem
	<ul style="list-style-type: none"> • Jednoduchost a stručnost interních postupů pro PRV • Rychlý průběh schválení 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány
	<ul style="list-style-type: none"> • Interní postupy nebyly vyžadovány v rámci OPZ 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní

<p>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</p>	<ul style="list-style-type: none"> MAS disponuje www stránkami, na kterých zveřejňuje svoje výzvy a další podklady k výzvám Výzvy rozesílá na všechny potencionální žadatele v území evidované ve vlastní databázi Výzvy zasílá všem starostům v území k uveřejnění na úřední desce obcí 	<ul style="list-style-type: none"> Nemožnost obsáhnout adresně všechny potencionální žadatele v území - Nové vznikající subjekty v území Dlouhý odstup od plánování strategie a kulatých stolů po schválení interních postupů - Potencionální žadatelé vyhledali výzvy napřímo přes OP či PRV 	<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření a aktualizace nových databází Nové kulaté stoly v území v polovině realizace SCLLD
	<ul style="list-style-type: none"> MAS disponuje www stránkami, na kterých zveřejňuje svoje výzvy a další podklady k výzvám Výzvy rozesílá na všechny potencionální žadatele v území Výzvy zasílá všem starostům v území k uveřejnění na úřední desce obcí 	<ul style="list-style-type: none"> Nemožnost obsáhnout adresně všechny potencionální žadatele v území - Nové vznikající subjekty v území Dlouhý odstup od plánování strategie a kulatých stolů po schválení interních postupů - Potencionální žadatelé vyhledali výzvy napřímo přes OP či PRV 	<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření a aktualizace nových databází Nové kulaté stoly v území v polovině realizace SCLLD
	<ul style="list-style-type: none"> MAS disponuje www stránkami, na kterých zveřejňuje svoje výzvy a další podklady k výzvám Výzvy rozesílá na všechny potencionální žadatele v území z databáze žadatelů či 	<ul style="list-style-type: none"> Nemožnost obsáhnout adresně všechny potencionální žadatele v území - Nové vznikající subjekty v území Dlouhý odstup od plánování strategie a kulatých stolů po vyhlášení prvních výzev 	<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření a aktualizace nových databází Nové kulaté stoly v území v polovině realizace SCLLD

	<ul style="list-style-type: none"> regionálních strategií • Výzvy zasílá všem starostům v území k uveřejnění na úřední desce obcí 	<ul style="list-style-type: none"> - Potencionální žadatelé vyhledali výzvy napřímo přes OP 	
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> • Komunikace probíhaly hladce bez potíží 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpočátku nejasný systém kontaktních osob - Zdržení při přípravě dokumentů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

IROP – V rámci přípravy výzev došlo ke zdržení procesu schvalování interních postupů řádově rok a tři měsíce, kdy podklady zasláné ke kontrole nebyly posunuty do další fáze hodnocení a odkontrolovány z důvodu čekání na vydání nové metodiky. MAS byla nucena aktualizovat dvakrát interní postupy dle nových metodik. Došlo ke zdržení celého procesu a nemožnosti žadatelů podávat projekty evidované v databázi MAS z kulatých stolů realizovaných v území MAS. Žadatelé upřednostnili výzvy vyhlášené napřímo **ŘO** a MAS byla donucena k neplnění harmonogramu a finančního plánu. Tato příčina zavinila nečerpání finančních prostředků dle plánu a neplnění indikátorů dle plánu. Z šetření mezi MAS bylo zjištěno, že dokumenty ze strany MAS Vyškovsko byly zasílány v dřívějším termínu nežli jiné MAS, avšak jejich častým atakováním byly upřednostněny před naší organizací. MAS bude z výše uvedeného důvodu potrestána snížením alokace na realizaci SCLLD, z důvodu nečerpání finančních prostředků dle plánovaných výzev a procent čerpání v jednotlivých letech.

PRV – V rámci přípravy výzev nebyly zaznamenány žádné zásadní situace, které by ohrozily chod výzev. Problematické bylo vykomunikování kritérií věcného hodnocení, kdy jejich nastavení není ideální z důvodu nespolehlivosti žadatelů, s kterými byly komplikace již v letech 2007-2014

OPZ – Při přípravě výzev nebyly zaznamenány žádné zásadní situace, které by ohrozily chod výzev. **Lze ocenit aktivní a příjemný přístup řídicího orgánu**

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti

<ul style="list-style-type: none"> • Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV / OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupné metodiky využitelné pro všechny OP a 	<ul style="list-style-type: none"> • Méně dostupné kontakty na metodickou 	<ul style="list-style-type: none"> • Uspořádání školení zaměřeného na

	PRV pracující v systému MS2014+ či PF	pomoc v rámci systému - delší prodlevy při řešení problému	praxi v zadávání výzev
Školení	<ul style="list-style-type: none"> • Uskutečněné školení na postupy v MS2014+ i výzvy v rámci všech OP i PRV • Semináře v rámci NS MAS ČR ve všech krajích • - 	<ul style="list-style-type: none"> • Školení vesměs v Praze mimo využití NS MAS ČR - Centrálně pro jednoho max. dva pracovníky MAS - Semináře bez možnosti ozkoušení si v praxi práci na PC 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozšíření seminářů a školení na jednotlivé kraje • Využití interaktivních forem vzdělávání
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none"> • Bezproblémové 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> • MAS nerealizovala 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS nerealizovala 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS nerealizovala
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní - semináře v rámci IROP a PRV nebyly realizovány 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> • K prezentacím byly využity jako pomocné prezentace ŘO OPZ 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenány
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> • Na MAS se obraceli žadatelé k výzvám zaměřeným na všechna opatření SCLLD - nelze sumarizovat z důvodu četných telefonických hovorů. • Možnost obrátit se s nejasným výkladem pravidel na CRR či NS MAS ČR • Využití dobré praxe z již 	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhá doba mezi přípravou strategie a její realizací - dlouhé schvalovací procesy - žadatelé v kontaktu s MAS podali projekty napřímo do OP či jiných dotačních titulů • Nejasnost výkladu pravidel - Neodpovídání ze strany ŘO na dotazy 	<ul style="list-style-type: none"> • Nutnost realizace propagačních kampaní a osvěty o činnosti MAS • Realizace kulatých stolů v polovině období SCLLD k aktualizaci databází potenciačních žadatelů

	vyhlášených výzev jiných MAS		
	<ul style="list-style-type: none"> Využití znalostí z předchozího plánovacího období - obdoba let 2007-2013 - nelze sumarizovat z důvodu četných telefonických hovorů. 	<ul style="list-style-type: none"> Nejasnost výkladu pravidel - příčinou byl příjem žádostí, které byly následně vyřazeny 	<ul style="list-style-type: none"> Zveřejnění na stránkách NS MAS ČR či SZIF dotazů
	<ul style="list-style-type: none"> Možnost konzultací s ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> Neodpovídání ze strany ŘO na dotazy - Využití konzultací osobních v Praze (kladný přístup při osobním jednání) avšak ztráta jednoho dne práce z důvodu cesty 	<ul style="list-style-type: none"> Využívání osobních konzultací
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> Dostupnost MAS při příjmu listinných příloh po tel. domluvě 	<ul style="list-style-type: none"> Malá zodpovědnost žadatelů - příjem žádostí ponechán na poslední den Nezobrazení všech dat potřebných pro MAS (datum podání ŽoD na PF) Nefunkčnost PF při podávání příloh 	<ul style="list-style-type: none"> Rozvržení podání žádostí již při konzultacích s žadateli
	<ul style="list-style-type: none"> Hladký průběh přes MS2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> Nezjištěny 	<ul style="list-style-type: none"> Nezjištěny
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> Veškeré informace jsou zveřejněny na webových stránkách MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Nemožnost obsáhnout všechny žadatele - neexistence databáze všech potencionálních 	<ul style="list-style-type: none"> Prohloubení Spolupráce s Okresní hospodářskou komorou a navázání

	<ul style="list-style-type: none"> • Informace o vyhlášených výzvách mají být k dispozici na úředních deskách všech obcí v území MAS. Informace proudí cestou starostů obcí. • Oslovení potencionálních žadatelů z databáze MAS z přípravy SCLLD. 	<p>žadatelů z území MAS</p> <p>- dlouhé schvalovací procesy</p> <p>zapříchinili odstoupení žadatelů podchycených při kulatých stolech od podání žádosti o dotaci</p>	<p>spolupráce s Úřadem práce</p>
--	---	--	----------------------------------

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Veškeré informace a podklady k výzvám jsou zveřejňovány na webových stránkách MAS. Informace o vyhlášení výzvy byly šířeny do celého území MAS. Konzultace probíhali vesměs po telefonu a osobním jednáním. Z přípravy SCLLD byly osloveni i potencionální žadatelé uvedení v databázi MAS. Zadávání výzev do systému MS2014+ a Portálu farmáře bylo bezproblémové i díky zpracovaným příručkám. MAS byla otevřená pro všechny konzultace.

Doporučuji zkrácení schvalovacích procesů, aby naplnění SCLLD bylo bezproblémové a žadatelé neodstupovali od projektů. Dále je nutné v některých oblastech zpřesnění pravidel, aby nedocházelo k dvojímu výkladu, či nejasnostem.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

<ul style="list-style-type: none"> • Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů <p>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV / OPZ</p>			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> • Školení probíhalo před samotným hodnocením 	<ul style="list-style-type: none"> • Kritérium délka realizace projektu nebylo možné odkontrolovat 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS učiní každý den printscreen stránky s nově

	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotitelé jsou seznámeni s projekty předem 	z důvodu nezachování auditní stopy v PF	odevzanými žádostmi
	<ul style="list-style-type: none"> Využití externích hodnotitelů jako expertů - brán zřetel na odborný posudek Školení probíhalo před samotným hodnocením <p>Hodnotitelé jsou seznámeni s projekty předem</p>	<ul style="list-style-type: none"> Komplikovanější hodnocení při využití externího hodnotitele - delší proces hodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> Externí hodnotitele navrhnout zařadit mezi členy Výběrové komise
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> Kontrola probíhala okamžitě po ukončení příjmu žádostí o dotaci na MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Krátký časový úsek od vyhlášení výzvy po registraci na RO SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> Delší doba na plánovaný příjem i kontroly - zamezení hektické kontroly o zvýšeného nebezpečí chybovosti při kontrolách
	<ul style="list-style-type: none"> Kontrola probíhala po ukončení příjmu žádostí o dotaci na MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Nezjištěny 	<ul style="list-style-type: none"> Nezjištěny
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotitelé byly k projektům přiřazovány dle jejich odbornosti - nebyly využívány 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenána 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenána

	externí hodnotitelé		
	<ul style="list-style-type: none"> MAS Využila externích hodnotitelů přímo z území MAS - dostupné konzultace i komunikace s externisty 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenaná 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenaná
<i>Příprava a předávání podkladů hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotitelé se s projekty seznamují předem i z důvodu podpisu etického kodexu 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenaná 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenaná
	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotitelé se s projekty seznamují předem i z důvodu podpisu etického kodexu 	<ul style="list-style-type: none"> Není povinnost externistů účastnit se Výběrové komise - v případě nejasností komplikovanější dostupnost výkladu 	<ul style="list-style-type: none"> Navrhnout zařadit externisty do řad Výběrové komise
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> Pozvánky zasílané Výběrové komisi jsou rozesílány v dostatečném předstihu před samotným jednáním - možnost výběru hodnotitelů a navržení nominací Větší počet členů výběrové 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenaná 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní

	komise, dodržování lhůt - nahraditelnost v případě střetu zájmů		
	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvánky zasílané Výběrové komisi jsou rozesílány v dostatečném předstihu před samotným jednáním - možnost výběru hodnotitelů a navržení nominací • Větší počet členů výběrové komise, dodržování lhůt - nahraditelnost v případě střetu zájmů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenána 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none"> • Výběrová komise jedná profesionálně a na závěrečný kontrolní list vždy našla konsenzus 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenána 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
Vyřizování přezkumného řízení	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní • Možnost podat stížnost na administrativní postupy 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní • Delší čas na vyjádření MZe 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní • Vyžádat si při konzultacích písemné stanovisko - do budoucna podrobnější pravidla, aby nedocházelo

			k dvojímu výkladu
	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> • Přehledy podpořených projektů jsou zveřejněny vždy u konkrétní výzvy a MAS informuje své členy a veřejnost 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejasnosti s uveřejňováním jmen, podpisů a dalších citlivých údajů 	<ul style="list-style-type: none"> • Sladit pravidla a povinnosti pro MAS s GDPR
	<ul style="list-style-type: none"> • Přehledy podpořených projektů jsou zveřejněny vždy u konkrétní výzvy a MAS informuje své členy a veřejnost 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejasnosti s uveřejňováním jmen, podpisů a dalších citlivých údajů 	<ul style="list-style-type: none"> • Sladit pravidla a povinnosti pro MAS s GDPR
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS20 14+/ e-mailem)	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> • MAS komunikuje emailem i telefonicky informuje žadatele 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> • MAS odesílá depeše prostřednictvím MS2014+ - i přes to žadatelé telefonicky dávají zpětnou vazbu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
	<ul style="list-style-type: none"> • Jednoduchost ve vkládání příloh k výzvám 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní

	<ul style="list-style-type: none"> • Bez problémové vkládání - dodržování postupů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenaná 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerelevantní
--	--	---	--

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Díky většímu počtu členů Výběrové komise a výběru externích hodnotitelů z území MAS nedocházelo ke kolizním situacím ani k převažování veřejného sektoru zastupujícího při hodnocení. Při hodnocení FN a P je nutné mít k dispozici pravidla, která se nedají vykládat dvojím způsobem či jsou nejednoznačná. Nedocházelo by pak k vyřazování projektů ze strany SZIF či ŘO.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

• Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<ul style="list-style-type: none"> • MAS prezentuje svoji činnost na svých webových stránkách, facebooku a dále na jednáních svazků obcí. Komunikuje s pracovními skupinami a vyvíjí i činnosti ve prospěch celého území, kde se prezentuje 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS nevydává propagační materiály - příčinou je zatíženost kanceláře MAS administrací projektů, hodnocením a další činností a chodem samotné organizace. - je velice náročné znát dopodrobna čtyři operační programy od přípravy projektové žádosti, přes administraci po provedení platby a udržitelnosti a to ve třech 	<ul style="list-style-type: none"> • Zřídit na MAS administraci projektů více lidmi na více fázích

		administrativních systémech.	
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none"> MAS publikuje v místních periodikách 	<ul style="list-style-type: none"> MAS nevyužívá často propagaci v médiích - důsledkem je menší zájem žadatelů a nižší informovanost o MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Více publikovat a pochlubit se činností MAS Činnost MAS je v území nepostradatelná a bylo by dobré MAS propagovat i v médiích ze strany ŘO a SZIF
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	<ul style="list-style-type: none"> MAS pravidelně aktualizuje svoje webové stránky Povědomí o MAS je především její dřívější činností ve prospěch NNO, obcí a podnikatelů 	<ul style="list-style-type: none"> Nízká propagace MAS - nešíření povědomí o MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Více vydání článků a publikací Účast na akcích na území MAS
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	<ul style="list-style-type: none"> MAS je v kontaktu s potenciálními žadatelí v území MAS. Po vyhlášení výzev se žadatelé sami obrací na MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Nízká informovanost o činnosti MAS - nižší povědomí 	<ul style="list-style-type: none"> Vydávání článků a účast na akcích v území MAS
NEPOVINNÉ HODNOCENÍ			
Animace škol	<ul style="list-style-type: none"> Byly osloveny všechny školy v území i mimo jiné díky projektu MAP MAS disponuje zaměstnancem zaměstnaným na animace, který je odborníkem na dané téma Konzultuje s řediteli a vede je k realizaci šablon a společnému plánování 	<ul style="list-style-type: none"> MAS jedná se školami v území a vyrovnává disparitu mezi částí území MAS podpořenou projektem MAP II a nepodpořenou částí MAPem II. 	<ul style="list-style-type: none"> MAS bude trvat na celistvosti jejich území

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu:: Animační činnost (animace a komunikace): MAS vydává aktuální letáky ke každé výzvě, kterou prezentuje na svazcích obcí a jednáních. Svoji činnost propaguje na webových stránkách a facebooku. MAS publikovala články v místních periodících a propagovala svoji činnost na Jihomoravském kraji společně s MAS z JMK. Povědomí o činnosti MAS by bylo potřebné více vyzvednout, avšak kancelář je zahlcena administrací natolik, že není možné publikovat více. Bylo by výborné i ze stran ŘO propagovat činnost místních akčních skupin, které pomáhají venkovu. Bez pomoci MAS by projekty nebyly v tak hojné míře podávány. V neposlední řadě je nutné zmínit i animaci škol, která probíhá v území MAS. MAS se tak dostává i do povědomí ředitelů škol a dalších subjektů působících ve vzdělávání. Animace navazuje na projekt MAP na území, které není MAPem podpořeno.

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

• Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Příprava žádosti o dotaci z 4.2 IROP	<ul style="list-style-type: none"> Dobré nastavení v čerpání do dvou projektů - první investičního charakteru a druhý víceméně neinvestiční 	<ul style="list-style-type: none"> Nezveřejnění informací o nedočerpaných částkách z 4.2. MAS obdržela nepravdivé informace o dočerpání částky a přišla o část finančních prostředků cca 50.000,- Kč Nelogické řazení dokladů - nepřehlednost a složitost při dokladování 	<ul style="list-style-type: none"> Veškeré dotazy nechávat potvrdit emailem i po konzultacích na seminářích Změnit řazení dokladů v MS2014+ (cestovné uvedené v soupisce dokladů avšak zařazené v jiné záložce než ostatní položky soupisky)
Plánování nákladů na období projektu	<ul style="list-style-type: none"> Rozdělení na investiční a neinvestiční 	<ul style="list-style-type: none"> Nemožnost čerpání v jednotlivých etapách s odečtem vyčerpané částky z celku bez nutnosti změnových hlášení - náročná administrativa a 	<ul style="list-style-type: none"> Úprava pravidel pro MAS (dle OPVV) Čerpání režii MAS řešit formou paušálu

		špatná orientace v systému MS2014+, kde se nepropisují změny do žádosti o dotaci	
Administrace z projektu z 4.2 (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)	<ul style="list-style-type: none"> Bez pochybení 	<ul style="list-style-type: none"> Nemožnost dofinancování vlastního spolupodílu z dotace kraje 	<ul style="list-style-type: none"> Upřesnění znění pravidel

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2:

Administrace projektů v rámci 4.1. je tak náročná, že každoroční vyúčtování režijních nákladů nese s sebou další rizika k možnosti chybovosti MAS. Doporučuji režijní náklady řešit formou paušální částky, tak aby zaměstnanci MAS mohli věnovat svoji energii do realizace a příprav výzev a hodnocení. MAS jako nezisková organizace při administrativní zátěži nemá možnost vydělávat finanční prostředky na dofinancování spolupodílu. Bylo by vhodné ošetřit vykrytí spolupodílu např. z dotace kraje a stanovit jasná pravidla pro dofinancování spoluúčasti.

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

• Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Příprava a zpracování Analytické části	<ul style="list-style-type: none"> Do tvorby strategie byli zapojeni aktéři z kulatých stolů v celém území MAS MAS vycházela z podkladů dostupných na ČSÚ a z údajů zjištěných firmou ECOCOM 	<ul style="list-style-type: none"> Data z analytické části jsou zastaralá, neboť k čerpání došlo až po 5 letech 	<ul style="list-style-type: none"> Nastavit na straně ŘO rychlejší administraci a schvalování
Příprava a zpracování Strategické části	<ul style="list-style-type: none"> Bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> Potřeby regionu jsou s ohledem na dostupné 	<ul style="list-style-type: none"> Obrátit postup tvorby strategických dokumentů a sladit s

		<p>dotační tituly opomíjeny</p> <p>- chybí postup zespoda nahoru</p>	<p>postupem odspodu nahoru</p>
Zapojování veřejnosti	<ul style="list-style-type: none"> • Veřejnost se účastnila projednávání 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízká účast podnikatelů a zemědělců - MAS řešila individuálními schůzkami 	<ul style="list-style-type: none"> • Využití při plánování Agentur pro zemědělství a venkov nyní SZIF v regionu a Okresní hospodářské komory
Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin	<ul style="list-style-type: none"> • Členové se aktivně zapojili do plánování 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenáno
Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů	<ul style="list-style-type: none"> • Pečlivě byly propočítány náklady na jednotlivé roky 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpoždění se schvalováním SCLLD a interních postupů zapříčinilo nečerpání podle nastavení MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Urychlení schvalovacích procesů ze strany ŘO
Příprava a zpracování Implementační části	<ul style="list-style-type: none"> • Impelementační část vycházela ze zkušeností MAS z předchozího období 	<ul style="list-style-type: none"> • Vydání několika rozdílných metodik pro tvorbu interních postupů a docílení nesouladu s implementační částí 	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření jednotné metodiky platné pro celé období - nedojde k odsunu MAS k čerpání až za rok a tři měsíce

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 6. Procesu: Příprava integrované strategie CLLD:

Klíčové pro celou SCLLD je zdouhavý proces schvalování strategie a následně Interních postupů MAS, který zapříčinil problémy MAS. K možnosti vyhlášení výzev se MAS dostala až po pěti letech od plánování SCLLD. Řada potencionálních žadatelů již mělo projekty zrealizované z vlastních zdrojů či úvěrů nebo podala projekty napřímo do Operačních programů či PRV. Bylo nutné upravovat i finanční plány MAS a následně změnit SCLLD.

2.2 Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Vyškovsko,
- soulad zaměření SCLLD MAS Vyškovsko s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Vyškovsko vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- ***Jdeme správným směrem?***
- ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
- ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
- ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
- ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Vyškovsko ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Vyškovsko ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Vyškovsko zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

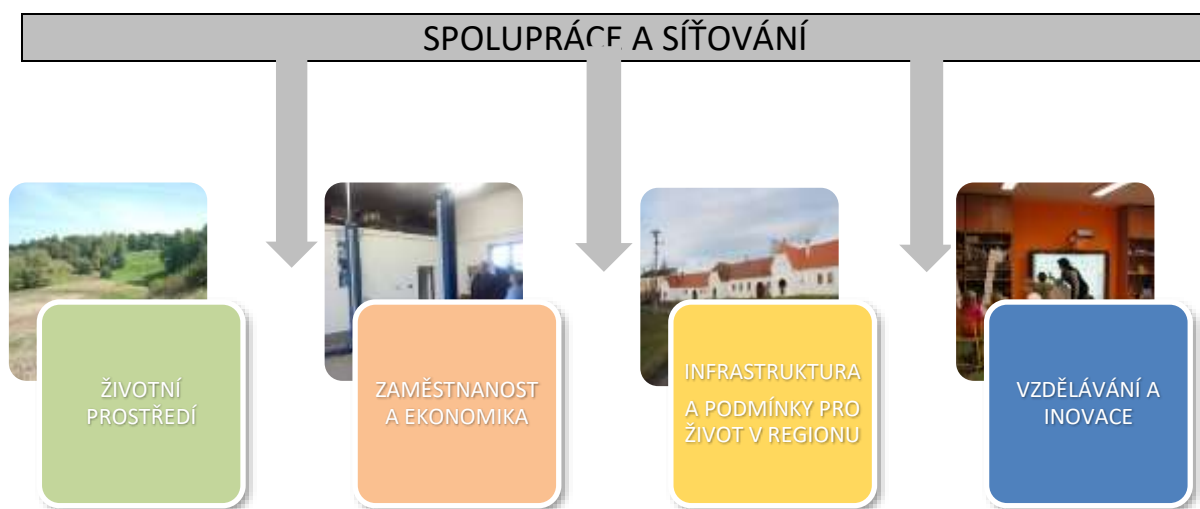
- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Na základě povinnosti vypracování evaluace byly na jednání Výroční členské schůze dne 14.5.2019 osloveni členové k aktivní participaci na evaluaci s ohledem na jejich zkušenosti a znalosti. Fokusní skupina byla sestavena z odborníků z území, nositelů potřebných informací, znalostí a zkušeností s realizací projektů a SCLLD. Moderátorkou Focus Group byla Ludmila Kolářová.

Obrázek 1 Prioritní oblasti SCLLD



Zdroj: SCLLD MAS Vyškovsko, z.s. PRO VYŠKOVSKO 2014-2020

Tabulka 8 – Složení členů fokusní skupiny

Člen fokusní skupiny	Prioritní oblast	Vazba na MAS/SCLLD
Mgr. Jaroslav Hejný	Vzdělávání a inovace	Člen Programového výboru
Ing. Ema Stehnová	Životní prostředí	Příprava SCLLD – životní prostředí
Irena Dvořáková	Infrastruktura a podmínky pro život v regionu	Členka Programového výboru
Renata Jaklová	Síťování a spolupráce	Příprava SCLLD, implementace
Roman Petřík	Zaměstnanost a ekonomika	Předseda MAS
Jiří Novotný	Životní prostředí	Příjemce dotace, člen Programového výboru
Zbyšek Pěňčík	Infrastruktura a podmínky pro život v regionu	Člen Kontrolní komise
Bc. Kateřina Burešová	Vzdělávání a inovace	Členka Výběrové komise

Fokusní skupina je složena z aktivních lidí v regionu, kteří se ve většině podíleli na přípravě a tvorbě SCLLD MAS Vyškovsko v letech 2013-2014. Tito lidé jsou v regionu aktivní a tím pádem jsou zapojeni i do orgánů MAS. Do fokusní skupiny byly voleni i zástupci příjemců dotace. Členové orgánů MAS mají informace o MAS jako organizaci, implementaci SCLLD a přehled o podpořených projektech. Složení skupiny je vyvážené a reprezentativní.

Samotnému jednání dne 22.5.2019 předcházelo seznámení členů focus group s dokumenty MAS Vyškovsko, které pro jednání bylo nutné prostudovat:

- Části SCLLD PRO Vyškovsko, z.s. 2014- 2020 (SWOT analýza, Analýza problémů a potřeb, Analýza rizik a potřeb)
- Programové rámce
- Seznam vyhlášených výzev do 31.12.2018
- Seznam vybraných projektů do data 31.12.2018
- Zazávazkované projekty
- Evaluační otázky
- Tabulku intervenční logiky

Jednání fokusní skupiny probíhalo na základě zaslané pozvánky a podkladů v příjemném prostředí mikroregionálního střediska v Rostěnicích se zajištěním potřebného zázemí a techniky. Moderátorka Ludmila Kolářová přivítala členy fokusní skupiny a ujistila se, že všem byly doručeny podkladové materiály a všichni předvyplnili evaluační otázky. Poté hromadně seznámila s připravenými dokumenty obsahovou analýzou, intervenční logikou a programovými rámci a dalšími podklady pro jednání. Dále členy vyzvala k přípravě si evaluačních otázek. K jednotlivým prioritním oblastem se vyjadřovali členové a proběhla syntéza evaluačních podotázek, kde konsenzus byl zapsán na flipchart. Poté proběhla diskuse týkající se identifikace hlavních zjištění v návaznosti na změny původní SWOT využitelné pro aktualizaci SCLLD. V rámci diskuse byly využity kontextové ukazatele z tab. č.10. Z jednání fokusní skupiny byl pořízen záznam.

MAS při jednání dodržela následující postup:

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD

- Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
- jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group*
- projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group*
- zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group*
- formulace odpovědí na podotázky
- syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky
- identifikace hlavních zjištění
- vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Na základě sestavené tabulky intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD, která vycházela ze SWOT analýzy, analýzy problémů a potřeb, Specifických cílů a Opatření SCLLD, fokusní skupina řešila naplnění jednotlivých specifických cílů v rámci opatření a případnou změnu výše uvedených částí SCLLD. Důležitým faktorem pro návrh změny byl identifikován problém se zdoluhavým schvalování samotné strategie a především interních postupů. Díky této komplikaci dochází k naplnění SCLLD až po sledovaném období evaluace. Je nutné tedy počítat s prodlevou při čerpání finančních prostředků.

Tabulka 9 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Silná stránka	Slabá stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
- kvalitní půda v oblasti Hané	- nešetrné hospodaření s půdou - jedno druhový osev na velké ploše - velké procento obhospodařované půdy velkými podniky	- existence organizací potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů - rozvoje venkova - legislativní podpora vzdělávání	- oblast intenzivního sucha - klimatické změny - tržní hospodaření bez ohledu na kvalitu půdy	Vodní eroze půdy	O1 Modernizace zemědělských podniků /PRV	SC 1.1.: Dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech, využívání inovací a moderních technologií v zemědělství
- prostory a možnosti zajištění školení - možnost vzdělávání v oborech zemědělských a ekonomických	- neexistující krátké dodavatelské řetězce	- existence organizací potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů - rozvoje venkova - legislativní podpora vzdělávání - zaměření dotačních programů na spolupráci a podporu konkurence-	- nízká konkurenceschopnost firem a živnostníků - nákup „zahraničních“ výrobků, podpora zahraničních a mimo regionálních dodavatelů	Neexistence regionálních potravinářských řetězců	O2 Zemědělské produkty a trh/ PRV O3 Spolupráce místních producentů a prvovýrobců. v rámci KDR a trhů/PRV	SC 1.2.: Zkvalitnění výrobních procesů a technologií pro zlepšení ekonomiky podniků v oblasti výroby potravin SC 1.3.: Aktivizace spolupráce místních producentů pro zlepšení uplatnění

		schopnosti firem				místních produktů na trzích
- existence potravinářských firem přímo na území	- zastaralé a nevyhovující stroje, technika a technologie	- zaměření dotačních programů na spolupráci a podporu konkurenceschopnosti firem	- nízká konkurenceschopnost firem a živnostníků - nákup „zahraničních“ výrobků, podpora zahraničních a mimo regionálních dodavatelů	Zastaralé a nevyhovující stroje, technika a technologie	O2 Zemědělské produkty a trh/PRV	SC 1.4.: Modernizací podniků přispět ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti a vytvoření pracovních míst na venkově
- rozšíření chovu zvířat v souvislosti s hobby aktivitami - existence potravinářských firem přímo na území	- snížení počtu chovných zvířat - zaměření dotačních programů na spolupráci a podporu konkurenceschopnosti firem	- zaměření dotačních programů na spolupráci a podporu konkurenceschopnosti firem - zaměření dotačních programů na spolupráci a podporu konkurenceschopnosti firem	- nákup „zahraničních“ výrobků, podpora zahraničních a mimo regionálních dodavatelů - nízká konkurenceschopnost firem a živnostníků	Nízká konkurenceschopnost potravinářů	O2 Zemědělské produkty a trh/PRV	SC 1.1.: Dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech, využívání inovací a moderních technologií v zemědělství
- výskyt lesů na území 35 obcí	- nedostatečné ošetřování lesního porostu	- spolupráce s vysokými školami na zkvalitnění údržby lesů	- dlouholeté škody napáchané neodbornými zásahy - oblast intenzivního sucha - výskyt škůdců lesních porostů - ztráta lesního hospodářství	Nedostatečné ošetření a obnova lesů a lesního porostu	O5 Lesnické technologie a produkty a jejich uvádění na trh/PRV	SC 1.5.: Zlepšení podmínek pro hospodaření na lesních pozemcích a efektivity zpracování dřeva
- možnost vzdělávání v oborech zemědělských a ekonomických	- velké procento obhospodařované půdy velkými podniky - zastaralé a nevyhovující stroje, technika a technologie	- zaměření dotačních programů na spolupráci a podporu konkurenceschopnosti firem	- tržní hospodaření bez ohledu na kvalitu půdy	Nedostatek finančních prostředků na obnovu technologií, zařízení a budov	O2 Zemědělské produkty a trh/PRV	SC 1.2.: Zkvalitnění výrobních procesů a technologií pro zlepšení ekonomiky podniků v oblasti výroby potravin
- velké procento živnostníků	- neochota zapojení osob sociálně	- zvýšení počtu pracovních míst na venkově vč.	- špatně nastavený systém sociálních dávek	Nízký počet pracovních	O4 Podpora podnikání /PRV	SC 1.1.: Dosažení konkurenceschopné a

- existence potravinářských firem přímo na území	vyloučených do pracovního procesu	částečných úvazků		příležitostí na venkově	O6 Vzdělávání a informace /PRV	udržitelné ekonomiky založené na znalostech, využívání inovací a moderních technologií v zemědělství
- dostatečné pokrytí území MŠ a ZŠ a lidovými uměleckými školami	- chybějící zařízení pro děti do 3 let na obcích - chybějící podpůrné aktivity v obcích	- legislativa nakloněná vzniku dětských skupin	- negativní populační vývoj	Chybějící zařízení pro děti do 3 let v obcích	O12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení/IROP	SC 2.2.: Zefektivnění výuky zkvalitněním infrastruktury a pomůcek v oblasti vzdělávání celoživotního učení
- dobrá dostupnost školských zařízení - dostatečné pokrytí území MŠ a ZŠ a lidovými uměleckými školami	- nedostatečné kapacity škol v místech s pozitivním demografickým vývojem	- spolupráce na reformě školství v rámci JMK	- negativní populační vývoj	Nedostatečná kapacita škol	O12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení/IROP	SC 2.2.: Zefektivnění výuky zkvalitněním infrastruktury a pomůcek v oblasti vzdělávání celoživotního učení
- dobrá dostupnost školských zařízení - dostatečné pokrytí území MŠ a ZŠ a lidovými uměleckými školami	- nedostatečná infrastruktura a vybavení v klíčových oblastech	- spolupráce na reformě školství v rámci JMK	- odliv vysokoškolsky vzdělaných osob do velkých center	Nedostatečné vybavení tříd v oblasti komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.	O12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení/IROP	SC 2.2.: Zefektivnění výuky zkvalitněním infrastruktury a pomůcek v oblasti vzdělávání celoživotního učení
- dostatečné pokrytí území knihovnami - existence mateřských center - podpůrné aktivity konané v okresním městě	- nezájem o vzdělávání - jedno středisko volného času - vyšší nároky na trávení volného času - vzdělávání bez rozdílů	- spolupráce na reformě školství v rámci JMK	- upadání zájmu o vedení volnočasových aktivit	Špatné trávení volného času dětí a mládeže	O12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení/IROP O15 Podpora prarodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni v rámci sociálního	SC 2.2.: Zefektivnění výuky zkvalitněním infrastruktury a pomůcek v oblasti vzdělávání celoživotního učení

	v komunitních centrech				začleňování/ OPZ	
<ul style="list-style-type: none"> - dostatečné pokrytí území knihovnami - existence mateřských center - podpůrné aktivity konané v okresním městě 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečné zapojení odborníků v aktivitách NNO a PO - nezáměr o vzdělávání - jedno středisko volného času - vyšší nároky na trávení volného času 	<ul style="list-style-type: none"> - legislativa nakloněná vzniku dětských skupin - otevřené možnosti vyučování rodilým mluvčím - spolupráce na reformě školství v rámci JMK 	<ul style="list-style-type: none"> - upadání zájmu o vedení volnočasových aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> - Upadání zájmu o vedení volnočasových aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> - O12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení/IROP - O15 Podpora prarodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni v rámci sociálního začleňování/OPZ 	<ul style="list-style-type: none"> - SC 2.1.: Podporou vzdělávání zajistit zlepšení podmínek hospodaření a zvýšení zaměstnanosti na venkově
<ul style="list-style-type: none"> - dostupnost vysokoškolských zařízení a výzkumných institucí v Brně 	<ul style="list-style-type: none"> - nerovnoměrné pokrytí trhu práce 	<ul style="list-style-type: none"> - propojení úřadu práce se školami a zaměstnavateli 	<ul style="list-style-type: none"> - odliv vysokoškolsky vzdělaných osob do velkých center 	<ul style="list-style-type: none"> - Nerovnoměrnost poptávky a nabídky na trhu práce 	<ul style="list-style-type: none"> - O12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení/IROP 	<ul style="list-style-type: none"> - SC 2.2.: Zefektivnění výuky zkvalitněním infrastruktury a pomůcek v oblasti vzdělávání celoživotního učení
<ul style="list-style-type: none"> - vysoký podíl středoškolsky vzdělaných obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> - rušení řemeslných oborů na školách - absence vzdělávání v řemeslných oborech 	<ul style="list-style-type: none"> - propojení úřadu práce se školami a zaměstnavateli 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek řemeslných a technických oborů - stárnutí obyvatelstva 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek odborníků v řemeslných oborech 	<ul style="list-style-type: none"> - O12 Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení/IROP - O6 Vzdělávání a informace /PRV 	<ul style="list-style-type: none"> - SC 2.2.: Zefektivnění výuky zkvalitněním infrastruktury a pomůcek v oblasti vzdělávání celoživotního učení
<ul style="list-style-type: none"> - zapojení místních zemědělců do sdružujících organizací 	<ul style="list-style-type: none"> - omezený přístup ke kvalitnímu poradenství zejména malých firem a živnostníků - nezáměr o vzdělávání na úkor výtěžku 	<ul style="list-style-type: none"> - možnosti diverzifikací nezemědělských činností - šíření inovací prostřednictvím vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> - odliv pracovní síly do měst 	<ul style="list-style-type: none"> - Neodborné hospodaření s půdou a slabé zadržení vody v krajině 	<ul style="list-style-type: none"> - O6 Vzdělávání a informace /PRV 	<ul style="list-style-type: none"> - SC 2.1.: Podporou vzdělávání zajistit zlepšení podmínek hospodaření a zvýšení zaměstnanosti na venkově
<ul style="list-style-type: none"> - podpůrné aktivity konané v okresním městě 	<ul style="list-style-type: none"> - vytržení seniorů z rodné obce - nepropojenost mezi generacemi 	<ul style="list-style-type: none"> - vzdělávání bez rozdílů v komunitních centrech 	<ul style="list-style-type: none"> - mezigenerační nepropojenost, neúcta ke stáří 	<ul style="list-style-type: none"> - Nepropojení zkušeností seniorů s dětmi a chybějící provázanost všech věkových kategorií 	<ul style="list-style-type: none"> - O11 Rozvoj sociálních služeb a infrastruktury /IROP 	<ul style="list-style-type: none"> - SC 2.1.: Podporou vzdělávání zajistit zlepšení podmínek hospodaření a zvýšení zaměstnanosti na venkově

- existence dálnice D1 a rychlostních komunikací na území	- špatný technický stav komunikací a technické infrastruktury vč. mobiliáře	- modernizace komunikací II. a III. třídy	- zvýšení nehodovosti	Přestupní terminály ve špatném technickém stavu a bez bezbariérových přístupů	O9 Doprava a bezpečnost /IROP	SC 3.1.: Zkvalitnění dopravy v regionu a zajištění větší bezpečnosti
- dostatečná hustota dopravní infrastruktury a mobiliáře	- špatný technický stav komunikací a technické infrastruktury vč. mobiliáře	- modernizace komunikací II. a III. třídy	- zvýšený výskyt emisí a škodlivin - zvýšení nehodovosti	Špatný technický stav komunikací, chodníků a technické infrastruktury	O9 Doprava a bezpečnost /IROP	SC 3.1.: Zkvalitnění dopravy v regionu a zajištění větší bezpečnosti
- dostatečná hustota dopravní infrastruktury a mobiliáře - dobré podmínky dopravní obslužnosti	- zvýšená nehodovost na frekvent. komunikacích a místech křížení se stezkami	- modernizace komunikací II. a III. třídy	- neukázněnost účastníků silničního provozu	Zvýšená nehodovost na frekventovaných komunikacích a místech křížení se stezkami	O9 Doprava a bezpečnost /IROP	SC 3.1.: Zkvalitnění dopravy v regionu a zajištění větší bezpečnosti
- existence dálnice D1 a rychlostních komunikací na území - dobré podmínky dopravní obslužnosti	- chybějící provázanost cyklodopravy s dopravním systémem	- navrácení k systému cyklodopravy propagace cyklodopravy	- neukázněnost účastníků silničního provozu	Neprovázanost infrastruktury cestovního ruchu	O9 Doprava a bezpečnost /IROP O13 Památky /IROP	SC 3.1.: Zkvalitnění dopravy v regionu a zajištění větší bezpečnosti
- rozvinutá síť pěších stezek - existence cyklotras a stezek pro pěší na celém území	- nedostatečná síť cyklostezek v území	- navrácení k systému cyklodopravy	- zvýšený výskyt emisí a škodlivin - zvýšení nehodovosti	Nedostatečná síť cyklotras a cyklostezek	O9 Doprava a bezpečnost /IROP	SC 3.1.: Zkvalitnění dopravy v regionu a zajištění větší bezpečnosti
- dobré podmínky dopravní obslužnosti - existence cyklotras a stezek pro pěší na celém území	- nepřizpůsobené komunikace pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací	- modernizace komunikací II. a III. třídy	- zvýšený výskyt emisí a škodlivin - zvýšení nehodovosti	Nepřizpůsobené komunikace pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací	O9 Doprava a bezpečnost /IROP	SC 3.1.: Zkvalitnění dopravy v regionu a zajištění větší bezpečnosti
- existence centra pro podporu sociálně vyloučených osob	- existence sociálně vyloučených lokalit - chybějící komunitní centra a nízkoprahová zařízení	- zlepšení sociální situace jednotlivců a komunity jako celku - možnost řešení krizových situací	- nedostatečná legislativa pro účast osob v preventivních programech - nárůst osob bez přístřeší – hrozba vzniku dalších soc.	Sociálně vyloučené lokality	O14 Sociální začleňování prostřednictvím poskytování vybraných sociálních služeb a dalších programů a podpora komunitní	SC 3.4.: Podpora sociálního začleňování a řešení situace v sociálně vyloučených lokalitách

		pomocí komunitních center	vyložených lokalit		sociální práce včetně komunitních center /IROP O11 Rozvoj sociálních služeb a infrastruktury /IROP	
<ul style="list-style-type: none"> - existence centra pro podporu sociálně vyloučených osob - nabídka sociálních služeb ve městech 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek provázanosti v preventivních programech pro cílové osoby a organizací zabývajících se prevencí - vysoké procento osob s nízkým vzděláním v soc. vyloučených lokalitách 	<ul style="list-style-type: none"> - zlepšení sociální situace jednotlivců a komunity jako celku 	<ul style="list-style-type: none"> - nárůst zadluženosti osob sociálně vyloučených 	Zadluženost osob v sociálně vyloučených lokalitách	O14 Sociální začleňování prostřednictvím poskytování vybraných sociálních služeb a dalších programů a podpora komunitní sociální práce včetně komunitních center /OPZ O11 Rozvoj sociálních služeb a infrastruktury /IROP	SC 3.4.: Podpora sociálního začleňování a řešení situace v sociálně vyloučených lokalitách
<ul style="list-style-type: none"> - podpora inkluze v oblasti komunitního vzdělávání - komunitní plán sociálních služeb ve městě 	<ul style="list-style-type: none"> - chybějící komunitní centra a nízkoprahová zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj infrastruktury komunitních center 	<ul style="list-style-type: none"> - mezigenerační nepropojenost, neúcta ke stáří 	Nezapojení dětí do komunity, ztráta osobních hodnot, nedůvěra sama v sebe, problematické navrácení do pracovního procesu	O14 Sociální začleňování prostřednictvím poskytování vybraných sociálních služeb a dalších programů a podpora komunitní sociální práce včetně komunitních center /OPZ O11 Rozvoj sociálních služeb a infrastruktury /IROP	SC 3.3.: Snížení územních rozdílů z kvalitativním služeb a infrastruktury v oblasti sociálního začleňování
<ul style="list-style-type: none"> - existence přírodních památek, rezervací a chráněných oblastí - dostatečná síť polních a lesních cest 	<ul style="list-style-type: none"> - výskyt vodní a větrné eroze půdy - velká rozloha zorněných ploch, což vede ke snížení ekologické stability území 	<ul style="list-style-type: none"> - dostatečná spolupráce s odborníky z oblasti životního prostředí 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečné postihy za nešetrné hospodaření s vodou a půdou - snížení kvality půdy následkem nedostatečné ochrany před vodní a větrnou erozí 	Výskyt vodní a větrné eroze půdy	O16 Realizace ÚSES/OPŽP O10 Snížení rizik spojených s klimatickými změnami /IROP	SC 4.2.: Zajištění adekvátních prostředků pro ochranu životního prostředí a zvýšení bezpečnosti v souvislosti s extrémním suchem

- existence přírodních památek, rezervací a chráněných oblastí	- nedostatečná výsadba zeleně - velká rozloha zorněných ploch, což vede ke snížení ekologické stability území - špatný stav/nedostatek/nehodné druhy výsadeb sídelní zeleně	- legislativa nakloněná výsadbám zeleně - vytvoření propojené sítě biocenter, biokoridorů a interakčních prvků - zlepšení kvality zeleně v sídlech	- bariéry v migraci chráněných živočichů	Nedostatek ekologicky stabilnějších ploch	O16 Realizace ÚSES/OPŽP O10 Snížení rizik spojených s klimatickými změnami /IROP	SC 4.2.: Zajištění adekvátních prostředků pro ochranu životního prostředí a zvýšení bezpečnosti v souvislosti s extrémním suchem
- existence přírodních památek, rezervací a chráněných oblastí	- nedostatečné udržení vody v krajině	- dotační možnosti pro eliminaci rizik spojených se suchem - legislativa nakloněná výsadbám zeleně	- klimatické změny – oblast extrémně zatěžovaná suchem - úbytek podzemních vod	Nedostatečné udržení vody v krajině	O16 Realizace ÚSES/OPŽP O17 Realizace sídelní zeleně/OPŽP	SC 4.2.: Zajištění adekvátních prostředků pro ochranu životního prostředí a zvýšení bezpečnosti v souvislosti s extrémním suchem
- existence přírodních památek, rezervací a chráněných oblastí	- nedostatečné udržení vody v krajině - využívání pesticidů	- legislativa nakloněná výsadbám zeleně	- zhoršující se kvalita podzemních vod - úbytek podzemních vod	Zhoršující se kvalita spodních vod	O16 Realizace ÚSES/OPŽP O17 Realizace sídelní zeleně/OPŽP O7 Zemědělská infrastruktura /PRV	SC 4.1.: Zajištění přístupu k zemědělské půdě a podpora výsadby související zeleně
- existence přírodních památek, rezervací a chráněných oblastí - dobrá dostupnost IZS	- nedostatečné udržení vody v krajině - nedostatečná výsadba zeleně	- dotační možnosti pro eliminaci rizik spojených se suchem	- klimatické změny – oblast extrémně zatěžovaná suchem - úbytek podzemních vod	Oblast extrémně zatěžovaná suchem	O16 Realizace ÚSES/OPŽP O17 Realizace sídelní zeleně/OPŽP O10 Snížení rizik spojených s klimatickými změnami /IROP	SC 4.2.: Zajištění adekvátních prostředků pro ochranu životního prostředí a zvýšení bezpečnosti v souvislosti s extrémním suchem
- možnosti a vhodná infrastruktura pro školení v environmentální oblasti	- domácnosti využívající nevhodné zdroje vytápění - vyšší koncentrace	- legislativa nakloněná výsadbám zeleně	- klimatické změny – oblast extrémně zatěžovaná suchem	Zvýšená koncentrace oxidu dusíku a	O16 Realizace ÚSES/OPŽP O17 Realizace sídelní zeleně/OPŽP O10 Snížení rizik spojených s	SC 4.2.: Zajištění adekvátních prostředků pro ochranu životního prostředí a

	oxidu dusíku a prachových částic			prachových částic	klimatickými změnami /IROP	zvýšení bezpečnosti v souvislosti s extrémním suchem
- dostatečná síť polních a lesních cest	- výskyty vodní a větrné eroze půdy - nevyhovující stav polních cest	- dostatečná spolupráce s odborníky z oblasti životního prostředí	- bariéry v migraci chráněných živočichů	Nevyhovující stav polních cest	O7 Zemědělská infrastruktura /PRV	SC 4.1.: Zajištění přístupu k zemědělské půdě a podpora výsadby související zeleně

V návaznosti na tabulku níže kontextových ukazatelů hodnotila fokusní skupina snížení nezaměstnanosti v území. Tabulka je posuzována za původního územního rozložení MAS Vyškovsko, neboť v roce 2015 přistoupilo město Vyškov a hodnoty evidované během tří let jsou nevyhovující. V současné době po konzultaci s Úřadem práce jsou v evidenci pouze osoby nezaměstnatelné, čemuž odpovídá ukazatel r. 2017 2,70% nezaměstnanosti v rámci MAS. Podnikatelské subjekty zaznamenaly mírný pokles v letech 2015-2016 což mohlo být důsledkem zavedení EET. Nicméně v území je stále větší nedostatek řemeslníků, což je celorepublikový problém. Na území MAS je taktéž velká poptávka po bytech, kterých je nedostatek i při mírném navýšení v letech 2016-2017 vysoká poptávka trvá.

Tabulka 10 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Vyškovsko

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	7,57%	6,46%	5,09%	3,63%	2,70%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	5 673	5 554	5 461	5 447	5 510
Dokončené byty celkem	88	63	56	73	71
Trvalé travní porosty (ha)	643,97	642,93	653,10	658,83	665,75
Zemědělská půda (ha)	24 126,38	24 109,10	24 089,40	24 017,92	24 019,49
Lesní pozemky (ha)	6 462,41	6 466,55	6 489,97	6 491,86	6 492,53
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	707,21	706,51	703,07	702,12	695,97
Celková rozloha MAS	34 759,89	34 760,82	34 762,89	34 762,16	34 767,38
Počet obcí v území MAS	38	38	38	38	38
Celkový počet obyvatel MAS	47 354	47 362	47 285	47 241	47 182

Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Zaměstnanost a ekonomika:

- vyřadit slabou stránku zastaralé a nevyhovující stroje, technika a technologie a dále nedostatek pracovních míst na venkově
- do silných stránek přeřadit legislativní podpora vzdělávání a zvýšení počtu pracovních míst na venkově vč. částečných úvazků
- do slabých stránek dlouholeté škody napáchané neodbornými zásahy

Vzdělávání a informace

- do silných stránek zařadit zapojení MAS do projektu Místního akčního plánu a dále možnost celoživotního učení ve spádových městech
- ze slabých stránek vyřadit nerovnoměrné pokrytí trhu práce, nedostatečný systém celoživotního vzdělávání, nedostatečné pokrytí školských zařízení internetem
- ve slabých stránkách upravit text nízká kapacita ředitelů z důvodu administrativní zátěže

Infrastruktura a podmínky pro život v regionu

- silné stránky opravit na existence cyklostezek a stezek pro pěší na celém území na existence cyklotras na celém území
- ve slabých stránkách opravit nedostatečná síť cyklotras a cyklostezek v území na cyklostezek

Sociální oblast

Životní prostředí

- do silných stránek přidat napojení MAS do Operačního programu Životní prostředí

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

Zaměstnanost a ekonomika

- z příležitostí zařadit do silných stránek legislativní podpora vzdělávání a zvýšení počtu pracovních míst na venkově vč. částečných úvazků
- z ohrožení přeřadit do slabých stránek dlouholeté škody napáchané neodbornými zásahy

Vzdělávání a inovace

<p>- z ohrožení vyřadit nedostatek pracovních míst na částečný úvazek a zařadit nedostatek kvalitních lidských zdrojů</p> <p>- do příležitostí zařadit systémová podpora vzdělávání v polytechnice a podnikavosti (MAP)</p> <p>Infrastruktura a podmínky pro život v regionu</p> <p>- silné stránky opravit na existence cyklostezek a stezek pro pěší na celém území na existence cyklotras na celém území</p> <p>- ve slabých stránkách opravit nedostatečná síť cyklotras a cyklostezek v území na cyklostezek</p> <p>Sociální oblast</p> <p>Životní prostředí</p>	
<p>B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?</p>	
<p>Odpověď:</p> <p>Zaměstnanost a ekonomika</p> <p>- z realizace SCLLD bylo identifikováno nové riziko a to odstoupení od projektu či nepodepsání dohody žadatele s fondem, z důvodu nesprávného nastavení svých možností</p> <p>Vzdělávání a inovace</p> <p>- není nutné již evidovat riziko neochota zaměstnávat zaměstnance, neboť nabídka v současné době převyšuje poptávku pracovních míst</p> <p>- díky podpoře inkluzivního vzdělávání a zapojení MAS do projektu MAP není nutné již evidovat riziko nerovný přístup ke vzdělávání s ohledem na děti ze soc. a kulturně znevýhodněných rodin a děti se speciálními vzdělávacími potřebami</p> <p>Infrastruktura a podmínky pro život v regionu</p> <p>- nejsou evidována nová rizika a nebudou dále žádná odstraněna</p> <p>Životní prostředí</p> <p>- dále bude evidován nový problém a to nedostatek ekologicky stabilnějších ploch</p> <p>- vzhledem k tomu, že došlo k zlepšení stavu infrastruktury v oblasti čištění odpadních vod není nutné evidovat riziko nedostatečné odkanalizování obcí</p>	
<p>Klíčová zjištění:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • V území MAS není nutné podporovat tvorbu pracovních míst • Inkluzivní vzdělávání je dostatečně podpořeno na území MAS realizací projektu z OPZ a dále realizací projektu MAS Místní akční plán rozvoje školství II MAS Vyškovsko • Většina obcí již má či buduje veřejnou kanalizační síť a situace se v této oblasti rapidně zlepšila 	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

<p>B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?</p>	
<p>Odpověď:</p> <p>Ze zjištění a záznamů vyplývá nepotřebnost v území podpory tvorby pracovních míst, což nebylo prioritou ani v předešlém období realizace SCLLD. Zlepšila se otázka vzdělávání v území, kde se většina škol zapojila do projektu Místního akčního plánování. V zemědělství je od roku 2013, kdy byla strategie tvořena, velký posun ke zlepšení stavu hospodaření s půdou, kdy je tato otázka již zakotvena v legislativě. Zemědělci již o dotace nejeví zájem z důvodu zakoupení již nových strojů v období od plánování po realizaci SCLLD. Stav jediné podporovatelné památky na území MAS je již také zlepšen z důvodu svépomoci majitelů a drobných dotačních titulů, z kterých bylo možné také čerpat.</p>	

Z větší části jsou rizika stále platná avšak z výše uvedených důvodů bude část změněna na základě znalosti území a zkušeností členů fokusní skupiny.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none">Úprava SWOT analýzy	31.10.2019	Ludmila Kolářová
<ul style="list-style-type: none">Úprava Analýzy problémů a potřeb	31.10.2019	Ludmila Kolářová

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání *Evaluační otázky* je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním *evaluační otázky č. B.1*, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této *Evaluační otázce* MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí *evaluační otázku* je vytvoření jednoduché *intervenční logiky* (viz předchozí *evaluační otázku*) a *diskuse situace* (současných problémů a potřeb území) ve *Focus Group*.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v *intervenční logice*, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým *manažerským doporučením* (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná *intervenční logika* pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – viz EO B.1
- Návrh na úpravy *Analýzy rizik* (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 RO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová *diskuse* členů *Focus Group* (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- *Syntéza poznatků* (při zodpovídání *podotázek* a EO)
- Škálování

Pro určení míry realizace SCLLD k řešení problémů v území MAS využila fokusní skupina nastavení škály:

- (SCLLD **velmi významně přispívá** k řešení daného problému v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém zcela nebo téměř vyřešen)
- SCLLD **spíše přispívá** k řešení daného problému v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále)

- SCLLD **přispívá** k řešení daného problému v území MAS **spíše nevýznamně** (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území dále trvá)
- SCLLD **přispívá** k řešení daného problému v území MAS **nevýznamně** (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen minimálně/zanedbatelně, problém ve velkém rozsahu dále trvá)

Hodnocení bylo zaznamenáno na flipchart. Pro toto určení byly využity podklady z diskuze k B1.

Odovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

Zaměstnanost a ekonomika – SCLLD **spíše přispívá** k řešení daného problému v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále)

- vyčerpaná alokace na prioritu z celkové alokace je 23% a to nebyla vyhlášena všechna opatření v dané prioritě. V případě vyhlášených fichí se procento čerpání zvyšuje na 38%.

Vzdělávání a inovace - SCLLD **přispívá** k řešení daného problému v území MAS **nevýznamně** (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen minimálně/zanedbatelně, problém ve velkém rozsahu dále trvá)

- v této prioritě byla vyhlášena výzva pouze na jedno opatření v rámci PRV, avšak nebyla čerpána.

Infrastruktura a podmínky pro život v regionu - SCLLD **spíše přispívá** k řešení daného problému v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále)

- jedná se pouze o sociální oblast, kde bylo možné vyhlásit výzvy na obě opatření v sociální oblasti z celkové alokace na SC 3.4. bylo čerpáno 35%.

- v rámci IROP byly vyhlášeny pouze dvě výzvy avšak ve sledovaném období neuzavřeny

- z priority 3 bylo odčerpáno 10% alokace z důvodu nemožnosti ukončení výzev (pozn. k 31.5. připraveno k čerpání za celou prioritu 3 35%.

Životní prostředí - SCLLD **přispívá** k řešení daného problému v území MAS **nevýznamně** (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen minimálně/zanedbatelně, problém ve velkém rozsahu dále trvá)

- byla vyhlášena výzva pouze v rámci PRV, kde potencionální žadatelé z důvodu z prodlení byli nuceni infrastrukturu rekonstruovat. IROP vyhlášen nebyl

- čerpání k době evaluace je 0 avšak nyní jsou podpořeny projekty z celkové alokace na prioritu 4 ve výši 94%, což znamená, že SCLLD bude přispívat velmi významně a nebude nutné problém již více v SCLLD řešit

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpovědi:

V rámci SCLLD nebylo možné řešit otázky komunitního života na obcích a mezigenerační propojení obyvatel obcí díky malým projektům. S tím se váže i problém současné podpory obnov škol, školských zařízení a mimoškolních zařízení v malých projektech, které není možné podpořit v rámci IROP. Právě školy propojují provazbu generací mezi sebou a díky svým činnostem sounáležitost obyvatel s místem, kde žijí.

<p>Dále se pak MAS ve své SCLLD zabývá otázkou životního prostředí v rámci OPŽP avšak malé obce na tyto projekty nemohly dosáhnout. Právě otázka životního prostředí je pro náš region v oblasti ohrožené suchem v současné době nejpálčivější.</p> <p>Z tohoto důvodu vzešly z území potřeby pro zapojení se do čl. 20 Programu rozvoje venkova, kde jsou identifikovány potřeby nejen oprav veřejných prostranství se zaměřením na výsadby, které jsou v současné době nutností, ale i hasičských zbrojnic v rámci SDH. a podpory škol, školských zařízení a zařízení pro mimoškolní aktivity, které skýtají zázemí pro obyvatele obcí.</p> <p>V rámci území MAS je pokrytí území subjekty zaměřenými na vzdělávání dostatečné avšak jejich vybavenost není pro potřeby mnohdy adekvátní.</p>	
<p>B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?</p>	
<p>Odpověď:</p> <p>V současné době není nutné řešit zúžení nebo rozšíření na úrovni programových rámců. Na úrovni opatření bude třeba vynechat O13 Památky, neboť důvodu zásahu vyšší moci vedl žadatele k odstoupení od jediného důležitého podporovatelného záměru v území MAS z IROP. V Programu rozvoje venkova bude nutné z důvodu již zrealizovaných projektových záměrů vynechat opatření O7 Zemědělská infrastruktura a opatření O6 Vzdělávání a informace. Dále nedočerpáním O5 Lesnické technologie a produkty a jejich uvádění na trh bude uvolněna finanční mezera na podporu čl. 20 PRV. Podporou projektových záměrů v rámci čl. 20 PRV bude možné řešit širší rozsah v oblasti životního prostředí a podpořit mezigenerační soužití obyvatel podporou prostor pro jejich komunitní život a vzdělávání a tím také vynechat záměr k realizaci projektů spolupráce, které bude lépe zacíleno právě v čl. 20. O rizicích sucha a soudržnosti obyvatel jsou zmínky již v Analýze rizik.</p>	
<p>Klíčová zjištění:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Díky průtahům ve schvalovacích procesech nebylo možné čerpat alokace dle daných plánů a plnit intervenční logiku za což hrozí MAS nyní bez jejího přičinění sankce • Dochází k zahlcení kanceláře MAS z důvodu povinnosti čerpání • Dvě opatření bude nutné v následující aktualizaci ze SCLLD odstranit a to O13 Památky a O7 Zemědělská infrastruktura • Pro širší podporu životního prostředí a soudržnosti obyvatel bude potřebné zařadit čl. 20 PRV do realizace SCLLD 	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

<p>B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?</p>	
<p>Odpověď:</p> <p>Většina cílů i nadále odpovídají aktuálním problémům a potřebám MAS mimo SC 4.1. Zajištění přístupu k zemědělské půdě a podpora výsadby související zeleně. SC 3.2. bude v SCLLD ponechán avšak naplněn mimo SCLLD z jiných dostatečně četných dotačních titulů.</p> <p>Z hlediska oblasti ohrožené suchem, ve které se MAS Vyškovsko nachází, je nutné aktuálně řešit problémy ozelenění i veřejných prostranství a prevenci proti suchu podporou SDH. Dále pak otázku soudržnosti obyvatel s místem, kde žijí podporou infrastruktury pro vzdělávání.</p>	
<p>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</p>	

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
• Úprava strategické části	31.3.2020	Ludmila Kolářová

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

MAS Vyškovsko použila v rámci hodnocení části B3 jako další podklad pro jednání fokusní skupiny zpracovanou tabulku Čerpání finančních prostředků dle jednotlivých opatření a programových rámců s uvedením dat k 31.12.2018 a plánu čerpání k 30.6.2019. K datu 31.12.2018 jsou počítány projekty, které jsou zazávkované a dále projekty, které jsou před podpisem právního aktu. V plánu čerpání jsou zahrnuty projekty, které jsou schválené MAS příp. u nich probíhá kontrola FN a P. MAS efektivně vyhledává výzvy v návaznosti na potřebách potencionálních žadatelů v regionu i s ohledem na zásobník projektů, kterým MAS disponuje.

Při jednání fokusní skupiny bylo naznáno, že data z tabulek jsou nepostradatelná a čerpání je dobře zmapováno. Z četných jednání na svazcích obcí a se školami má MAS přehled o možných žadatelích a potřebách regionu. Z toho důvodu budou některá opatření odstraněna a naopak přidán čl. 20 v rámci PRV.

Tabulka 11 Čerpání finančních prostředků dle jednotlivých opatření a programových rámců

Priorita	Stav projektu		Podpořené	Schválené	Plánované k 30.6.2019	Alokace výzvy OPZ CZV	Alokace celková	Zůstatek alokace do další výzvy	Procenta nevyčerpané alokace	Procenta vyčerpané alokace
	PR	Zkrácený název opatření								
P 3	O15	Prorodinná opatření	1 457 600			2 000 000	2 000 000	542 400		
	O14	Sociální služby	1 901 125			2 002 000	2 002 000	100 875		
	O14	Komunitní centra	1 919 350			9 000 000	9 000 000	7 080 650		
	O14	Soc. sl. mimo režim zák.				2 000 000	2 000 000	2 000 000		
Celkem:			5 278 075			15 002 000	15 002 000	9 723 925	64,82%	35,18%

Priorita	IROP Opatření	Zkrácený název opatření	CZV Projektů v Kč	CZV Projektů v Kč	CZV přijatých projektů v Kč	Alokace výzvy IROP CZV	Alokace celková	Zůstatek alokace do další výzvy	Procenta nevyčerpané alokace	Procenta vyčerpané alokace	
P 3	O9	Doprava			12 914 082	12 631 578	16 842 105	4 210 527			
P 4	O10	IZS			14 736 842	14 736 842	14 736 842	0			
P 3	O11a)	Sociální infrastruktura					5 305 263	5 305 263			
	O11b)	Sociální byty					13 500 000	13 500 000			
P 2	O12	Vzdělávání			15 462 978	10 240 000	15 789 474	5 549 474			
P 3	O13	Památky				526 320	526 316	-4			
Celkem:							38 134 740	66 700 000	28 565 260	42,83%	57,17%

Priorita	PRV Fiche	Zkrácený název Fiche	Dotace EU v Kč	Dotace EU schválených projektů v Kč	Dotace EU v Kč	Alokace výzvy PRV dotace	Alokace celková	Zůstatek alokace do další výzvy	Procenta nevyčerpané alokace	Procenta vyčerpané alokace
P 1	Fiche 1	Modern. zem. podniků		2 016 348		6 000 000	6 600 000	4 583 652		
	Fiche 2	Potravinářství					1 500 000	1 500 000		
	Fiche 3	KDŘ					900 000	900 000		
	Fiche 4	Podpora podnikání		794 885		4 000 000	10 150 000	9 355 115		
	Fiche 5	Lesnické techn.		367 241		1 148 000	1 148 000	780 759		
P 2	Fiche 6	Vzdělávání				425 000	850 000	850 000		
P 4	Fiche 7	Zem. infrastruktura				1 000 000	1 000 000	1 000 000		
Celkem:				3 178 474		12 573 000	22 148 000	18 969 526	85,65%	14,35%

Celková procenta čerpání: 64,43% 35,57%

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

Členové se shodli na výborné činnosti MAS při termínech vyhlášení výzev s ohledem na potřeby potencionálních žadatelů. Bohužel konstatovali, že průtahy ve schvalovacích procesech nebylo možné uspokojit potřeby všech původních žadatelů uvedených v zásobníku projektů. Do výzev PRV v rámci fiche č.6 bylo počítáno s dvěma žadateli, pro které bylo zřízeno Centrum servisních služeb, bohužel fiche zůstala nenaplněna. Následně budou finanční prostředky již přesouvány po změně strategie do plánovaného článku 20, o který je v území velký zájem. Kladně byly hodnoceny animační činnosti MAS.

V rámci IROP nebyla otázka hodnocena, neboť byly vyhlášeny ve sledovaném období pouze dvě výzvy, které byly ukončeny v r. 2019. Do 30.6.2019 jsou ukončeny v rámci IROP

4 výzvy z nichž do jednoho opatření O13 z důvodu vyšší moci nebyl předložen žádný projekt a prostředky budou využity v jiném opatření, kde je nedostačující alokace. V rámci O9 je plánováno vyčerpání celé alokace výzvy a totéž v rámci O10 a O12. Fokusní skupina se shodla, že alokace jsou přesně nastaveny v rámci IROP na potřeby žadatelů. Celkem bude vyčerpáno přibližně 57% alokace.

OPZ odpovídá nastavení alokací a podaných žádostí mimo O14 Komunitní centra, kde bylo původně plánováno podání více žádostí. Důvodem je již zrealizování plánovaných projektů. Celkem je vyčerpáno celkem 35% z celkové alokace, přičemž jedno opatření nebylo ještě vyčerpáno, což je nastaveno uspokojivě.

PRV je naplňován průběžně jen z části. Schválené projekty od MAS měly vyšší alokaci avšak díky odstoupení žadatelů a nepodání žádostí ze zásobníku projektů není alokace výzev dočerpána. Celkem je vyčerpáno z alokace pouze 14% z celkové alokace. Odstupováním žadatelů od schválených projektů může nastávat i do budoucna, což MAS není schopna ovlivnit.

Ze záměrů uvedených v zásobníku projektů je největší poptávka po infrastruktuře a vybavení pro trávení volného času, na kterou však není žádné opatření vyhlášeno. Fokusní skupina doporučuje úpravu SCLLD.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Členové fokusní skupiny se shodli na tom, že největší poptávka v území je v současné době po obnově škol, veřejných prostranství a hasičských zbrojnic. Předpokládané navýšení by bylo nutné u O12 o 100% a zbývající potřeby zahrnout pod čl. 20 PRV.

Klíčová zjištění:

- Absorpční kapacita plánovaných projektů na území MAS Vyškovsko je cca 5x vyšší než alokace.
- Převyšující požadavek u projektů zaměřených na školy a podporu neziskových organizací.
- Animační činnosti MAS jsou finanční prostředky vynakládány hospodárně a efektivně.

Odpoověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

Fokusní skupina se shodla na tom, že do současné doby je čerpání prostředků efektivní. Bohužel v oblasti školství a dopravy jsou finanční prostředky nedostačující. Nejvíce potřebné je podporovat veřejná prostranství a infrastrukturu pro NNO s ohledem na nově přidáný čl. 20 v rámci PRV. Problémy v území jsou vyřešeny v oblasti prorodinných opatření O15, IZS O10 a sociálních služeb v rámci O14.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizace SCLLD 	30.3.2020	Manažerka a projektová manažerka

• Vyjednání vyšší alokace na čl. 20	31.12.2019	Manažerka
• Úprava finančního plánu	30.3.2020	Manažerka

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění. Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Výzvy
- Čerpání finančních prostředků dle opatření a jednotlivých programových rámců
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)
- MS2014+ - data

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

Fokusní skupina se shodla, že forma animací přes jednotlivé Svazky obcí či starosty samotné je efektivní. Potencionální žadatelé se hlásí sami a hojně jezdí na konzultace. MAS má znalosti i o jiných dotačních titulech, kde dokáže doporučit i záměry nespádající pod SCLLD. MAS eviduje zvýšený zájem o podporu projektů starostů.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

<p>Odpověď:</p> <p>MAS eviduje následující opatření, která bude nutné pokrýt a to: O11a) a O11b) v oblasti sociální oblasti OPZ, O12 v oblasti vzdělávání a O13 v oblasti památek. V rámci PRV pak nebudou dočerpány fiche 5., fiche 6. a fiche 7.</p>	
<p>B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?</p>	
<p>Odpověď:</p> <p>Vzhledem k nabídce již není poptávka zaměřená na IZS. Je to z toho důvodu, že oba žadatelé, kterých chybělo vozidlo pro JSDH ji je podpořeno ze SCLLD a poptávka již nyní není. Dále chybí poptávka na vzdělávání a lesnické technologie. V oblasti památek je ze strany žadatelů zájem o podporu neevidovaných památek.</p>	
<p>Klíčová zjištění:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Poptávka z území MAS nad možnou nabídkou podpory mimo oblast školství není rapidní. • Vzhledem k dobré animační schopnosti MAS nedocházelo k převisům ŽoD. • Nedostatečná podpora obnovy infrastruktury pro volný čas 	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

<p>B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?</p>		
<p>Odpověď:</p> <p>MAS disponuje stále se aktualizovaným zásobníkem projektů potencionálních žadatelů, kteří jsou připraveni realizovat svoje aktivity. Mimo opatření O14, O12, O13 a fichi 5, 6 a 7 je stále poptávka po spuštění výzev. Dále bude nutné podpořit dle čl. 20 i další záměry. Nastavení z hlediska čerpání finančních prostředků bylo optimální avšak prodlevou mezi plánováním SCLLD a její realizací docházelo k obměně potenciálních žadatelů a kolizí mezi nastavením SCLLD.</p>		
<p>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</p>		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizace SDLLD, přidání čl. 20 PRV a převody fin. Prostředků z O13 a fiche 5,6 a 7 	31.3.2020	Manažerka a projektová manažerka
<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizace zásobníku projektů 		

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

- ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
- ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***

- **Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?**
- **Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?**
- **Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?**
- **Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Vyškovsko přináší?**

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Vyškovsko následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.7 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

- **Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů)**
- **realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy)**
- **zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru**
- **zpracování případové studie ke každému vybranému projektu**
- **syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky**
- **realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B)**
- **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky**

- **identifikace hlavních zjištění**
- **vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.**

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu
<ul style="list-style-type: none"> • Data vyplněna k 31.12. 2018 • MAS má 8 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: <ul style="list-style-type: none"> • 4 v PR IROP, • 1 v PR PRV, • 3 v PR OPZ, • 0 v PR OP ŽP • MAS má 4 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho: <ul style="list-style-type: none"> • 0 v PR IROP, • 1 v PR PRV, • 3 v PR OPZ, • 0 v PR OP ŽP • MAS má 4 výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho: <ul style="list-style-type: none"> • 0 v PR IROP, • 1 v PR PRV, • 3 v PR OPZ, • 0 v PR OP ŽP • MAS má 3 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho: <ul style="list-style-type: none"> • 0 v PR IROP, • 0 v PR PRV, • 3 v PR OPZ,

- 0 v PR OP ŽP
- MAS má 0 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	0	6
PRV	0	1	1
OPZ	0	3	0
OP ŽP	0	0	2
CELKEM	0	4	9

Klíčová zjištění:

- Dle výše uvedené tabulky je zřejmé, že mimo datový posun v realizaci SCLLD se MAS daří vyhlášovat průběžně potřebné výzvy v souladu s harmonogramem.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

Ke schválení SCLLD došlo dne 18.9.2017. Do dne 31.12.2018 bylo vyhlášeno celkem 6 výzev na 10 opatření SCLLD. Vybráno bylo celkem 17 projektů k podpoře s celkovými způsobilými výdaji ve výši 13 mil. Kč. Plánované harmonogramy nebyly dodrženy z důvodu pozdějšího než plánovaného stavu schválení SCLLD a roky 2017 a 2018 bylo nutné sloučit. V následujících letech MAS vyhláší výzvy dle plánovaného harmonogramu. MAS požádala o zapojení se do OP ŽP, kde však ve sledovaném období probíhala příprava výzvy avšak nebyla vyhlášena žádná výzva.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none"> • Úprava finančního plánu IROP vztahující se ke snížení alokace z důvodu změny kurzu 	31.3.2019	Manažerka MAS a projektová manažerka.
<ul style="list-style-type: none"> • Změna harmonogramů v návaznosti na aktualizaci SCLLD 	31.3.2020	Manažerka MAS a projektová manažerka.

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců.

Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 12 g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	PR	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Plnění v %	Stav výzvy
			Program	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Dosažená hodnota k 31.12.2018		
SC 1.1.	O 1*	PRV	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	Podniky	Výstup	0	10	5	0	50%	Vyhlášena
			94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	Výsledek	0	1	1	0	100%	
SC 1.2.	O 2*	PRV	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	Podniky	Výstup	0	2	0	3	0%	Plánována do 30.6.2019
			94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	Výsledek	0	0	0	0	0%	
SC 1.3.	O 3*	PRV	93102	Počet podpořených kooperačních činností (jiných než EIP)	Činnosti spolupráce	Výstup	0	1	0	0	0%	Nevyhlášena
			93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	Podniky	Výstup	0	2	0	0	0%	
SC 1.4.	O 4*	PRV	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	Podniky	Výstup	0	9	6	3	67%	Vyhlášena

			94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	Výsledek	0	4	2,5	1	63%	
SC 1.5.	O 5*	PRV	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	Podniky	Výstup	0	2	1	0	50%	Vyhlášena
			94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	Výsledek	0	0	0	0	0%	
SC 2.1.	O 6*	PRV	92301	Počet účastníků vzdělávání	Osoby	Výstup	0	24	0	0	0%	Vyhlášena
			92030	T3 Celkový počet vyškolených účastníků čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013	Participants	Výsledek	0	24	0	0	0%	
SC 4.1.	O 7*	PRV	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	Podniky	Výstup	0	1	0	0	0%	Vyhlášena
SC 5.1.	O 8*	PRV	92501	Celkové veřejné výdaje	EUR	Výstup	0	39 069	0	0	0%	MAS
SC 3.1.	O 9*	IROP	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	35	0	ne	0%	Plánována do 30.6.2019
			7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	Realizace	Výstup	0	4	0	ne	0%	
			7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	Parkovací místo	Výstup	0	2	0	ne	0%	
			7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	Výstup	0	2,71	0	ne	0%	

			7 63 10	Podíly cyklistiky na přepravních výkonech	%	Výsledek	7	10	0	ne	0%	
SC 4.2.	O 10*	IROP	5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	Území	Výsledek	108	48	0	ne	0%	Vyhlášena
			5 70 01	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	Sety	Výstup	0	2	0	ne	0%	
SC 3.3.	O 11*	IROP	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	Klienti	Výsledek	48	58	0	ne	0%	Plánována do 30.6.2019
			5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	Výstup	0	4	0	ne	0%	
			5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	Služba	Výstup	0	2	0	ne	0%	
			5 53 20	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	Osoby/rok	Výsledek	0	21,7	0	ne	0%	
			5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	Bytové jednotky	Výstup	0	27	0	4	0%	
			5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	Lůžka	Výsledek	0	31	0	ne	0%	
SC 2.2.	O 12*	IROP	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	6	0	2	0%	plánována do 30.6.2019
			5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	Výsledek	77,3	90,5	0	ne	0%	

			5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	5	0	ne	0%	
			5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup	0	350	0	ne	0%	
			5 01 20	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	Osoby	Výsledek	4	7	0	ne	0%	
SC 3.2.	O 13*	IROP	9 05 01	Počet revitalizovaných památkových objektů	Objekty	Výstup	0	1	0	1	0%	Vyhlášena
			9 10 10	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	Návštěv/rok	Výsledek	3E+07	2,8E+07	0	ne	0%	
			9 10 05	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	Návštěv/rok	Výstup	0	170	0	ne	0%	
SC 3.4.	O 14*	OPZ	6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	Výstup	0	18	29	ne	161%	Vyhlášena
			6 00 00	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	156	94	ne	60%	
			6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	Výsledek	0	312	95	ne	30%	
			5 51 02	Počet podpořených komunitních center	Zařízení	Výstup	0	2	1	ne	50%	

6 73 15	Bývalí účastníci projektů v oblasti Sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	Osoby	Výsledek	0	31	20	ne	65%
6 73 10	Bývalí účastníci projektů, u nichž Intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Osoby	Výsledek	0	78	20	ne	26%
6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	Výsledek	0	10	0	ne	0%
6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnání, a to i OSVČ	Osoby	Výsledek	0	4	5	ne	125%
6 29 00	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	Výsledek	0	4	0	ne	0%
6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	Výsledek	0	6	0	ne	0%
6 20 00	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Projekty	Výstup	0	10	0	ne	0%
6 22 00	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Projekty	Výstup	0	0	0	ne	0%

			8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup	0	1	20	ne	2000%	
SC 3.4.	O 15*	OPZ	6 00 00	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	419	250	ne	60%	Vyhlášena
			5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup	0	108	22	ne	20%	
			5 01 00	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	Zařízení	Výstup	0	1	0	ne	0%	
			5 01 05	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Podniky	Výstup	0	1	0	ne	0%	
			5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby	Výsledek	0	6	0	ne	0%	
			5 01 20	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	Osoby	Výsledek	0	2	0	ne	0%	
			5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoby	Výsledek	0	1	0	ne	0%	
			6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	Výsledek	0	2	0	ne	0%	
			6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	Výsledek	0	2	0	ne	0%	

		6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	Osoby	Výsledek	0	2	0	ne	0%
		6 20 00	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Projekty	Výstup	0	3	0	ne	0%
		6 22 00	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Projekty	Výstup	0	1	0	ne	0%

O1* Modernizace zemědělských podniků, O2* Zemědělské produkty a trh, O3* Spolupráce místních producentů a prvovýrobců v rámci krátkých dodavatelských řetězců a trhů, O4* Podpora podnikání, O5* Lesnické technologie a produkty a jejich uvádění na trh, O6* Vzdělávání a informace, O7* Zemědělská infrastruktura, O8* Síťování a spolupráce, O9* Doprava a bezpečnost, O10* Snížení rizik spojených s klimatickými změnami, O11* Rozvoj sociálních služeb a infrastruktury, O12* Zkvalitnění vzdělávání a celoživotního učení, O13* Památky, O14* Sociální začleňování prostřednictvím poskytování vybraných sociálních služeb a dalších programů a podpora komunitní sociální práce včetně komunitních center. O15* Podpora prarodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni v rámci sociálního začleňování

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Indikátor 93701 Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců je naplněn z 23 %. Z důvodu, že byla vyhlášena výzva na Fichi 7, ale žádný žadatel se nepřihlásil, rozhodl Programový výbor MAS o přesunu celé částky na čl. 20 Pravidel. Tudíž u této fiche nedojde k naplnění indikátoru 93701 na cílovou hodnotu 1. Dle nastavených podmínek je možné dosáhnout plánované cílové hodnoty.

Indikátor 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) je splněn na 70 %. Dle nastavených podmínek je možné plánované cílové hodnoty dosáhnout.

Indikátor 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení je splněn na cca 5 %. V rámci OPZ byl indikátor splněn na 20 %. V rámci IROP byla vyhlášena výzva v roce 2019.

Indikátor 55102 Počet podpořených komunitních center je splněn z 50 %. Dle nastavených podmínek je možné dosáhnout plánované cílové hodnoty.

Indikátor 60000 Celkový počet účastníků je splněn na 60 %. I zde se předpokládá dosažení cílové hodnoty.

Indikátor 62800 Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnání, a to i OSVČ je zcela naplněn na cílovou hodnotu. Tento indikátor byl splněn na 125 % v rámci OPZ.

Indikátor 67001 Kapacita podpořených služeb dosáhl cílové hodnoty, je splněn na 161 %.

Indikátor 67010 Využívání podpořených služeb je naplněn na 30 %. Dle nastavených podmínek je možné dosáhnout požadované cílové hodnoty.

Indikátor 67310 Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel byl naplněn na 26 %.

Indikátor 67315 Bývalí účastníci projektů v oblasti Sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel byl naplněn na 65 %.

Indikátor 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) je naplněn přes cílovou hodnotu.

Z důvodu, že jediná kulturní památka na indikovaném seznamu v území MAS byla již opravena z jiných zdrojů, tak nebudou naplněny tyto indikátory: 90501 Počet revitalizovaných památkových objektů, 91005 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí a 91010 Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné. Bude nutné změnit cílovou hodnotu všech těchto indikátorů na hodnotu 0.

Z důvodu, že výzva na Fichi 6 byla vyhlášena v roce 2018 a nepřihlásil se žádný žadatel, bylo rozhodnuto Programovým výborem MAS, že alokace bude přesunuta na čl. 20. Tudíž nebudou naplněny indikátory 92301 a 92030. Bude nutné změnit cílovou hodnotu.

Ostatní (výše neuvedené) indikátory nebyly doposud naplněny a jejich dosažená hodnota k 31.12.2018 je nulová. Některé cílové hodnoty budou muset být v průběhu realizace SCLLD změněny.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?	
Odpověď: V rámci programového rámce PRV bylo vyčerpáno 14,35 % z celkové alokace PRV. Tudíž lze předpokládat, že dojde k naplnění cílových hodnot indikátorů. V rámci OPZ bylo vyčerpáno 35,18 % z celkové alokace OPZ a lze také předpokládat, že dojde k naplnění cílových hodnot indikátorů. V rámci IROP nelze porovnat procentní pokrok v dosahování indikátorů s procentem čerpání alokace na úrovni jednotlivých opatření a programových rámců, protože k 31.12.2018 nebyly finanční prostředky čerpány a tudíž nebyly naplněny ani indikátory.	
C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?	
Odpověď: MAS dosud neprovedla prostřednictvím žádosti o změnu Strategie změny v cílových hodnotách indikátorů. U některých indikátorů viz kap. C.2.1 bude muset být změněna cílová hodnota.	
Klíčová zjištění:	
<ul style="list-style-type: none"> Některé výzvy není možné vyhlásit a tudíž nelze naplnit indikátory, protože není žádný potenciální žadatel. Reflexe současných požadavků žadatelů – přemístění alokace na jiné fiche (příp. čl. 20 Pravidel) 	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?		
Odpověď: Vzhledem k tomu, že projekty nebyly ve sledovaném období v realizační fázi ani ukončeny není tato otázka relevantní. Avšak z většiny plánovaných projektů bude realizace opatření dosahovat plánovaných hodnot indikátorů ve větší míře.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none"> aktualizace SCLLD 	do 31.12.2019	Manažer MAS

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Z evidovaných projektů a telefonických hovorů vzešlo, že žádný ze schválených ani podpořených projektů nebyl ve sledovaném období v realizační fázi. Z toho důvodu nebylo možné přistoupit ke zpracování oddílu C3.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?	
Odpověď: Z důvodu nerealizace projektů k 31.12.2018 není možné posoudit do jaké míry vedly projekty v jednotlivých opatření k dosažení předpokládaných výstupů a výsledků.	
C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?	
Odpověď: Z důvodu nerealizace projektů k 31.12.2018 není možné posoudit do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu.	
C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?	
Odpověď: Z důvodu nerealizace projektů k 31.12.2018 není možné posoudit do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých PR skutečné a udržitelné.	
Klíčová zjištění:	
• Z důvodu nerealizace projektů žadatelů nebylo možné podotázky vyhodnotit	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?		
Odpověď: Z důvodu nerealizace projektů k 31.12.2018 není možné posoudit do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel).		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
• Nebyla v současné době shledána žádná doporučení	-	-

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Z evidovaných projektů a telefonických hovorů vzešlo, že žádný ze schválených ani podpořených projektů nebyl ve sledovaném období v realizační fázi. Z toho důvodu nebylo možné přistoupit ke zpracování oddílu C4.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?
Odpověď: Vzhledem k pozdnímu termínu schválení SCLLD a interních postupů nebylo možné vyhlášení výzev dříve a tudíž projekty byly nastaveny k realizaci až od 1.1.2019.
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?
Odpověď: Z důvodu nastavení realizace projektů až od 1.1.2019 a dotazů žadatelů nebylo možné hodnotit dosažení pozitivních výsledků.
C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?
Odpověď:

Z důvodu nastavení realizace projektů až od 1.1.2019 a dotazů žadatelů nebylo možné hodnotit dosažení negativních výsledků.

Klíčová zjištění

- Z důvodu nerealizace projektů žadatelů nebylo možné podotázky vyhodnotit

Odpoověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpoověď:

Z důvodu nastavení realizace projektů až od 1.1.2019 a dotazů žadatelů nebylo možné hodnotit dosažení pozitivních či negativních výsledků.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none">• Nejsou stanoveny	-	-

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Z evidovaných projektů a telefonických hovorů vzešlo, že žádný ze schválených ani podpořených projektů nebyl ve sledovaném období v realizační fázi. Z toho důvodu nebylo možné přistoupit ke zpracování oddílu C5.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?	
Odpověď: Z důvodu nerealizace projektů v PR nebylo možné míru naplňování cílů jednotlivých intervencí k dosahování specifických cílů v jednotlivých PR.	
Klíčová zjištění:	
• Nebyla možná žádná klíčová zjištění	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?		
Odpověď: Z důvodu nerealizace projektů v PR nebylo možné míru intervence v jednotlivých PR k dosahování specifických cílů v jednotlivých PR vyhodnotit.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
• Nejsou žádná doporučení	-	-

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Z evidovaných projektů a telefonických hovorů vzešlo, že žádný ze schválených ani podpořených projektů nebyl ve sledovaném období v realizační fázi. Z toho důvodu nebylo možné přistoupit ke zpracování oddílu C6.

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?	
Odpověď: Nejsou evidovány.	
C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?	
Odpověď: Z důvodu nerealizace projektů ve sledovaném období není možné otázku vyhodnotit.	
C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?	
Odpověď:	
C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?	
Odpověď: MAS nemůže posoudit v současné fázi dosažení synergických účinků neboť nejsou ve sledovaném období projekty v realizační fázi.	
Klíčová zjištění:	
<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou současně žádná zjištění 	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?		
Odpověď: Správné uplatnění komunitně vedeného místního rozvoje je na území MAS Vyškovsko evidentní. MAS neustále buduje kapacitu území k jeho oživení a animuje své území a jeho potřeby. Díky četným jednáním v území se aktivně podílí na jeho rozvoji jak směřováním záměrů, tak i spoluprací a síťováním. MAS neustále informuje o aktuálním dění a zřizuje servisní střediska pro svazky obcí a tím vytváří síť odborníků pro venkov.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none"> • Průběžná animace v území 	Průběžně	Manažerka a projektová manažerka MAS
<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizace zásobníku projektů 	Průběžně	Manažerka a projektová manažerka
<ul style="list-style-type: none"> • Získávání podkladů pro nové plánovací období 	Průběžně	Manažerka a projektová manažerka

C.7 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď:				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
•	•	•	•	•
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď:				
Díky realizaci SCLLD byla v rámci oblasti Brankovic pokryta služba, po které byla v území velká poptávka. Jedná se o podporu projektu, jehož realizace bude započata od 1.1.2019.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
•	•	•	•	•
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď:				

Přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil a nebyl nijak zásadně ovlivněn žádným z podpořených projektů.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
•	•	•	•	•
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: MAS eviduje zlepšení stavu zapojení komunity do místních akcí.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
•	•	•	•	•
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Není evidován větší či menší prospěch obyvatel venkova z místních akcí, které realizuje MAS.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: V rámci projektů podpořených v prioritě 1 bylo vytvořeno 2,5 pracovního místa. Ú				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: MAS na základě požadavku MMR na pokrytí bílých míst začlenila do svého území město Vyškov a tím pádem se i zvýšil počet obyvatel MAS.				
Klíčová zjištění:				
<ul style="list-style-type: none"> • Z analytických dat by nebyl zřejmý posun v jednotlivých letech, z toho důvodu Město Vyškov nebylo do evaluačních dat zahrnuto. • Pracovní místa již není nutné preferovat, neboť MAS splnila požadovaný počet již nyní. Dojde k úpravě indikátorů směrem dolů. 				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Intervence PRV podpořily místní rozvoj v oblasti služeb, tak infrastruktury bohužel i nadále zůstávají záměry obsáhlé v čl. 20 nepodpořeny z důvodu nutnosti aktualizace SCLLD		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení

<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizace SCLLD 	31.3.2020	Manažerka a projektová manažerka
<ul style="list-style-type: none"> • Převod finančních prostředků z fiche 5, fiche 6 a fiche 7 na čl. 20 	31.3.2020	Manažerka a projektová manažerka

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Popis strategie a aktuálního stavu

MAS Vyškovsko vzniklo v roce 2004 avšak v průběhu let a na základě požadavku o vykrytí bílých míst se začlenilo pod území MAS město Vyškov. V plánovacím období od roku 2007-2013 byla MAS podpořena z Programu rozvoje venkova a realizovala svoji strategii na principu metody LEADER. Do území MAS bylo získáno cca 70 mil. Kč.

MAS Vyškovsko působí na území 38 obcí soustředěných vesměs do 4 svazků obcí.



Na základě četných kulatých stolů v území a veřejných konzultací a projednání byla vytvořena metodou odspodu nahoru Strategie komunitně vedeného místního rozvoje PRO Vyškovsko 2014 – 2020 MAS Vyškovsko, z.s.

Strategie byla původně nastavena na tři programové rámce OP Zaměstnanost, IROP a Program rozvoje venkova. V roce 2018 požádala MAS o rozšíření i na OP Životní prostředí avšak první výzva a aktivity byly datovány až na rok 2019 v rámci OPŽP.

Díky evaluaci bylo největším úskalím pro MAS Vyškovsko průtahy se schválením SCLLD a dále schvalovací proces Interních postupů, kde z důvodu nových aktualizací nebyly doplněné informace dále hodnoceny. MAS vyhlášovala výzvy v rámci IROP koncem roku 2018, v PRV v témže roce a OPZ v roce 2017. MAS v evaluaci operuje pouze s vyhlášenými výzvami a projekty, které jsou zazávazkované avšak ne v realizační fázi a dále projekty schválenými v roce 2018 a plánovanými na rok 2019. Na evaluaci se podílely pracovníci MAS Vyškovsko a dále zástupci orgánů MAS Vyškovsko, vč. žadatelů.

Z dostupných informací, tabulek a zjištění fokusní skupiny vyplývá nutná aktualizace SCLLD z hlediska delší doby mezi plánováním SCLLD a její realizací. Bude nutné odstranit ze SCLLD Opatření zaměřené na památky a dále přeměrovat finanční prostředky v rámci PRV z nevyčerpaných vyhlášených fichí do čl. 20. Tento článek je v území na základě dotazníkového šetření velice požadován. Dojde k úpravě SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb území MAS Vyškovsko. Pozitivní na realizaci SCLLD je, že se daří víceméně vyhlášovat výzvy dle plánovaného harmonogramu ovšem s časovou prodlevou z výše uvedených důvodů. Dle plánu čerpání finančních prostředků se bude dařit i plnění stanovených milníků avšak také až k roku 2019. Bohužel bylo zjištěno, že není možné ovlivnit některé ukazatele při realizaci SCLLD a to odstoupení žadatelů od projektů a podpisu právního aktu. Jednalo se o důvody přecenění možností žadatele či neschopnosti, či nemožností žadatele doložení příloh k právnímu aktu.

MAS bude dále nucena k aktualizaci SCLLD díky nově vzniklým potřebám v území a naplnění již stanovených cílů. SCLLD bude projednáno na Výroční členské schůzi plánované počátkem roku 2020 a za podpory dotazníkového šetření v území s potencionálními žadateli.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy MAS Vyškovsko, z.s. svěřena statutárnímu orgánu MAS.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Vyškovsko realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 13 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Vyškovsko

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	30. 6. 2019	-
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 1. 2019	-
Sebeevaluace v Oblasti A	1.2.2019	30.4.2019	-
Evaluace v Oblasti B			
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.2.2019	30.4.2019	-

Jednání Focus Group	22.5.2019	22.5.2019	22.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	30.4.2019	15.6.2019	-
Evaluace v Oblasti C			
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.2.2019	10.2.2019	-
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci - telefonicky	1.2.2019	10.2.2019	-
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	-	-	-
Jednání Focus Group	-	-	22.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	-	-	-
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS	-	-	28.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+	-	-	28.6.2019