



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

Evaluace procesu místního akčního plánování

Aktivita 2 – Vnitřní hodnocení projektu



Schváleno Řídícím výborem dne 10. 12. 2025

Název projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v SO ORP Vyškov

Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008148

Realizátor: MAS Vyškovsko, z.s.

Období realizace projektu: 1. 12. 2023 – 31. 12. 2025

Kontakt: masvyskovskomap@seznam.cz, 777 582 766

Evaluátor: Ing. Bc. Eva Stehnová, Ph. D.



Obsah

1	ÚVOD	3
2	CÍL A VÝZNAM EVALUACE	4
3	MANAŽERSKÉ SHRUTÍ	4
4	METODOLOGIE – MATERIÁLY A METODIKA HODNOCENÍ	6
	A. Přístup k evaluaci	6
	B. Použité metody sběru dat	6
	C. Cílové skupiny evaluace	7
	D. Zpracování a vyhodnocení dat	7
	E. Evaluační otázky	8
	F. Dotazníky	10
	G. Individuální hloubkové rozhovory	15
	H. Limity a omezení evaluace	16
	I. Shrnutí	16
5.	POPIS VÝCHOZÍ SITUACE V ÚZEMÍ	17
	A. Charakteristika území	17
	B. Výchozí stav spolupráce a řízení MAP před zahájením projektu	17
	C. Klíčové potřeby identifikované v území před zahájením projektu	18
	D. Shrnutí výchozí situace	19
6.	EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ (dle cílových skupin)	20
	A. Komplexní dotazníky	20
	B. Dílčí dotazníky	81
	C. Individuální rozhovory	97
7.	VYHODNOCENÍ PODLE EVALUAČNÍCH KRITÉRIÍ	104
	Dopady na jednotlivé cílové skupiny	104
8.	SHRUTÍ A DOPORUČENÍ	107
9.	DISEMINACE VÝSLEDKŮ	108
10.	ZÁVĚR	109
11.	PŘÍLOHY	111



1 ÚVOD

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v SO ORP Vyškov, tzv. MAP IV (reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008148) je pokračováním předchozích etap místního akčního plánování (MAP I–III), které byly na území realizovány od roku 2016. Projekt navazuje na dlouhodobý proces strategického plánování ve vzdělávání a představuje klíčový nástroj pro zlepšování kvality vzdělávací soustavy v území správního obvodu ORP Vyškov.

Závěrečná evaluační zpráva obsahuje: úvod, cíl a význam evaluace, manažerské shrnutí, metodologii, popis výchozí situace v území, evaluační zjištění, vyhodnocení, shrnutí, doporučení na základě zjištění, diseminace výsledků a závěr. V dalších kapitolách jsou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení. Součástí je také doporučení pro následné akční plánování v území, která budou dále probírána s aktéry v území. Došlo také k vyhodnocení, zda bylo dosaženo cílů MAP a zda se postupovalo s principy MAP, co akční plánování v území změnilo a přineslo aktérům v území a zda je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat.

A. KONTEXT MÍSTNÍHO AKČNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Místní akční plánování ve vzdělávání (MAP) je nástrojem podpory rozvoje vzdělávací politiky na místní úrovni, založeným na principech partnerství, spolupráce a sdílené odpovědnosti všech aktérů ve vzdělávání.

Cílem je posílení strategického řízení škol, propojení škol a zřizovatelů, zkvalitnění výuky prostřednictvím profesního rozvoje pedagogů a rozvíjení klíčových kompetencí dětí a žáků – zejména v oblasti gramotností, polytechnického vzdělávání a rovnosti příležitostí.

Proces MAP v území Vyškovska přispívá k vytváření komunity aktérů ve vzdělávání, kteří sdílejí zkušenosti, navzájem se inspirují a společně plánují rozvoj vzdělávacího systému.

MAP IV navazuje na dosažené výsledky a doporučení ze závěrečné evaluace předchozích projektů a zaměřuje se na udržení a rozvoj spolupráce mezi školami, zřizovateli, rodiči a dalšími partnery.

B. REALIZAČNÍ RÁMEC PROJEKTU MAP IV

Projekt MAP IV je realizován MAS Vyškovsko, z.s. ve spolupráci s aktéry z celého území SO ORP Vyškov. Doba realizace projektu je od 12/2023 do 12/2025.

Do projektu je zapojeno 58 škol dle IZO (34 mateřských, 22 základních a 2 základní umělecké školy), což představuje většinu vzdělávacích institucí v území. Aktivně se zapojují také zřizovatelé (35 obcí), pracovníci školských poradenských pracovišť, rodiče a další partneři ve vzdělávání – např. místní firmy, střední školy, knihovny či neziskové organizace.



Hlavními oblastmi podpory projektu jsou:

- Posílení strategického řízení škol a jejich zřizovatelů,
- Profesní rozvoj pedagogických a nepedagogických pracovníků,
- Rozvoj gramotností, polytechniky a podnikavosti žáků,
- Podpora spolupráce a partnerství mezi aktéry vzdělávání,
- Zvyšování informovanosti a zapojení veřejnosti do vzdělávacího dění.

2 CÍL A VÝZNAM EVALUACE

Evaluace projektu MAP IV je nedílnou součástí řízení projektu a probíhá v souladu s požadavky Výzvy Akční plánování v území – MAP (OP JAK). Jejím účelem je zhodnotit přínosy, dopady a udržitelnost aktivit projektu pro všechny relevantní cílové skupiny a zároveň poskytnout zpětnou vazbu pro další rozvoj akčního plánování v území. Hlavními tématy evaluace jsou: Proces akčního plánování v území – podpora a rozvoj spolupráce v zájmové lokalitě; implementace akčního plánu a publicita projektu.

Hlavní cíle evaluace jsou:

- zhodnocení přínosů aktivit pro děti, žáky, pedagogy, vedení škol, zřizovatele a veřejnost,
- identifikace toho, co se v realizaci podařilo a kde nastaly obtíže,
- popsání překážek, limitů a faktorů úspěchu,
- zhodnocení přínosu spolupráce mezi aktéry v území,
- vymezení aktivit a mechanismů s potenciálem udržitelnosti po skončení projektu.

Evaluace tak slouží nejen jako nástroj zpětného hodnocení, ale také jako mechanismus učení, rozvoje a adaptace místního akčního plánování. Jejím výsledkem je tato Závěrečná evaluační zpráva, která shrnuje průběh, zjištění a doporučení pro další etapu MAP a pro další rozvoj vzdělávací politiky v regionu Vyškovska.

3 MANAŽERSKÉ SHRUTÍ

Evaluační šetření realizované v letech 2024–2025 potvrzuje, že místní akční plánování na území MAS Vyškovsko se dlouhodobě **posouvá směrem k větší profesionalizaci, otevřenosti a funkčnímu zapojení aktérů ve vzdělávání**. Z rozhovorů s realizačním týmem, členy pracovních skupin, vedením škol i dalšími partnery vyplývá, že MAP IV staví na pevných základech z předchozích projektů a **dokázal rozvíjet již vytvořené vztahy, nástroje i procesy akčního plánování**. Klíčovým přínosem zůstává **systematická podpora spolupráce škol v regionu, sdílení dobré praxe a posilování profesního růstu pedagogů**, což mají aktéři za jedno z nejčennějších a nejužitečnějších výsledků projektu.

Významným posunem je také **větší otevřenost komunikace mezi školami, jejich zřizovateli a dalšími institucemi v území**. V rámci osobních rozhovorů aktéři opakovaně uváděli, že MAP



sehrál roli koordinátora a „aktivizátora“ spolupráce – propojil školy napříč regionem, podnítl jejich vzájemnou informovanost a vytvořil prostředí důvěry, ve kterém mohou jednotlivé organizace sdílet své potřeby i zkušenosti. **Aktivní účast na pracovních skupinách, mentorských setkáních, tematických seminářích i návštěvách škol byla mnohými označena jako přínosná právě z hlediska praktické inspirace a rozvoje kompetencí.**

Evaluační zjištění dále ukazují, že **konkrétní aktivity MAP – například polytechnické programy, další vzdělávání pedagogů, odborné semináře, moderní didaktické formy, exkurze, řemeslné dny nebo setkávání s odborníky – mají přímý dopad na zkvalitnění výuky i širší pedagogické praxe.** MAP také významně přispěl k rozvoji materiálních podmínek vzdělávání, ať už prostřednictvím inspirace k využívání jiných dotačních titulů (IROP, Šablony, OP VVV) nebo sdílením informací mezi školami, což několik škol vedlo k rekonstrukci či modernizaci učeben. Aktéři oceňují, že projekt přináší nejen konkrétní podporu, ale také koncepčně smyšlené plánování, které školy motivuje přemýšlet v delším horizontu.

Z rozhovorů však zároveň vyplynulo několik rizik a bariér, které mohou ovlivnit dlouhodobou udržitelnost akčního plánování. Nejčastěji se objevovala témata jako omezené zapojení zřizovatelů, nedostatek finančních zdrojů mimo projektové financování, časová vytíženost pedagogů či obava, že bez koordinace realizačního týmu dojde k oslabení meziškolní spolupráce. Aktéři také upozorňovali na systémové limity – nejasné metodické vedení, přetíženost škol administrativou nebo složitou provázanost s dalšími projekty. Tyto bariéry mohou do budoucna komplikovat snahu o pokračování klíčových aktivit, jako jsou pracovní skupiny, mentoring či pravidelná setkávání pedagogů.

K celkovému hodnocení MAP IV lze říci, že projekt výrazně **přispěl k podpoře kvality vzdělávání v regionu, a to zejména prostřednictvím systematické spolupráce, profesního rozvoje a sdílení dobré praxe.** Zároveň však ukázal potřebu uvažovat o nových modelech udržitelnosti – například skrze rozdělení aktivit mezi školy, využití nízkonákladových forem setkávání, větší zapojení zřizovatelů či posílení komunikace navenek (např. intenzivnější využívání webu a sociálních sítí). Přestože některé aktivity mohou pokračovat i bez finanční podpory projektu, většina aktérů zdůrazňuje, že role koordinátora MAP je pro dlouhodobé fungování spolupráce klíčová.

Celkově lze konstatovat, že MAP IV naplnil své hlavní cíle, posílil partnerskou síť v území a vytvořil pevné předpoklady pro další rozvoj vzdělávacího systému na Vyškovsku. Projekt byl aktéry hodnocen pozitivně, přínosně a jako nezastupitelný nástroj rozvoje regionálního školství.



4 METODOLOGIE – MATERIÁLY A METODIKA HODNOCENÍ

A. PŘÍSTUP K EVALUACI

Evaluace projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v SO ORP Vyškov (MAP IV) byla realizována jako vnitřní (interní) evaluace v souladu s požadavky aktivity 2 projektu – Vnitřní hodnocení projektu. Hodnocení prováděl interní evaluátor ve spolupráci s realizačním týmem projektu (RT MAP) a Řídicím výborem (ŘV MAP). Tento přístup umožnil využít dobrou znalost prostředí, aktérů a kontextu území, přičemž byla současně zajištěna funkční nezávislost evaluátora – evaluátor nevykonával žádné jiné činnosti, které by mohly představovat střet zájmů.

Cílem metodického přístupu bylo získat relevantní a ověřitelné informace o dopadech aktivit MAP IV na jednotlivé cílové skupiny, identifikovat klíčové přínosy, slabá místa a oblasti pro zlepšení, a zároveň vytvořit podklad pro další rozvoj akčního plánování v území.

Evaluaci realizoval nezávislý externí evaluátor ve spolupráci s realizačním týmem MAP Vyškovsko. Sběr dat probíhal anonymně a dobrovolně. Komplexní vyhodnocení všech evaluačních nástrojů bylo provedeno v říjnu 2025 a slouží jako podklad pro závěrečnou reflexi a návrhy opatření pro další etapu MAP.

B. POUŽITÉ METODY SBĚRU DAT

Pro zajištění validity a komplexnosti výsledků byla použita kombinace kvantitativních a kvalitativních metod.

Hlavní nástroje evaluace:

1. Desk research (analýza dokumentů)

- Studium relevantních dokumentů projektu: žádost o podporu, Strategický rámec MAP, Akční plány, zápisy z pracovních skupin a Řídicího výboru, průběžné evaluační zprávy, dotazníkové výstupy, články a podklady z aktivit implementace.
- Analýza Závěrečné evaluační zprávy projektu MAP III a jejího doporučení pro MAP IV.

2. Dotazníkové šetření

- Realizována:
 - po jednotlivých implementačních aktivitách (např. workshopy, mentorská setkání, exkurze, konference),



- a dále v závěrečném období (září–říjen 2025), kdy bylo uskutečněno komplexní dotazníkové šetření zaměřené na zhodnocení celého období realizace projektu.
 - Cílové skupiny: vedení škol a zřizovatelé, pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, školní poradenská pracoviště, rodiče, veřejnost a ostatní aktéři ve vzdělávání.
 - Dotazníky byly tvořeny v prostředí Google Forms a data byla tříděna minimálně podle pohlaví respondentů a typu školy či instituce.
 - Výsledky byly analyzovány a diskutovány v pracovních skupinách a Řídicím výboru.
- 3. Individuální hloubkové rozhovory**
- Byly vedeny se zástupci klíčových aktérů, kteří se aktivně podíleli na procesu akčního plánování (např. členové ŘV, vedoucí PS, ředitelé škol, zřizovatelé, zástupci MAS).
 - Rozhovory se zaměřily na vnímané přínosy projektu, zkušenosti s implementací aktivit, překážky a návrhy zlepšení.
 - Bylo osloveno přibližně 10 respondentů podle výběru evaluátora a RT MAP.
- 4. Diskuze a pozorování při pracovních skupinách a implementačních aktivitách**
- Evaluátor a členové realizačního týmu průběžně sledovali průběh aktivit (workshopy, setkání, akce pro děti a rodiče).
 - Zjištění z těchto pozorování byla zaznamenána a využita při interpretaci výsledků evaluace. Diskuze v pracovních skupinách sloužily jako forma ověření zjištění („validace v území“).
- 5. Expertní vyhodnocení**

C. CÍLOVÉ SKUPINY EVALUACE

Evaluace se zaměřila na všechny relevantní cílové skupiny definované v projektové žádosti a Evaluačním plánu:

- vedení škol a zřizovatelé,
- pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci,
- školní poradenská pracoviště,
- děti a žáci,
- rodiče,
- ostatní aktéři ve vzdělávání,
- široká veřejnost.

V případě dětí a žáků byly dopady projektu vyhodnocovány též zprostředkovaně prostřednictvím zpětné vazby od pedagogů, vedení škol a rodičů.

D. ZPRACOVÁNÍ A VYHODNOCENÍ DAT



Získaná data byla analyzována s využitím kombinace obsahové a tematické analýzy (pro kvalitativní údaje) a deskriptivní statistiky (pro kvantitativní údaje z dotazníků). Výsledky byly následně agregovány podle cílových skupin a tematických oblastí a interpretovány v souvislostech akčního plánování v území.

K ověření zjištění byly použity principy triangulace dat – porovnání výstupů z různých zdrojů (např. dotazník × rozhovor × pozorování) a z různých úhlů pohledu (např. škola - zřizovatel - rodič).

Závěry byly projednány s realizačním týmem a Řídicím výborem, následně byly zapracovány do této Závěrečné evaluační zprávy.

E. EVALUAČNÍ OTÁZKY

V rámci realizace evaluace se evaluátor zaměřil na hledání odpovědí na klíčové evaluační otázky, které vycházejí z cílů projektu a zohledňují oblasti dopadů, spolupráce, publicity a udržitelnosti projektu. Tyto otázky směřovaly zejména k tomu, co se v území díky MAP IV změnilo, jaké přínosy měly realizované aktivity pro jednotlivé cílové skupiny a zda je nastaven systém spolupráce a rozvoje udržitelný i po ukončení projektu.

Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

V průběhu realizace MAP IV jednotliví aktéři v rámci pracovních skupin, realizačního týmu a Řídicího výboru zpracovávali analytické podklady, strategické rámce, plánovali implementační část a připravovali roční akční plány atd. Odpovědí na tuto otázku by mělo být, co všechno se v území díky akčnímu plánování změnilo. A to v pozitivním, i negativním smyslu, záměrně či jako nezamýšlený dopad.

Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Zde budou vyjmenovány pozitivní i negativní dopady vztahující se ke konkrétní skupině aktérů ve vzdělávání dotčené akčním plánováním včetně seznamu aktérů ve vzdělávání v rámci akčního plánování. Zhodnoceny budou zamýšlené i primárně nezamýšlené dopady. Na rozdíl od předchozí otázky, tato otázka reflektuje dopady vždy ke konkrétním skupinám aktérů ve vzdělávání, (tj. týkající se konkrétní skupiny).

Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

V rámci této otázky bude identifikováno a specifikováno, co konkrétně přinesla spolupráce s dalšími projekty mimo MAP, a to ať už hrazených z OP VVV, IROP, OPZ+ nebo i projekty mimo ESI fondy a dalšími aktivitami různých organizací v území. Odpověď bude zahrnovat seznam spolupracujících či nějakým způsobem zahrnutých projektů a specifikovat vzájemný přínos, komplementarity či synergie ve vztahu k MAP.

Co přinesla Implementace MAP jednotlivým aktérům v území? Jaké dopady měla realizace Implementace MAP na jednotlivé cílové skupiny?



Tato otázka bude dále zahrnovat detailnější otázky ke konkrétním aktivitám Implementace MAP např.:

- V čem konkrétně bylo pro Vás setkání inspirativní a přínosné?
- Jaké konkrétní poznatky si odnášíte do své praxe a jak s nimi budete i nadále pracovat?
- Využíváte již některé metody práce ve své praxi?
- Chcete toto téma i nadále rozvíjet v rámci některých aktivit MAP?
- Které aktivity v návaznosti na toto setkání by byly pro Vás zajímavé?

Odpověď bude zahrnovat minimálně zhodnocení dopadu realizace aktivit Implementace MAP na cílové skupiny.

Jak více podpořit propagaci a publicitu projektu MAP IV v území směrem k cílovým skupinám?

Tato otázka bude dále zahrnovat detailnější otázky k propagaci a publicitě projektu MAP IV. např.:

- Jakým způsobem se cílové skupiny dozvídají o aktivitách Implementace MAP a procesu místního akčního plánování?
- Je v současné době efektivní zveřejňovat články v místních a regionálních denících?
- Jsou webové stránky organizace přehledné a zástupci cílových skupin najdou informace o MAP IV bez problému?
- Jak více může RT MAP podpořit propagaci projektu v území?
- Jaká je informovanost spolupracujících subjektů o projektu?

Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat? Je zajištěna udržitelnost přínosů projektu i po ukončení jeho realizace?

Odpovědí na tuto otázku bude to, zda a jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.):

- V odpovědi bude reflektováno, zda se MAP vyvinul v něco, co aktéři ve vzdělávání chtějí udržet a v čem chtějí pokračovat?
- Popřípadě jaké aktivity se ukázaly natolik přínosné, že v nich chtějí pokračovat bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů z ESI fondů i v dalším programovém období?
- Jak by tyto aktivity financovaly?
- A ve kterých částech či činnostech akčního plánování naopak již pokračovat neplánují?

Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Tato otázka bude reflektovat plán udržitelnosti MAP i po skončení programového období z pohledu toho, jaká skrývá rizika.



F. DOTAZNÍKY

Komplexní dotazník

Komplexní dotazník byl realizován elektronicky prostřednictvím online platformy Google Forms a byl dostupný všem cílovým skupinám – členům pracovních skupin, širší veřejnosti, rodičům, zřizovatelům i dalším aktérům ve vzdělávání. Distribuce dotazníku probíhala prostřednictvím e-mailové komunikace. Do dotazníkového šetření se v době sběru celkem zapojilo 43 respondentů.

Dotazník obsahoval celkem 16 otázek, které byly zaměřeny na zjištění přínosů, dopadů, míry spolupráce a udržitelnosti aktivit projektu MAP IV (Tab. 1). Z toho bylo:

- 6 otázek uzavřených (s předdefinovanými možnostmi odpovědí, případně škálou 1–5),
- 10 otázek otevřených (umožňujících vlastní textové vyjádření respondenta).

Všechny otázky v dotazníku byly povinné k vyplnění. Bez vyplnění všech položek nebylo možné dotazník odeslat.

Tab. 1 Otázky v rámci komplexního dotazníku u jednotlivých cílových skupin

	Č. otázky	Znění otázky	Typ
Základní otázky	1.	Kterou cílovou skupinu zastupujete??	Uzavřená
	2.	Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?	Uzavřená
	3.	Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	Otevřená
	4.	Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?	Otevřená
	5.	Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)	Otevřená
	6.	V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?	Otevřená
	7.	Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?	Otevřená
	8.	Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?	Otevřená



9.	Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?	Otevřená
10.	Projekt MAP v území vnímáte především jako?	Otevřená více možností
11.	Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?	Uzavřená
12.	Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?	Uzavřená
13.	Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?	Otevřená
14.	Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčastí, měli byste zájem o účast?	Uzavřená
15.	Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy?	Uzavřená
16.	Jaké další podněty/vzkyazy máte k RT MAP?	Otevřená

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na všechny hlavní cílové skupiny projektu MAP IV, tedy na vedení škol, pedagogické a nepedagogické pracovníky, zřizovatele, rodiče, pracovníky školských poradenských zařízení a další aktéry ve vzdělávání. Celkem se do šetření zapojilo 43 respondentů. Nejpočetnější zastoupení měly skupiny vedení škol (23 respondentů) a pedagogických pracovníků (13 respondentů).

U vybraných cílových skupin (zejména rodiče, pracovníci školských poradenských zařízení a skupina „Jiné“) se zapojil pouze jeden respondent. V těchto případech nebylo možné provést statistické vyhodnocení, odpovědi však byly analyzovány kvalitativně a slouží jako doplňující pohled na přínosy projektu z perspektivy méně zastoupených skupin.



Dílčí dotazníky po jednotlivých akcích

Dotazníkové šetření z jednotlivých akcí bylo vyhodnoceno na základě indikátorů projektu. Toto rozdělení bylo zvoleno z důvodu prolínání jednotlivých cílových skupin u některých akcí, například u akcí osvětového charakteru.

Dotazníky byly vyhodnoceny u těchto indikátorů:

- **510 172 – osvětové akce** (různé cílové skupiny)
- **510 173 – pracovníci ve vzdělávání** (cílová skupina pracovníci ve vzdělávání)
- **512 120 – akce pro děti a žáky** (cílové skupiny: děti a žáci ZŠ)

Indikátor 510 172 Osvětové akce

V rámci indikátoru 510 172 (osvětové akce) je v této sadě aktivit realizována kombinace více cílových skupin (žáci, pedagogové, rodiče, vedení škol, případně širší veřejnost). U převážné části aktivit není z povahy obsahu ani účasti možné jednoznačně oddělit jednotlivé cílové skupiny. Zejména tam, kde se jedná o cykly, na které navazují dílčí vzdělávací, osvětové či prezentační aktivity konané přímo ve školách. Z tohoto důvodu jsou níže uvedené akce vykazovány do indikátoru 510 172 jako osvětové, s mixem cílových skupin.

Do indikátoru budou vykazány následující aktivity:

- **Exkurze do Hestega** (cílové skupiny žáci, pedagogové). Jednalo se o akci ve formátu cyklusů (exkurze + soutěž). Akce již proběhla.
- **Cyklus Podpora podnikavosti, EVVO a badatelství** (cílové skupiny pedagogové a žáci – smíšené skupiny účastníků). Plánované akce v rámci tohoto cyklu: zahájení ZŠ Rousínov (učení se venku); následně aktivity na školách, na závěr společné sdílení ZŠ Prameny (naučná stezka). Ve sledovaném období cyklus postupně probíhal.
- **Řemeslný den** (cílová skupina žáci a pedagogové). Akce byla zrealizována v Rousínově a Bohdalicích. Daná akce již byla zrealizována.
- **Autorská čtení** (cílová skupina děti a žáci, rodiče, pedagogové). Aktuálně ještě daná aktivita probíhá. Zbývá realizace posledního autorského čtení.
- **Osvětové akce** (smíšené cílové skupiny). Aktuálně byly zrealizované 3 osvětové akce. Zbývá zrealizovat poslední aktivitu v rámci projektu.
- **Konference pro ředitele a zřizovatele** (cílové skupiny vedení škol, zřizovatelé). V rámci projektu mají být zrealizovány dvě konference (jedna proběhla, druhá bude zrealizována v termínu 19. 11.2025).
- **Informativní setkání ke kvalitě vzdělávání** (cílové skupiny vedení škol, pedagogové). Tato aktivita již byla realizována.

Otázky, které byly distribuovány mezi respondenty, jsou k dispozici v Tab. 2. K některým cyklům dále probíhají dílčí návazné aktivity, a proto se v evaluačních dotaznících vyskytují dotazníkové výstupy navíc – jedná se o tutéž akci v rámci jednoho cyklu, která však měla více realizačních částí. Tento kontext je zohledněn ve vykazování, pro potřeby indikátoru jsou celky započítávány vždy jako jedna akce dle metodiky.



Tab. 2 Otázky v rámci indikátoru 510 173 Pracovníci ve vzdělávání

	Č. otázky	Znění otázky	Typ
Základní otázky	1.	Jak hodnotíte setkání?	Uzavřená
	2.	V čem konkrétně bylo pro Vás setkání inspirativní a přínosné?	Otevřená
	3.	Jaké konkrétní poznatky si odnášíte do své praxe a jak s nimi budete i nadále pracovat?	Otevřená
	4.	Chcete toto téma i nadále rozvíjet v rámci některých aktivit MAP? Které aktivity v návaznosti na toto setkání by byly pro Vás zajímavé?	Otevřená
	5.	Vypište aktivity, které by se mohly zařadit dále do aktivit MAP? (konkrétní návrhy aktivit či lektorů)	Otevřená
	6.	Máte další podněty a dotazy k Realizačnímu týmu MAP IV? (organizace, komunikace, atd.)	Otevřená

Indikátor 510 173 Pracovníci ve vzdělávání

Za celou dobu realizace projektu MAP byly pod indikátory vykázány následující aktivity:

- **Mentorská setkání pro vedení škol** - Celkem 3 cykly (pro MŠ, malé ZŠ a velké ZŠ). Aktivita je průběžná a stále probíhá.
- **Podpora školských poradenských pracovišť** - Jeden cyklus, průběžně realizován. Kromě pravidelných setkávání je rozšířen o tematické semináře dle potřeb praxe.
- **Ukázkové hodiny** - Celkem 4 realizace. Aktivita již byla ukončena
- **Podpora čtenářské gramotnosti** - Celkem 2 cykly – samostatně pro MŠ a pro ZŠ. Aktivita zahrnovala semináře zaměřené na kritické myšlení, komiksový workshop, dílny čtení a sdílení praxe.
- **Interaktivní polytechnické dílny se SŠP ve Vyškově**- Celkem 2 cykly, aktivita byla již kompletně realizována.
- **Sdílení zkušeností napříč předměty** - Jeden cyklus – v tomto období zaměřen na matematiku, informatiku a sdílení napříč předměty.
- **Další vzdělávání pedagogických pracovníků** - V rámci projektu proběhlo celkem 8 seminářů na 4 tematické okruhy.

Otázky, které byly distribuovány mezi respondenty, jsou k dispozici v Tab. 3. Vzhledem k tomu, že velká část akcí je realizována formou cyklů (opakujičích se setkávání), je přirozené, že v přehledech výskytu dotazníků zpětné vazby může být vyšší počet záznamů. Jednotlivé dotazníky pocházejí z dílčích částí cyklů.



Tab. 3 Otázky v rámci indikátoru 510 173 Pracovníci ve vzdělávání

	Č. otázky	Znění otázky	Typ
Základní otázky	1.	Jak hodnotíte setkání s	Uzavřená
	2.	V čem konkrétně bylo pro Vás setkání inspirativní a přínosné?	Otevřená
	3.	Jaké konkrétní poznatky si odnášíte do své praxe a jak s nimi budete i nadále pracovat?	Otevřená
	4.	Využíváte již některé metody práce ve své praxi?	Otevřená
	5.	Chcete toto téma i nadále rozvíjet v rámci některých aktivit MAP? Které aktivity v návaznosti na toto setkání by byly pro Vás zajímavé?	Otevřená
	6.	Vypište aktivity, které by se mohly zařadit dále do aktivit MAP? (konkrétní návrhy aktivit či lektorů)	Otevřená
	7.	Máte další podněty a dotazy k Realizačnímu týmu MAP IV? (organizace, komunikace, atd.)	Otevřená

Indikátor 512 120 Děti a žáky

V rámci tohoto indikátoru byly vykázány následující realizované aktivity:

- Technická olympiáda – 2×
- Řemesla do škol – 25×
- Komiksové workshopy – 10×

Otázky, které byly distribuovány mezi respondenty, jsou k dispozici v Tab. 4. U všech aktivit realizovaných ve školách byla zajišťována zpětná vazba přímo na místě, a to od dětí a žáků (minimálně od dívek i chlapců) prostřednictvím práce s flipchartem, z které vznikla fotodokumentace. Po uskutečnění jednotlivých akcí byla navíc zasílána zpětná vazba pedagogovi, aby zhodnotil přínos aktivit za žáky.

Tab. 4 Otázky v rámci indikátoru 512 120 Děti a žáky

	Č. otázky	Znění otázky	Typ
Základní otázky	1.	Jak hodnotíte setkání s	Uzavřená
	2.	Jak se dle vašeho názoru akce líbila chlapcům?	Uzavřená
	3.	Jak se dle vašeho názoru akce líbila dívkám?	Uzavřená



	4.	Jak konkrétně využijete získané poznatky při další práci s dětmi?	Otevřená
	5.	Co nejvíce Vás dnes zaujalo?	Otevřená
	6.	Z jakých zdrojů jste se o této aktivitě dozvěděli?	Otevřená
	7.	Máte další podněty a dotazy k Realizačnímu týmu MAP IV? (organizace, komunikace, atd.)	Otevřená

G. INDIVIDUÁLNÍ HLOUBKOVÉ ROZHOVORY

V rámci evaluace MAP IV byly v roce 2025 realizovány individuální hloubkové rozhovory s klíčovými aktéry zapojenými do řízení a rozvoje projektu. Rozhovory proběhly se členy realizačního týmu MAP, odbornými experty, zástupci Řídícího výboru a členy pracovních skupin (PS pro financování, PS pro rozvoj čtenářské gramotnosti, PS pro rozvoj matematické gramotnosti, PS pro aktuální priority v území a PS pro rovné příležitosti). Celkem bylo osloveno a zapojeno deset respondentů představujících široké spektrum zainteresovaných subjektů v území.

Každý rozhovor probíhal v rozsahu přibližně 60 minut. Otázky, které byly diskutovány v rámci individuálních rozhovorů, jsou k dispozici v Tab. 5. Jeho struktura zahrnovala soubor 10 základních otázek, které tvořily základní rámec evaluace. Respondentům byly všechny otázky zaslány předem, přibližně týden před realizací rozhovoru, aby měli dostatek prostoru na přípravu. Rozhovory probíhaly za účasti hlavního manažera projektu a evaluátora, který odpovědi detailně zaznamenával a kladl doplňující dotazy v souladu s požadavky stanovenými v platném Evaluačním plánu. Tento postup zajistil vysokou míru relevance, hloubky a přesnosti získaných dat, která dále sloužila jako podklad pro zpracování závěrečné evaluace.

Tab. 5 Otázky v rámci individuálních hloubkových rozhovorů

	Č. otázky	Znění otázky	Typ
Základní otázky	1.	Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	Otevřená
	2.	Jakým způsobem Vám akční plánování MAP přineslo přínosy či nové příležitosti ve Vaší práci?	Otevřená
	3.	Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	Otevřená



4.	Jak vnímáte přínosy spolupráce s dalšími projekty či iniciativami mimo MAP? Co tato spolupráce umožnila nebo urychlila	Otevřená
5.	Které aktivity Implementace MAP byly pro Vás či Vaši organizaci nejpřínosnější a proč?	Otevřená
6.	Jak konkrétně využíváte poznatky, inspirace nebo metody získané během aktivit MAP ve své praxi?	Otevřená
7.	Jak hodnotíte aktuální formy propagace a komunikace MAP IV? Co funguje dobře a kde vidíte prostor pro zlepšení?	Otevřená
8.	Jak vnímáte udržitelnost aktivit MAP po ukončení financování projektu? Jsou aktéři motivováni pokračovat?	Otevřená
9.	Které aktivity MAP považujete za natolik přínosné, že by měly pokračovat i bez projektové podpory? A jakým způsobem by mohly být financovány?	Otevřená
10.	Jaká rizika nebo překážky vnímáte ve vztahu k dlouhodobé udržitelnosti místního akčního plánování v území?	Otevřená

H. LIMITY A OMEZENÍ EVALUACE

Časové rozložení aktivit MAP IV neumožnilo u některých opatření plně sledovat dlouhodobé dopady. Vzhledem k dobrovolnosti účasti v evaluaci se lišila míra návratnosti dotazníků mezi cílovými skupinami. U některých zjištění je nutné počítat s vlivem subjektivního hodnocení respondentů. Závěry jsou formulovány na základě triangulace dat, avšak interpretace dopadů vychází převážně z vnímaných efektů (percepčních změn).

I. SHRnutí

Zvolená metodologie umožnila zachytit komplexní obraz o realizaci projektu MAP IV a jeho dopadech v území. Kombinace kvalitativních a kvantitativních metod přinesla vyvážené a validní podklady pro formulaci závěrů a doporučení, která reflektují potřeby i realitu všech



zapojených aktérů vzdělávání v ORP Vyškov. Vybraná fotodokumentace je k dispozici v příloze tohoto dokumentu (Obr. 17 až 24).

5. POPIS VÝCHOZÍ SITUACE V ÚZEMÍ

A. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území MAP Vyškovsko tvoří přirozený správní a vzdělávací celek zahrnující 35 obcí s rozvinutou sítí mateřských a základních škol. Území se vyznačuje vyváženým poměrem městských a venkovských škol, přičemž centrální roli plní město Vyškov jako spádové centrum vzdělávání, zaměstnanosti a veřejných služeb.

Školství v území charakterizuje stabilní síť školských zařízení, která dlouhodobě reaguje na demografický vývoj a mění se potřeby dětí a žáků. V posledních letech se v území projevují trendy typické pro menší regiony – kolísání počtů dětí v mateřských školách, nárůst počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a vyšší tlak na zajištění podpůrných opatření a inkluzivního vzdělávání.



B. VÝCHOZÍ STAV SPOLUPRÁCE A ŘÍZENÍ MAP PŘED ZAHÁJENÍM PROJEKTU

Před zahájením projektu MAP IV byl v území Vyškovska již zaveden a stabilně fungující systém místního akčního plánování, navazující na předchozí etapy MAP I - MAP III.

Na základě těchto fází byla vytvořena a v praxi osvědčená řídicí a pracovní struktura MAP Vyškovsko, kterou tvořily:

- řídicí výbor MAP, zajišťující strategické směřování projektu a schvalování klíčových dokumentů;
- pracovní skupiny (PS) pro hlavní tematické oblasti rozvoje vzdělávání (v souladu s metodikou MŠMT);



- realizační tým MAP Vyškovsko, který zajišťoval administrativní, komunikační a odbornou podporu celého procesu a úzce spolupracoval s realizátorem MAS Vyškovsko, z.s.

V území již existovala aktivní síť škol a dalších aktérů, kteří se dlouhodobě zapojovali do plánování a realizace společných aktivit. Základní principy spolupráce byly nastaveny během předchozích projektů MAP. Na začátku realizace projektu MAP IV (tj. rok 2023) existovala v území již dobře fungující struktura spolupráce škol, zřizovatelů a dalších partnerů, která byla vybudována v předchozích etapách MAP I–III.

Z výchozích analýz a evaluací v MAP III vyplynulo, že spolupráce v území je vnímána pozitivně a má prokazatelné dopady na zlepšení koordinace vzdělávacích aktivit. Zároveň však byly identifikovány následující bariéry a výzvy:

- rozdílná míra zapojení jednotlivých škol a zřizovatelů do společného plánování,
- omezené časové a personální kapacity vedení škol pro účast na aktivitách MAP,
- potřeba zefektivnit přenos informací směrem k rodičům a širší veřejnosti,
- nutnost zajištění návaznosti a udržitelnosti aktivit po ukončení projektového financování.

Na základě těchto zjištění byl projekt MAP IV Vyškovsko koncipován tak, aby posílil již existující mechanismy spolupráce a zároveň rozvinul oblast mentoringu, profesního rozvoje pedagogů a sdílení dobré praxe. Realizační tým MAP IV navázal na ověřené principy řízení z předchozích etap a zajistil koordinovanou komunikaci v rámci Řídícího výboru a pracovních skupin.

Z hlediska řízení projektu MAP IV byly před jeho zahájením vytvořeny podmínky pro efektivní organizaci a koordinaci aktivit, a to prostřednictvím realizačního týmu MAP Vyškovsko, který zajišťoval jak metodické vedení, tak přímou komunikaci s partnery v území.

Přesto však byla zjištěna potřeba:

- prohloubit meziškolní spolupráci (zejména mezi menšími venkovskými školami),
- zvýšit zapojení zřizovatelů do plánování rozvoje vzdělávání,
- zlepšit informovanost a komunikaci směrem k veřejnosti a rodičům,
- a posílit udržitelnost aktivit mimo projektové období.

C. KLÍČOVÉ POTŘEBY IDENTIFIKOVANÉ V ÚZEMÍ PŘED ZAHÁJENÍM PROJEKTU

Na základě analytických výstupů z předchozích etap (zejména MAP III) a vstupních zjištění projektu MAP IV byly v území ORP Vyškov identifikovány hlavní vzdělávací potřeby a výzvy, které se staly východiskem pro plánování implementačních aktivit. Tyto potřeby byly potvrzeny v rámci přípravy Evaluačního plánu MAP IV i v průběžných šetřeních realizovaných v území.

Mezi klíčové oblasti, na které se projekt MAP IV zaměřil, patří zejména:



- **Posilování spolupráce a síťování škol v území** – navázání na již existující partnerskou síť škol, podpora sdílení dobré praxe a rozvoj spolupráce mezi vedením škol, pedagogy, zřizovateli a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- **Rozvoj profesních kompetencí pedagogů** – pokračování v odborném vzdělávání pedagogických pracovníků, zaměřeném zejména na moderní metody výuky, mentoring, čtenářskou, matematickou a digitální gramotnost.
- **Podpora rovných příležitostí ve vzdělávání** – reagování na potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a podpora škol při nastavování inkluzivního prostředí.
- **Podpora polytechnického a environmentálního vzdělávání** – rozvoj aktivit zaměřených na praktické dovednosti žáků, motivaci k technickým oborům a spolupráci škol s místními firmami a institucemi.
- **Zvyšování informovanosti a zapojení rodičů a veřejnosti do vzdělávání** – rozvoj komunikačních kanálů a komunitních aktivit, které propojují školy, rodiče a širší veřejnost.
- **Zajištění udržitelnosti aktivit projektu po jeho ukončení** – hledání možností dlouhodobé spolupráce mezi školami a partnery mimo rámec projektového financování.

Tyto potřeby byly zohledněny při stanovení cílů projektu a při tvorbě Strategického rámce MAP Vyškovsko 2023–2025. Projekt MAP IV Vyškovsko byl koncipován tak, aby navázal na již dosažené výsledky z předchozích etap a současně reagoval na nové výzvy v území, zejména v oblasti profesní podpory pedagogů, zvyšování kvality vzdělávání a posilování partnerství mezi aktéry v území.

D. SHRNU TÍ VÝCHOZÍ SITUACE

Projekt MAP IV Vyškovsko navázal na předchozí etapy místního akčního plánování v území a vycházel z již vytvořených struktur spolupráce a rozvoje vzdělávání. V území působila aktivní síť škol, zřizovatelů a dalších partnerů, která se dlouhodobě podílela na přípravě a realizaci aktivit zaměřených na zvyšování kvality vzdělávání.

Před zahájením projektu MAP IV byla v území nastavena funkční organizační struktura tvořená Řídicím výborem, pracovními skupinami a realizačním týmem MAP Vyškovsko. Tyto struktury zajišťovaly koordinaci plánování a implementace aktivit i zapojení zástupců všech cílových skupin.

Analytické podklady a zkušenosti z předchozích projektů ukázaly, že území disponuje stabilní sítí spolupracujících škol a vysokým zájmem o další profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Zároveň se projevila potřeba pokračovat v systematickém posilování spolupráce mezi školami, sdílení dobré praxe, zlepšování komunikace směrem k rodičům a veřejnosti a zajištění udržitelnosti aktivit po skončení projektového financování.



Projekt MAP IV byl proto koncipován tak, aby na tyto skutečnosti přímo navázal. Realizované aktivity byly zaměřeny na rozvoj profesních kompetencí pedagogů, posilování spolupráce a partnerství mezi aktéry v území, sdílení zkušeností a dobré praxe, podporu polytechnického vzdělávání a hledání cest k udržitelnosti aktivit i po ukončení projektu.

6. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ (dle cílových skupin)

A. KOMPLEXNÍ DOTAZNÍKY

Úvod k evaluaci cílových skupin

Evaluace byla zaměřena na hlavní cílové skupiny zapojené do realizace projektu MAP IV Vyškovsko – vedení škol, pedagogické a nepedagogické pracovníky, zřizovatele, rodiče, pracovníky školských poradenských zařízení a další aktéry ve vzdělávání (např. zástupce neziskového sektoru či firem).

Cílem bylo získat zpětnou vazbu k vnímaným přínosům projektu, úrovni spolupráce a komunikace v území, k efektivitě realizovaných aktivit a k otázkám udržitelnosti projektu po jeho ukončení.

Dotazník byl realizován elektronicky prostřednictvím online platformy Google Forms v období **září až říjen 2025** a byl distribuován všem zapojeným aktérům prostřednictvím e-mailové komunikace. Celkem se do dotazníkového šetření zapojilo **43 respondentů**.

Přehled zapojených cílových skupin

Nejpočetnější zastoupení měly skupiny vedení škol a pedagogických pracovníků, jejichž názory a zkušenosti tvoří hlavní základ evaluačních závěrů (Tab. 6, Obr. 1). U skupin se **zastoupením jednoho respondenta** (např. rodiče, pracovníci ŠPP, skupina „Jiné“) nebylo možné provádět statistické vyhodnocení; jejich odpovědi byly proto interpretovány **kvalitativně** a slouží jako doplňující ilustrativní pohled.

Tab. 6 Přehled respondentů podle cílových skupin

Cílová skupina	Počet respondentů
Vedení škol a školských zařízení	23
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	13
Zřizovatelé	2
Ostatní aktéři ve vzdělávání (NNO, firmy, OHK, aj.)	2

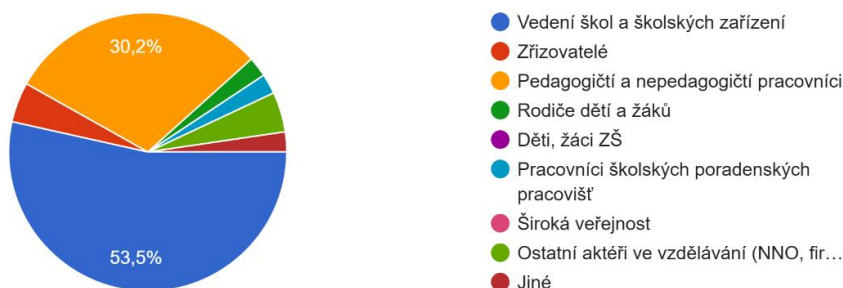


Jiné	1
Rodiče dětí a žáků	1
Pracovníci školských poradenských pracovišť	1
Celkem	43

Obr. 1 Zastoupení respondentů dle cílových skupin

1. Kterou cílovou skupinu zastupujete?

43 odpovědí



Celkové vyhodnocení bez rozdělení na cílové skupiny

Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že projekt MAP IV Vyškovsko byl všemi cílovými skupinami vnímán jako **přínosný** a **smysluplný (Obr. 2)**. Hlavní přidanou hodnotou projektu byla **spolupráce, sdílení zkušeností a profesní rozvoj pedagogických pracovníků**.

Napříč všemi skupinami se opakovaně objevuje téma udržitelnosti – většina respondentů vnímá, že aktivity projektu mají potenciál pokračovat i po skončení financování, avšak bude nutné zajistit organizační a personální podmínky pro jejich dlouhodobé fungování.

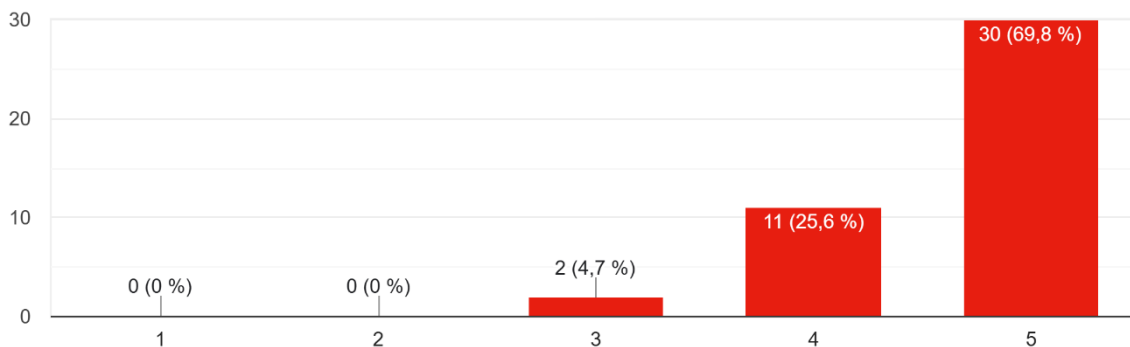
Otázka 2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?



Obr. 2 Přínosy projektu MAP IV.

2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?

43 odpovědí



Otázka 3. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

- Díky akčnímu plánování se **zlepšila spolupráce mezi školami v území, došlo k lepšímu sdílení zkušeností a informací o aktuálních potřebách škol**. Projekt pomohl zacílit investice a rozvoje aktivity podle skutečných priorit.
- Jako ředitelka jsem se účastnila mentorských setkání, jejich největší přínos byl pro mne v **možnosti sdílení, kolegiální podpory (pocit "tyto problémy řeší i ostatní školy/ředitelky"), společného hledání řešení běžných situací a inspirace - jak danou věc dělají jinde**.
- **Spolupráce škol, zpřístupnění aktivit** pro školy, jejich zaměstnance, žáky,...
- Byly stanoveny skutečné potřeby a ty zaneseny do jednotného plánu. Jsou také jasně dány priority, co se týká investic. Školy se mohou **více propojovat a mezi sebou sdílet**. Tím vším je zaručena větší koordinace činností a aktivit napříč územím.
- Došlo k **propojení různých institucí i stupňů škol**, k navázání profesních a kolegiálních sítí. Bez projektu by toto nebylo možné.
- Jako rodič neumím úplně zhodnotit co se změnilo, ale **vidím akce a diskuze se školami a školkami, zajímavé workshopy**, díky kterým mohou sledovat učitele a učitelky nové trendy, doporučení a vývoje. Líbí se mi změna uvažování o trestech ve společnosti a změna vnímání dětí v pozitivním slova smyslu. Vítám slovní hodnocení na naší základní škole. Vítám **aktivity pro školy a i pro veřejnost**. Ráda se aktivit, které MAS organizuje, účastním.
- **Spolupráce v území, aktivity** pro školy a pedagogy, **možnosti dalšího vzdělávání** pro pedagogy
- **Zlepšila se komunikace** mezi školami v regionu.



- Aktivita **spolupráce** v území.
- Zapojení se naší školy do projektu.
- **Podpora škol, vzájemné setkávání, možnost dalšího vzdělávání.**
- **Vzájemná komunikace, konzultace, poznávání nových míst.**
- **Vzdělávání pedagogů** a využívání získaných poznatků v praxi.
- Došlo k **vzájemné propojenosti a spolupráci** mezi jednotlivými subjekty
- **Spolupráce škol.**
- **Spolupráce škol.**
- Obrovskou **podporu školství, zapojení a propojení zřizovatelů**, mnoho **příležitostí pro sebevzdělávání, konzultace, setkávání, sdílení.**
- **Spolupráce se ZŠ.**
- **Větší spolupráce** (velká nabídka seminářů, spolupráce a inspirace mezi školami, podpora ze strany MAPU).
- Díky akčnímu plánování jsme mohli realizovat projektové dny, které dětem přinesly nové zážitky a **podpořily propojení teorie s praxí**. Zároveň se **posílila spolupráce** mezi pedagogy a **motivace k dalšímu rozvoji školy.**
- **Propojení škol, organizací a firem v regionu.**
- Rozvoj **spolupráce** mezi školami, **osvěta** v oblasti pedagogických trendů.
- **Vzdělávání pedagogů, aktivity** pro školy.
- **Spolupráce, sdílení, odborná informovanost**, nabídka **vzdělávání** kvalitními lektory.
- **Spolupráce** škol v území i mezi jednotlivými stupni škol, **implementace inovativních** směrů výuky.
- **Užší spolupráce škol.**
- Akční plánování pomohlo **zmapovat potřeby škol** a nastavit priority do dalších let. Přínosem bylo zapojení více škol do společného plánování.
- Přístup zřizovatelů, zapojení firem.
- Nejvíce celkově **propojení a spolupráce** aktérů ve vzdělávání, ale přínosné jsou i vzdělávací akce a společné plánování.
- Zlepšila se podpora vzdělávání - **sdílení** dobrých projektů, nápadů, dostupnost některých seminářů - jak zajištěním lektora, tak finančním zajištěním, zlepšila se **informovanost** o inspirativní práci některých škol, díky MAP bylo možné je navštívit a setkat se i s pedagogy těchto škol...
- **Propojení škol, rozvoj pedagogů** v rámci pořádaných seminářů.
- **Spolupráce, předávání informací.**
- Lépe se definuje cíl změny ve vzdělávání, zlepšily se možnosti jeho realizace.
- Na základě podrobné analýzy a zjišťování skutečných potřeb území zpracoval RT MAP ve spolupráci s pracovními skupinami a Řídícím výborem Dokument MAP obsahující



Strategický rámec do roku 2028 s investičními prioritami škol, Akční plány aktivit škol a aktivit spolupráce v území.

- spolupráce mezi různými cílovými skupinami
- Došlo k podpoře společného vzdělávání, ke spolupráci mezi školami a organizacemi, k podpoře vzdělávání pedagogů
- Pro naši obec znamená plánování pomocí MAP možnost přehledu potřeb školských zařízení a také podporu pro případné podávání žádostí o dotace.
- Podstatně **více aktivit** a možností zapojení v dané oblasti.
- Díky pracovním skupinám se školy začaly více **koordinovat, sdílet zkušenosti a plánovat společné aktivity**.

Z odpovědí všech respondentů vyplývá, že proces místního akčního plánování (MAP IV) je v území vnímán jako **stabilní a užitečný nástroj, který významně zlepšil spolupráci, koordinaci a informovanost ve vzdělávání**. I když míra zapojení jednotlivých skupin byla rozdílná, všechny shodně potvrzují, že díky akčnímu plánování došlo k **propojení aktérů, lepší komunikaci a většímu přehledu o potřebách škol**.

Aspekty, které byly v rámci projektu MAP IV posíleny:

1. Spolupráce a propojování aktérů:

Nejčastěji zmiňovaným přínosem napříč všemi skupinami je rozvoj spolupráce – mezi školami, mezi školami a zřizovateli i mezi školami a dalšími institucemi.

- Vedení škol a pedagogové popisují, že školy začaly mezi sebou více komunikovat, sdílet zkušenosti a společně plánovat aktivity.
- Zřizovatelé a ostatní aktéři oceňují, že se do spolupráce zapojilo více partnerů a že je nyní lépe zajištěna koordinace napříč celým územím.
- Pracovní skupiny a společná setkání vytvořila prostor, kde se aktéři vzdělávání navzájem poznali a začali si důvěřovat.

Změna: Z izolovaných škol a subjektů se postupně vytváří propojená síť spolupracujících partnerů, která sdílí informace i zkušenosti.

2. Zlepšení komunikace a informovanosti v území:

Respondenti uvádějí, že díky MAP IV se zvýšila otevřenost informací o dění ve školství že mají lepší přehled o aktivitách, projektech a záměrech v regionu.

- Zřizovatelé zdůrazňují, že mají více informací o potřebách škol a mohou plánovat rozvoj efektivněji.
- Ostatní aktéři (NNO, firmy, SŠ, OHK) hodnotí pozitivně, že mají přístup k přehledným informacím o vzdělávacích aktivitách a strategických dokumentech.
- Rodiče sice změnu vnímají méně výrazně, ale nepřímo potvrzují, že informace o školách jsou dostupnější.



Změna: V území vznikl systém přenosu informací a sdílení přehledu o vzdělávání, který posiluje transparentnost a strategické plánování.

3. Strategické řízení a plánování rozvoje školství

Z odpovědí je zřejmé, že akční plánování přineslo do regionu strategický rámec a dlouhodobý pohled na rozvoj vzdělávání.

- Pracovníci školských poradenských zařízení přímo zmiňují zpracování dokumentu MAP IV se Strategickým rámcem a akčními plány aktivit.
- Vedení škol považuje MAP za důležitý podklad pro plánování rozvoje školy a investic.
- Zřizovatelé vnímají MAP jako oporu pro rozhodování o prioritách investic do škol.

Změna: Zavedení systematického a strategického přístupu k plánování vzdělávání na celého území.

4. Zlepšení vzájemného porozumění mezi úrovněmi vzdělávání

Odpovědi škol (zejména vedení a pedagogů) ukazují, že díky akčnímu plánování došlo ke komunikaci mezi mateřskými a základními školami.

Školy se více zajímají o to, jak navazuje vzdělávání dětí při přechodu mezi stupni, a hledají společné přístupy a témata.

Změna: Posílení vertikální spolupráce mezi školami a snaha o sjednocení přístupů k vzdělávání.

5. Komunitní a mezioborová spolupráce

Z odpovědí ostatních aktérů a skupiny „Jiné“ vyplývá, že MAP IV měl také komunitní a mezioborový dopad.

Díky pracovním skupinám a projektovým aktivitám se vzdělávání více otevřelo širšímu prostředí – neziskovým organizacím, firmám i místním iniciativám.

MAP je vnímán jako prostor pro setkávání různých aktérů, kteří se dříve ve vzdělávacích tématech nepotkávali.

Změna: Vznik otevřené platformy, která propojuje formální a neformální vzdělávání a podporuje komunitní spolupráci.

6. Rozdíly v míře vnímání změny

Je patrné, že vnímání změn se liší podle míry zapojení do projektu:

- Školy a pedagogové popisují konkrétní dopady na praxi (spolupráce, inspirace, výměna zkušeností).



- Zřizovatelé a poradenské instituce vnímají spíše systémové a organizační efekty (strategické plánování, přehled).
- Rodiče a veřejnost se orientují méně, což naznačuje prostor pro posílení komunikace směrem ven.

Dopady akčního plánování jsou nejvýraznější u škol a přímých účastníků, zatímco pro veřejnost a rodiče jsou zatím méně viditelné.

Akční plánování přineslo do území zásadní **kvalitativní posun v oblasti spolupráce, strategického myšlení a sdílení informací.**

V odpovědích se opakují slova jako **spolupráce, koordinace, přehled, propojení** – což svědčí o tom, že projekt měl měřitelný dopad na vztahy mezi aktéry vzdělávání.

Změny, které respondenti popisují, mají charakter kulturní a systémové změny – školy, zřizovatelé i další partneři dnes **fungují v mnohem otevřenějším a kooperativnějším prostředí** než před zahájením projektu.

MAP IV Vyškovsko je tak v odpovědích vnímán jako **dlouhodobě přínosná a funkční platforma, která napomáhá rozvoji vzdělávání a posiluje komunitní charakter regionu.**

Otázka 4. Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?

- Akční plánování přineslo naší škole **lepší systém v přípravě rozvojových a investičních aktivit**. Pomohlo nám **ujasnit si priority, propojit se s dalšími školami a inspirovat se jejich zkušenostmi**. Oceňuji i **metodickou podporu, vzdělávací semináře a sdílení dobré praxe**.
- Možnost účasti na **dalším vzdělávání**. Možnost účastnit se **mentorských setkání** ředitelek MŠ.
- **Kontakt s partnery, příklady dobré praxe, vzdělávání,...**
- Větší přehled po poptávce z území, a tím možnost reagovat na nabídku pro území.
- Možnost **setkávat se** s učiteli v praxi a s kolegy z jiných škol. Umožnilo mi to bez obav zavést některé **inovace do výuky**.
- Povědomí o **místních tvůrcích, zajímavé besedy a diskuze**. Účastnila jsem se několika diskuzi o dětech, diskuzí s autorkou knih, různých akcí pro děti. Díky MAS se u nás ve městě dějí krásné akce a v diskuzích se otevírají zajímavá témata.
- **Spolupráci, větší informovanost, povědomí o aktivitách, účast na zajímavých programech**.
- Zviditelnění se, **nové kontakty**, možnost účasti na kvalitních **seminářích, předávání zkušeností**.
- Společné **setkání** škol z jiného regionu.
- Pozitivní a klidný postoj k pedagogické profesi.
- Účast na vybraných **seminářích, sdílení, možnost navázání spolupráce, novinky v legislativě**.



- **Metodická podpora, aktivity a činnosti pro skupiny dětí v MŠ.**
- Kvalita výchovně vzdělávací práce, využívali jsme získaných poznatků ze vzdělávacích akcí.
- Možnost **dalšího vzdělávání** pedagogů, vzájemné **sdílení**, navazování **spolupráce**.
- Naší organizaci nic. Mě **semináře** a jiné.
- Výbornou **spolupráci** s okolními školami.
- **Získávání nových a aktuálních informací**, možnosti **konzultací**, efektivní **setkávání** i zájmů.

Z analýzy odpovědí vyplývá, že proces místního akčního plánování je v území **vnímán velmi pozitivně a jeho dopady jsou praktické, konkrétní a dlouhodobé.**

Respondenti napříč cílovými skupinami shodně uvádějí, že akční plánování jim přineslo **nové příležitosti ke spolupráci, profesnímu růstu, výměně zkušeností a lepší informovanosti o dění ve vzdělávání.**

Nejčastěji se objevují tyto tematické okruhy přínosů:

- Spolupráce a propojení škol v území
- Profesní rozvoj a inspirace
- Zlepšení informovanosti a komunikace v území
- Odborná podpora a inkluze
- Propojení škol s dalšími partnery v regionu

Napříč všemi skupinami lze pozorovat, že akční plánování přineslo reálnou přidanou hodnotu. Nejen v rovině formální spolupráce, ale i v každodenní činnosti škol a organizací. Respondenti popisují konkrétní změny, které se promítly do jejich práce: nové kontakty, lepší koordinaci, přístup k inspiraci, ale také větší povědomí veřejnosti o vzdělávání.

Z odpovědí je patrné, že MAP IV Vyškovsko: posílil vzájemnou důvěru mezi školami, zřizovateli a dalšími partnery, zvýšil profesní jistotu a kompetence pedagogických pracovníků, rozšířil komunikaci směrem k veřejnosti a přispěl k trvalé kultuře spolupráce a sdílení v území ORP Vyškov.

Otázka č. 4 ukazuje, že akční plánování **je vnímáno jako funkční, přínosný a smysluplný nástroj, který má měřitelné dopady na jednotlivé subjekty i na celkový rozvoj vzdělávacího prostředí.**

Všichni respondenti – od vedení škol po rodiče a externí partnery – **vnímají MAP IV jako platformu, která jim něco konkrétního přinesla: znalosti, kontakty, inspiraci i větší propojení v rámci regionu.**

Z odpovědí vyplývá, že akční plánování **přineslo účastníkům konkrétní a praktické přínosy**, nikoli jen formální. Hlavní přínosy, které se objevují napříč cílovými skupinami:

- **Spolupráce a navazování kontaktů** (opakovaně zmiňováno všemi skupinami),
- **Profesní rozvoj a inspirace** (zejména vedení škol a pedagogové),
- **Zlepšení informovanosti o dění ve vzdělávání** (zřizovatelé, rodiče, veřejnost),



- **Podpora inkluze a odborného zázemí (ŠPP),**
- **Zviditelnění a propojení s praxí (NNO, firmy, ostatní aktéři).**

Akční plánování je tedy v očích respondentů PRAKTICKÝM A FUNKČNÍM NÁSTROJEM, který přináší přímé přínosy jednotlivcům, organizacím i komunitě.

Otázka 5. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)? (Např. jiné projekty z OP JAK, IROP, OPZ+, SZP, či další aktivity jednotlivých organizací v území).

- OP JAK.
- **Spolupráce s dalšími projekty** přinesla lepší koordinaci aktivit v regionu, **sdílení zkušeností** a možnost využívat vzájemné výstupy pro rozvoj škol.
- **Pomoc, rady, zkušenosti** s realizací dalších projektů.
- Vzájemná synergie přinesla možnost **nabídky vzdělávacích aktivit** pro pedagogy i žáky na různá aktuální témata (inovativní metody ve vzdělávání, revidované RVP aj). Přispěla také ke **sdílení kontaktů a odkazů** na zajímavé zdroje a události.
- Jedná se o ojedinělý projekt, ve kterém dostaly **příležitost k setkávání, sdílení a vzájemné inspiraci** zástupci různých institucí. Je to potřebný a vhodně zvolený přístup.
- Větší **rozvoj vzdělávání** v regionu.
- **Spolupráce škol, projekty OP JAK, IROP.**
- Možnost získat nové poznatky v oblasti pedagogické, profesní rozvoj pedagogů, sdílení zkušeností mezi pedagogy, návštěva jiných školních zařízení.
- **Společné plánování, spolupráce.**
- Zapojení školy do projektu OP JAK.
- **Inspirace** pro učení venku a v přírodě.
- **Spolupráce** s ostatními projekty nám umožnila **sdílet zkušenosti, získat nové nápady** pro práci s dětmi a **inspirovat se** v organizaci projektových dnů. Díky společnému plánování se **posílila komunikace** mezi školkami v regionu.
- Mnoho různorodých **nabídek aktivit, seminářů, setkávání, polytechnické dílny.**
- **Spolupráce** přinesla inspiraci a sdílení dobré praxe.
- Možnost realizovat projekty mimo MŠ.
- Konkrétní spolupráci s projekty z programů nemám bližší informace. MAP nám však pomohl získat přehled o aktivitách v území a **možnostech další spolupráce mezi školami.**
- Informace o **možnostech zisku dotačních programů.**
- Snažíme se **přenášet podněty** (podnikavost, v současnosti kompetence v RVP) z IDZ do regionu.
- **Sdílení zkušeností**, podporu škol i pedagogů, přehled o potřebách pedagogů v regionu... jestli je otázka myšlena takto...
- **Podporu a vzájemné obohacení, spolupráci na rozvoji škol.**
- **Spolupráce a rozvoj vzdělávání.**



- Další **aktivity** na našem regionu.
- Možnost ještě intenzivnějšího **rozvoje školy** i potenciál **spolupráce** mezi školami.
- **Sdílení zkušeností** a **lepší koordinaci** spolupráce cílových skupin.
- Škol se zapojila do OP JAK.
- Posílení ve vzdělávání.
- **Možnost zapojení do projektů a aktivit**, bohužel u projektů bez jejich realizace.
- Díky exkurzím a předvedení praxe si učitelé lépe **uvědomují potřeby zaměstnavatelů a mohou tomu přizpůsobit výuku.**

Otázka č. 5 ukazuje, že **spolupráce s dalšími projekty** je v území vnímána **převážně pozitivně**, i když ne všechny skupiny mají detailní přehled o jejím fungování. Z odpovědí vyplývá několik klíčových poznatků:

Hlavní přínosy spolupráce: inspirace a přenos dobré praxe – zejména u vedení škol, pedagogů a ostatních aktérů; podpora rozvoje tematických oblastí (např. podnikavost, polytechnické vzdělávání); lepší návaznost aktivit mezi projekty a školní praxí a větší rozvoj vzdělávání v regionu z pohledu zřizovatelů.

Zjištěné limity: část respondentů (zejména rodiče, ŠPP, menší školy) nedokázala přínos spolupráce posoudit; spolupráce je zatím více patrná u zapojených institucí než u širší veřejnosti a je potřeba lépe komunikovat konkrétní výsledky a přínosy této spolupráce.

Spolupráce s dalšími projekty přispěla k propojení aktivit ve vzdělávacím systému, sdílení zkušeností a efektivnějšímu využívání zdrojů.

Vnímání respondentů potvrzuje, že **MAP IV Vyškovsko dokázal spoluprací s dalšími programy rozšířit dopad svých aktivit a podpořit systémový rozvoj vzdělávání v území.**

I přesto, že **část respondentů nemá přímou zkušenost s projektovými vazbami**, lze říci, že spolupráce projektů byla klíčovým faktorem pro synergické naplňování cílů MAP a pro celkové zlepšení koordinace vzdělávacích aktivit v regionu.

Otázka 6. V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?

- Setkání v rámci MAP byla pro mě přínosná především **možností sdílet zkušenosti** s ostatními řediteli, **získat inspiraci** pro rozvoj školy a seznámit se s **příklady dobré praxe.**
- **Získání kontaktů** na další ředitele, **inspirace** pro práci školy, sdílení.
- Právě **kontakt s partnery, potkávání se, výměna zkušeností.**
- Poskytla mi možnost **sdílet zkušenosti** při jednání pracovních skupin a při návštěvě některých škol. Získala jsem možnost seznámit se, co se v území daří, v čem jsou problémy, jaké jsou potřeby škol. Inspirací bylo velké nasazení realizačního týmu MAP, díky kterému se nabídka vzdělávání v území neskutečně posunula.
- **Možnost setkávat se a sdílet.** Diskutovat jak problémy a jejich řešení, tak i **sdílet dobrou praxi.**
- **Otevírání nových otázek, nové náhledy.** Společné tvoření s dětmi.



- Ve všem.
- V **zapálení realizačního týmu** pro "věc".
- Setkání jsou pro mne vždy inspirativní.
- **Ukázkové hodiny, sdílení dobré praxe.**
- **Sdělování si zkušeností, nápadů, inspirace.**
- Návštěva jiných MŠ, předvedení venkovní výuky s dětmi pro pedagogy.
- Metody a formy práce, praktické ukázky, podpora klima ve třídě.
- Inspirace byla všestranná.
- **Vzájemné sdílení zkušeností, získávání nových podnětů k profesnímu i osobnostnímu rozvoji.**
- Dozvěděla jsem se, jak to funguje na jiných školách. A **předali jsme si vzájemně informace.**
- Řešení konkrétního tématu s řediteli jiných škol.
- Každé setkání je zajímavé díky různorodým tématům. Vždy je o čem diskutovat i následně přemýšlet či implementovat do chodu instituce.
- Každé setkání bylo velmi přínosné.
- Pomoc v organizace, **spousta nápadů.**
- Setkání v rámci MAP pro nás byla cenná zejména díky **výměně zkušeností** mezi pedagogy z různých škol. Dozvěděli jsme se o nových metodách a formách práce, které jsme mohli využít v praxi, a získali jsme **inspiraci pro projektové dny** i další vzdělávací aktivity. Oceňujeme také možnost **navázat spolupráci a sdílet** materiály i nápady.
- **Získávání kontaktů, informací a sdílení dobré praxe.**
- Je inspirativní nahlédnout na jednotlivá témata z různých perspektiv, seznámit se s kolegy z jiných škol.
- **Vzdělávání, sdílení praxe.**
- **Sdílení** ostatních pedagogů, konkrétní náměty k řešení nastalých situací, ukotvení v legislativě.
- Zejména v inspiraci moderními vzdělávacími trendy.
- Projektové dny, aktivity pro děti - EVVO, polytechnika, podnikavost, badatelství.
- Setkání byla inspirativní hlavně tím, že jsme mohli **sdílet zkušenosti** s ostatními školami a vidět, jak řeší podobné situace. Přinesla nám nové nápady a tipy, které lze využít v naší škole.
- **Motivace** pro další práci ve školství.
- **Setkání** s dalšími aktéry v regionu, poslouchání reálných problémů, které školy řeší (v některých věcech jsme trochu odtrženi od školní reality)
- **Inspirace** přicházela díky možnosti poznávání praxe v jiných školách, možnosti seznámení se s jejich zajímavými projekty a pedagogy
- Jak mentorská tak i setkávání poradenských pracovišť umožnila společně diskutovat nad tématy, které v škole řešíme, inspirovat se vzájemně.
- Vše vidět a zažít na vlastní kůži



- **Komunikace, zkušenosti, jiné pohledy, seznámení s obtížemi.**
- V možnostech **podělit se o zkušenosti** s kolegy z jiných škol, zejména o ty dobré zkušenosti a také zkušenosti s pracovníky z jiných resortů souvisejících se školstvím.
- Inspirovalo mne **sdílení zkušeností** i náhled do vzdělávání na jiných stupních základních škol.
- **Setkání s odborníky** - získání nových poznatků
- Spousta **nových informací a inspirací.**
- Přináší možnost srovnání přístupu zřizovatelů jednotlivých školských zařízení k potřebám škol s tím, jak naše obec pečuje o tuto svou příspěvkovou organizaci.
- **Předávání zkušeností, nápadů.**
- **Nové kontakty, názory, získávání nových zkušeností.**
- Celý tým MAP pracoval srdcem – jejich energie a nadšení byly nakažlivé, jejich nápady a ochota dotáhnout vše k dokonalosti byly neuvěřitelné. Jsem ráda, že jsem se mohla účastnit za skupinu zaměstnavatelů a pohlížet na danou věc i z jiného úhlu pohledu a pochopit tak potíže např. ředitelů škol – uvědomila jsem si, že některé věci nejsou tak jednoduché, jak se zdají.

Otázka č. 6 potvrzuje, že **setkávání v rámci MAP jsou vnímána jako nejviditelnější a nejhodnotnější část** projektu. Respondenti napříč skupinami oceňují zejména: **osobní kontakt a sdílení zkušeností, možnost inspirovat se konkrétními příklady z jiných škol, praktické tipy využitelné v praxi a prostor pro spolupráci a vytváření kontaktů mezi různými aktéry vzdělávání.**

Nejvíce přínosná jsou setkání pro vedení škol a pedagogy, kteří je považují za zdroj profesního rozvoje a inspirace. Ostatní aktéři (zřizovatelé, NNO, rodiče) oceňují především otevřenost komunikace, informovanost a vzájemné porozumění.

Z odpovědí je patrné, že setkání MAP: **posílila spolupráci a vzájemné propojení aktérů, přispěla ke sdílení a šíření dobré praxe, vytvořila prostředí důvěry a vzájemné podpory, a měla přímý dopad na rozvoj profesních kompetencí pedagogů a kvalitu vzdělávání v regionu.**

Setkání v rámci MAP IV Vyškovsko jsou respondenty hodnocena jako nejvíce inspirativní prvek projektu. Přinesla praktickou inspiraci, profesní rozvoj a prostor pro vzájemné učení, zároveň však i komunitní a partnerský rozměr spolupráce, který dlouhodobě posiluje kvalitu vzdělávání v celém území.

Otázka 7. Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?

Odpovědi napříč skupinami se shodují v tom, že nejpřínosnějšími aktivitami projektu MAP IV byly ty, které: **umožnily osobní setkávání a sdílení zkušeností mezi školami, přinesly praktické ukázky a inspiraci do výuky a vedly ke spolupráci škol s dalšími aktéry v území.**

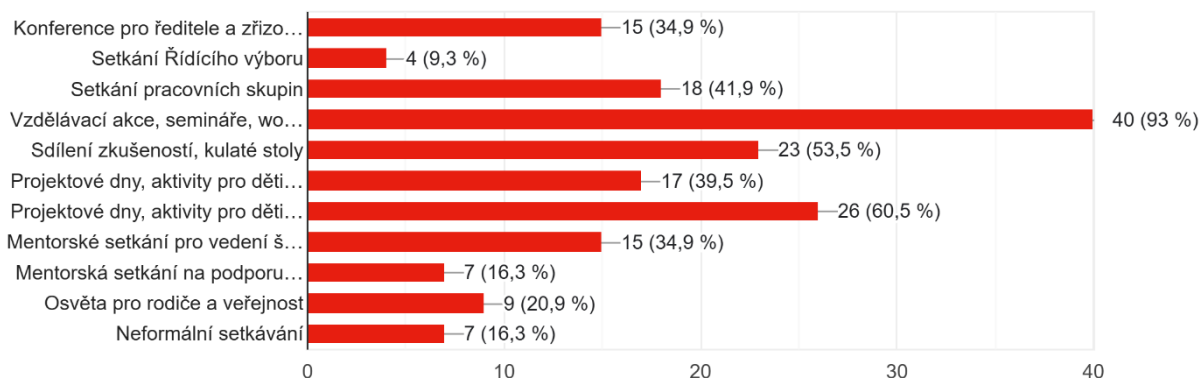
Na tuto otázku odpovědělo celkem 43 respondentů, přičemž mohli označit až čtyři aktivity, které považují za nejvíce přínosné. Z grafu (Obr. 3) je patrné, že mezi nejvíce oceňované aktivity patří především **vzdělávací akce, semináře a workshopy, které označilo 93 %**



respondentů. Tyto aktivity jsou tedy jednoznačně vnímány jako klíčový přínos projektu, přinášející praktickou inspiraci, nové metody a rozvoj profesních kompetencí účastníků. Na druhém místě se umístily **projektové dny a aktivity pro děti a žáky**, které vybralo **60,5 %** respondentů. **Tato zjištění potvrzují, že MAP IV dokázal účinně propojit vzdělávací proces s konkrétními zkušenostmi a zážitkovým učením.** Třetí nejčastěji zmiňovanou kategorií jsou **sdílení zkušeností a kulaté stoly (53,5 %)**, které respondenti hodnotí jako cennou příležitost k výměně názorů, inspiraci a navazování spolupráce mezi školami.

Z výsledků vyplývá, že **účastníci nejvíce oceňují aktivity s praktickým dopadem na výuku a ty, které umožňují sdílení zkušeností a profesní rozvoj.** Projekt MAP IV je vnímán jako efektivní především tam, kde nabízí možnost osobního setkávání, výměny dobré praxe a přímé inspirace pro vzdělávání. Tato zjištění potvrzují, že **hlavní síla projektu spočívá v prakticky zaměřeném vzdělávání pedagogů, podpoře spolupráce mezi školami a přímém zapojení dětí a žáků do aktivit.**

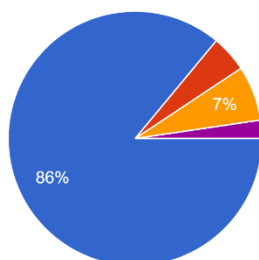
Obr. 3 Nejprínosnější aktivity projektu MAP IV.



Otázka 8. Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?

Otázka č. 8 potvrzuje, že komunikace o aktivitách projektu MAP IV probíhá především **elektronicky** (Obr. 4), a to zejména: **přímou e-mailovou rozesílkou** (nejčastěji zmiňovaný kanál – 86 % respondentů) a **webových stránek** (7 % respondentů) či **sociálních sítí projektu** (4,7 % respondentů). Osobní kontakt (např. komunikace s koordinátory, pracovní skupiny) je rovněž důležitý, ale doplňkový. E-mail je hlavním a nejefektivnějším komunikačním nástrojem napříč všemi cílovými skupinami. Pedagogové a vedení škol fungují jako prostředníci pro přenos informací směrem k širší veřejnosti. Rodiče a neškolské organizace získávají informace spíše sekundárně. Web a sociální sítě představují doplňkový, ale rostoucí informační kanál, který zvyšuje dosah projektu mimo školní prostředí.

Obr. 4 Způsob informování zainteresovaných o daných akcích



- Email
- FB stránky projektu
- webové stránky MAS Vyškovsko
- Nástěnka ve škole/sdílení ve sboru
- Osobní kontakt
- Jiné

Otázka 9. Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?

- S aktivitami projektu jsem **byl velmi spokojen**. Byly **praktické, přínosné a dobře organizované**. Oceňuji především otevřenou komunikaci a vstřícný přístup realizačního týmu.
- Nemám. **Mentorská setkání byla skvělá**. Dalo mi to
- **Velmi spokojen**.
- Oceňuji velmi širokou nabídku **zajímavých a přínosných aktivit**, které byly realizovány dle poptávky z území.
- Akce byly **profesionálně připravené a zajištěné**.
- Jsem **velmi spokojená**, realizace všech aktivit, kterých jsme se účastnila, byla bezproblémová.
- Byla bych ráda, kdyby se **rozšířily aktivity směrem k pedagogům a dětem na druhém stupni a SŠ**. Možná bych také více zainteresovala další instituce jako muzea, komunitní centra a jiné neziskovky, které mají co říct ke vzdělávání.
- Nabídka byla promyšlená, různorodá a kvalitní. Škoda, že ji nevyužilo více organizací v regionu.
- Jsem **velmi spokojena**.
- S aktivitami, kterých jsem se účastnila jsem byla **spokojena**.
- **Maximální spokojenost**.
- **Spokojenost**.
- **Spokojenost**.
- Jsme **velmi spokojeni**.
- **Spokojena, bez výhrad**.
- Byla jsem **velice spokojena**.
- **Bez výhrad**.
- Jsem naprosto **spokojena a žádné výhrady nemám**. Spíš jen obrovskou pochvalu za práci a nasazení celého realizačního týmu!!
- **Velmi spokojeni**.
- Byla jsem **velmi spokojená**.
- S aktivitami realizovanými v rámci MAP jsme byli **velmi spokojeni**. Projektové dny i společná setkání přinesla dětem i pedagogům nové podněty a nápady.
- S aktivitami jsem byla vždy **spokojena, profesionální organizace i realizace aktivit**.



- Byla jsem **velmi spokojena**.
- **Maximální spokojenost**.
- Naprostá **spokojenost**.
- Byla jsem **velmi spokojena**, vždy bylo z čeho vybírat na míru škole a vždy mě mrzelo, když jsem se z časových či organizačních důvodů nemohla účastnit aktivit, které by mě zajímaly.
- S nabízenými aktivitami jsme byli **maximálně spokojeni**.
- S aktivitami MAP jsem byla **spokojená**, zejména se **sdílením zkušeností a vzájemnou podporou škol**.
- **Maximální spokojenost**.
- Dlouhodobě nabízíme víc podnikavosti a kompetencí - zatím na to ve školách asi nenazrál čas; teď s RVP bude asi větší příležitost; na Slavkovsku jsme s MAS realizovali žákovské miniprojekty.
- S aktivitami jsem **velmi spokojena**, **spolupráce s MAP je výborná**, podpora vzdělávání, projektů, reakce na potřeby pedagogů a **propojování** inspirativních škol jsou skvělé.
- Byli jsme **velmi spokojeni**.
- **Velmi spokojená**.
- **Velká spokojenost**.
- Aktivity nás teprve čekají, nicméně z příprav máme dobrý pocit, tak věříme, že přetrvá i do realizace a po ní. :-)
- Aktivity, kterých jsem se účastnila, splnily moje očekávání a připadaly mně obohacující.
- Akce byly **zajímavé**, uvítala bych více akcí pro 2. stupeň ZŠ
- **Spokojeni - bez výhrad**.
- S aktivitami jsem **velmi spokojená**, pokud pracovní vytížení dovolí, snažím se účastnit
- Vcelku ano a nemám.
- Všechny nabízené **aktivity byly přínosné**.
- **Jsem spokojen**.
- Byla jsem **velmi spokojena**. Jak jsem uvedla výše, všechno bylo naplánováno a zorganizováno na 100%.

Odpovědi respondentů napříč cílovými skupinami jsou **velmi pozitivní** a vyjadřují vysokou míru spokojenosti s realizací aktivit projektu. Z celkového počtu 43 odpovědí se **všechny hodnotí kladně**, přičemž **přes 80 % respondentů** používá výrazy jako „*velmi spokojen/a*“, „*maximální spokojenost*“, „*naprostá spokojenost*“ či „*bez výhrad*“. Negativní či kritické připomínky se prakticky nevyskytují – objevují se pouze **podněty k dalšímu rozšíření aktivit** či **návrhy na zapojení dalších cílových skupin** (např. žáci 2. stupně, SŠ, neziskové organizace).

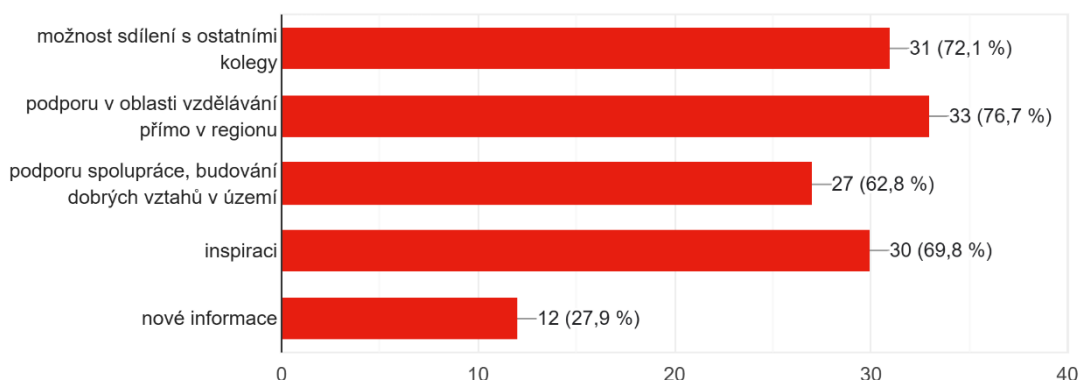
Otázka 10. Projekt MAP v území vnímáte především jako:

Z odpovědí jasně vyplývá, že účastníci vnímají setkávání v rámci MAP IV především **jako zdroj odborné podpory, sdílení a inspirace**. Nejvíce respondentů oceňuje praktickou podporu vzdělávání přímo v regionu (76,7 %) a **možnost setkávat se a sdílet zkušenosti** s kolegy z



ostatních škol (72,1 %). Tato dvě témata potvrzují, že MAP IV funguje jako účinná platforma pro spolupráci a profesní rozvoj pedagogické komunity. Významná část respondentů (69,8 %) zmiňuje také inspiraci, kterou jim setkání přinášela – ať už ve formě **nových přístupů, metod nebo konkrétních příkladů dobré praxe**. Více než 60 % účastníků vnímá MAP také jako prostor pro rozvoj vztahů mezi školami a dalšími partnery v území, což naplňuje klíčový cíl projektu – propojovat a sjednocovat vzdělávací aktéry v regionu. Relativně nižší podíl (27,9 %) respondentů označil „nové informace“ jako hlavní přínos (Obr. 5). To naznačuje, že účastníci vnímají setkání spíše jako praktický a spolupracující prostor než jako zdroj teoretických poznatků.

Obr. 5 Způsob informování zainteresovaných o daných akcích



Shrnutí: Výsledky potvrzují, že setkání v rámci projektu MAP IV byla účastníky hodnocena jako velmi přínosná a prakticky zaměřená.

Respondenti oceňují zejména: možnost sdílení zkušeností, vzájemnou inspiraci, praktickou podporu vzdělávání v regionu a posilování spolupráce mezi školami. Projekt tak naplňuje svůj hlavní cíl – podporovat komunitu vzdělávání a propojovat jednotlivé aktéry na úrovni regionu.

Otázka 11. Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?

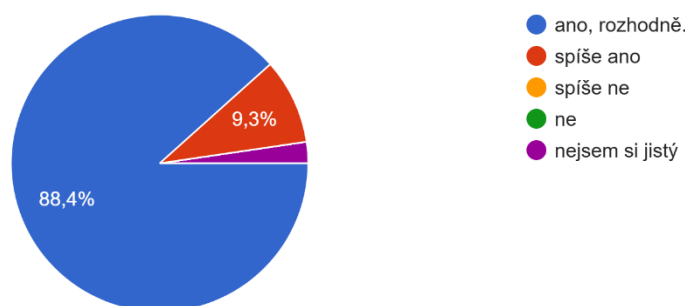
Výsledky ukazují **jednoznačně pozitivní hodnocení dopadu projektu MAP IV na spolupráci v území**. **Naprostá většina respondentů (téměř 98 %) uvedla, že projekt přispěl ke zlepšení spolupráce mezi školami, zřizovateli, institucemi a dalšími aktéry**. Převažující odpověď „ano, rozhodně“ (**88,4 %**) svědčí o tom, že účastníci projektu vnímají MAP IV jako efektivní platformu pro komunikaci a sdílení zkušeností, která pomáhá sjednocovat vzdělávací aktéry a podporovat společné plánování (Obr. 6). **Menší část respondentů (spíše ano, 9,3 %)** naznačuje, že dopady v oblasti spolupráce jsou patrné, i když možná ještě ne zcela ve všech segmentech nebo školách. Pouze zanedbatelné procento respondentů tj. jedna osoba (nejsem si jistý, 2,3 %) zůstává neutrální – žádné odpovědi typu „ne“ či „spíše ne“ nebyly zaznamenány.



To potvrzuje, že projekt MAP IV má silný a pozitivní vliv na rozvoj mezilidských a profesních vztahů v regionu.

Shrnutí: Otázka 11 potvrzuje, že projekt **MAP IV významně přispěl k posílení spolupráce a vzájemné důvěry mezi vzdělávacími aktéry**. MAP je vnímán jako funkční a respektovaná platforma, která podporuje komunikaci, sdílení dobré praxe i společné směřování v rozvoji vzdělávání v regionu.

Obr. 6 Vyjádření respondentů k pokračování projektu MAP

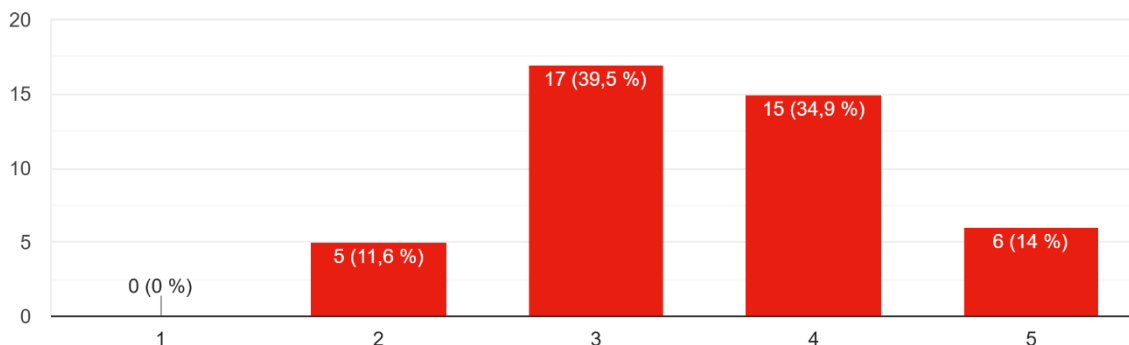


Otázka 12. Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?

Výsledky naznačují, že **většina účastníků dotazníku je přesvědčena o alespoň střední až vysoké pravděpodobnosti udržitelnosti aktivit** projektu MAP. Celkem **88 % respondentů hodnotí šanci na udržitelnost jako 3 a více**, což potvrzuje převládající důvěru v dlouhodobý přínos projektu (Obr. 7). Tento výsledek lze interpretovat jako projev přesvědčení, že: vytvořené vazby, sítě spolupráce a výstupy projektu mají potenciál přetrvat i po jeho oficiálním ukončení, a že projekt zanechal konkrétní přínosy (např. vzdělávací aktivity, spolupráci mezi školami, sdílení dobré praxe), které lze rozvíjet i v dalších letech. Menší část odpovědí ve stupni 2 může odrážet obavy o finanční či organizační zajištění udržitelnosti, nikoli však negativní postoj k projektu samotnému. **Udržitelnost aktivit projektu MAP je hodnocena jako spíše až velmi vysoká, s celkovým průměrem kolem 3,5 bodu** (na pětibodové škále). Respondenti tedy věří v pokračování přínosů projektu a považují jeho výsledky za dlouhodobě využitelné.

Shrnutí: Celkově graf odráží pozitivní vnímání budoucí udržitelnosti projektu MAP – většina respondentů věří, že vytvořené aktivity, vazby a know-how mají potenciál pokračovat i po skončení dotační podpory.

Obr. 7 Udržitelnost aktivit projektu dle respondentů



Otázka 13. Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?

- Za nejpřínosnější považují **vzdělávací akce pro pedagogy, výměnu zkušeností mezi školami a setkávání ředitelů**. Tyto aktivity by měly pokračovat - ideálně s podporou z dalších dotačních program.
- **Vzdělávání, mentorská setkání.**
- Pokud MŠMT, úředníci, přestanou vymýšlet nesmysly, tak bude finančních prostředků na realizaci aktivit dost.
- Různé **vzdělávací akce** - finance z jiných zdrojů (příspěvky ze škol, z poplatků účastníků, fundraising, partnerství a spolupráce s jinými projekty), **sdílení, osvěta rodičů**.
- Zejména **semináře a školení**, které přenášejí nové metody rovnou do praxe. Zkušenosti ze seminářů jsou zárukou, že se učitelé pokusí nové přístupy realizovat.
- To je pro mne těžká otázka. Určitě jsou to aktivity v oblasti školství, poradenství a osvěty. Financování nevím, podpora měst a obcí, kde se akce organizují?
- Jiné projekty a dotace z MŠMT, JMK, MK ČR, MO ČR, nadace apod.
- Podpora **polytechnické výchovy, setkávání učitelek MŠ, ŠPP, konference ředitelů, podpora aktivit spojené s regionálními výrobky**.
- **Vzájemná setkávání škol z jiných regionů, setkání pracovních skupin.**
- **Vzdělávací akce, projektové dny.**
- **Polytechnické vzdělávání, řemesla, metodika a podpora pedagogů**, finance - částečná spoluúčast.
- **Vzdělávání pedagogů, projekt polytechniky pro děti.**
- **Vzdělávací akce, sdílení zkušeností, mentorská setkání.**
- **Setkání, workshopy a jiné společné akce.**
- **Kulaté stoly, vzdělávací akce.**
- Určitě to jsou **projektové dny, dílničky, vzdělávací akce, konference**. Financování snad podporou zapojených měst.
- **DVPP.**
- **Mentorské setkání, vzdělávací akce, semináře.**



- Za nejvíce přínosné se ukázaly **projektové dny**, které děti velmi bavily a podpořily jejich rozvoj i spolupráci pedagogů. Do budoucna bychom v jejich realizaci rádi pokračovali, např. s podporou z rozpočtu školy, zřizovatele.
- **Sdílení dobré praxe**, částečně z financí na DVPP od zřizovatelů.
- **Vzdělávání pro pedagogy.**
- **Semináře, setkávání, vlastní platba nebo spoluúčast.**
- **DVPP, pracovní skupiny - ONIV**
- **Vzdělávání, projektové dny, konference.**
- **Vzdělávací akce, semináře, workshopy.**
- Přínosné se ukázaly zejména **setkávání škol a sdílení zkušeností**. Pokračování těchto aktivit by bylo užitečné.
- Ve spolupráci s firmami by byla možnost spolufinancování.
- **Vzdělávací aktivity** - hrazení přímo ze škol z jejich šablon.
- **Podpora dalšího vzdělávání pedagogů** prostřednictvím seminářů, které reagují na aktuální potřeby pedagogů, spolupráce mezi školami - zejména **inspirace jejich zajímavými nápady a aktivitami, fungujícími projekty, sdílením dobré praxe...** Financování - různé fondy, granty, spolupráce s nadacemi, oslovení mecenášů...
- **Mentorská setkávání, workshopy pro pedagogy i pro žáky**, mohly bychom část spolufinancovat z rozpočtu školy věnovanému DVPP a vzdělávání žáků.
- **Spolupráce a výměna informací mezi školy.**
- **Aktivity na čtenářskou gramotnost a kritické myšlení.**
- Např. z OP JAK.
- **Mentorská setkání** pro podporu školních poradenských pracovišť.
- Např. **Technická olympiáda**, finanční podporu bych očekávala od firem v regionu.
- Podpora **polytechnického vzdělávání, nabídka seminářů, konference...**
- Projekty podporující další **vzdělávání pedagogů a ředitelů škol.**
- Informace a řešení konkrétních problémů na půdě školy v rámci pracovníků ŠPP.
- Podpora vzdělávání v regionu, **projektové dny pro žáky, mentorská setkání.**
- Na toto neumím odpovědět, protože jsem byla jen součástí jedné oblasti.

Odpovědi respondentů napříč cílovými skupinami ukazují jasný konsenzus v tom, že projekt MAP byl pro region i zapojené subjekty významně **přínosný, zejména v oblasti vzdělávání pedagogů, propojování škol a podpory žáků prostřednictvím prakticky zaměřených aktivit**. Respondenti zároveň poskytli řadu návrhů, jak zajistit pokračování těchto aktivit i po skončení projektu.

Přínosné a doporučené aktivity k pokračování

Z odpovědí se nejčastěji objevovaly následující oblasti:

- **Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP):** Nejvíce frekventovaná oblast ve všech skupinách. Odpovědi zdůrazňovaly význam seminářů, workshopů, konferencí,



mentoringu a sdílení dobré praxe. Tyto aktivity jsou vnímány jako praktické, aktuální a přímo využitelné v praxi škol.

- **Projektové dny a podpora polytechnického vzdělávání:** Velmi často zmiňované – především z pohledu motivace žáků a podpory rozvoje kompetencí. Respondenti hodnotili tyto aktivity jako praktické, pro žáky atraktivní a podporující spolupráci učitelů. Zvláštní důraz byl kladen na polytechnickou výchovu, čtenářskou a kritickou gramotnost, řemesla a regionální prvky.
- **Mentorská setkání a profesní komunita:** Opakovaně byla uváděna mentorská setkání pro pedagogy i školní poradenské pracovníky (ŠPP). Tato setkání pomáhají rozvíjet profesní kompetence, podporují sdílení zkušeností a poskytují odbornou podporu v rámci škol.
- **Sdílení dobré praxe, spolupráce a síťování škol:** Velký důraz byl kladen na propojování škol, vzájemnou inspiraci a regionální spolupráci. Mezi konkrétní formy patřily kulaté stoly, setkání pracovních skupin, konference a společné workshopy.

Návrhy na zajištění financování aktivit

Respondenti velmi často reflektovali potřebu kombinovat více zdrojů financování, aby byla udržitelnost reálná. Z jejich návrhů vyloučily tyto hlavní směry:

- **Dotační a projektové zdroje:** OP JAK (Operační program Jan Amos Komenský) - nejčastěji uváděný zdroj. Dále byly zmiňovány výzvy MŠMT, krajské a národní dotační tituly, granty nadací a ministerstev (MK ČR, MO ČR apod.).
- **Spolufinancování škol a zřizovatelů:** Možnost částečného financování z rozpočtů škol určených na DVPP nebo ze zdrojů zřizovatelů. Někteří respondenti navrhovali i spoluúčasť škol (např. menší poplatky účastníků).
- **Partnerství, spolupráce a fundraising:** Někteří respondenti vidí potenciál v spolupráci s firmami, podniky a institucemi regionu, které by mohly poskytovat finanční i materiální podporu. Dále se objevila možnost fundraisingu, partnerství s nadacemi a spolufinancování účastníky aktivit.

Překážky a nejistoty

Někteří respondenti přiznávali, že nedokážou způsob financování určit, případně že finanční nejistota představuje klíčový problém udržitelnosti. Několik odpovědí vyjádřilo skepsi k přetížení administrativou nebo k závislosti na projektech.

Otázka 14. Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčástí, měli byste zájem o účast?

Výsledky ukazují, že **většina respondentů (60,5 %) je otevřena pokračování aktivit projektu MAP i po skončení jeho financování z evropských fondů, pokud by se na jejich realizaci částečně finančně podíleli**. To je velmi pozitivní signál o vnímání přidané hodnoty projektu MAP a jeho aktivit (zejména vzdělávacích a spolupracujících formátů). Zhruba **třetina**



respondentů (34,9 %) zvolila odpověď „nevím“, což může naznačovat: nejistotu ohledně výše případné finanční spoluúčasti, potřebu znát konkrétní přínos nebo zaměření aktivit nebo momentální nedostatek informací o možnostech pokračování projektu. Pouze 2 respondenti (4,6 %) uvedli „ne“, což potvrzuje, že odmítavý postoj je v rámci cílových skupin zcela minoritní (Obr. 7).

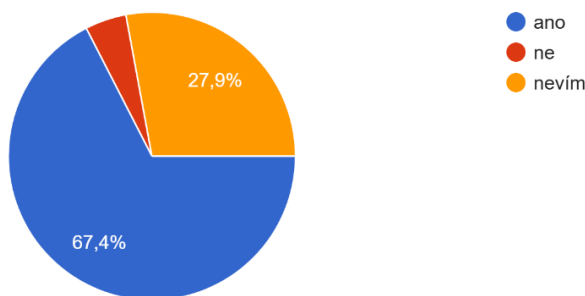
Shrnutí: Zájem o pokračování aktivit projektu MAP po skončení financování je vysoký (přes 60 %). **Převládá pozitivní postoj napříč cílovými skupinami** – zejména mezi vedením škol a pedagogy, kteří oceňují přínos sdílení, DVPP, mentoringu či společných akcí. Třetina váhajících respondentů („nevím“) představuje skupinu, kterou lze oslovit jasnější komunikací přínosů a přijatelných finančních podmínek. **Odmítavé postoje (ne) jsou zcela marginální** – pouze 2 odpovědi z 43. Respondenti oceňují, že projekt MAP nabízí: praktické vzdělávání a profesní rozvoj (DVPP), možnosti spolupráce mezi školami, sdílení zkušeností a dobré praxe a podporu komunitního rozvoje vzdělávání v regionu. **Ochota pokračovat i při částečné spoluúčasti svědčí o tom, že: účastníci vnímají kvalitu a přínos aktivit, projekt naplnil očekávání z praxe škol i dalších aktérů a že v území existuje reálný potenciál udržitelnosti některých aktivit** (např. vzdělávací semináře, mentoring, projektové dny, konference).

Z odpovědí na otázku č. 14 vyplývá, že:

- Projekt MAP má silnou podporu a pozitivní ohlas napříč cílovými skupinami.
- Více než 3/5 respondentů (60,5 %) deklaruje ochotu pokračovat v účasti i při částečné finanční spoluúčasti.
- Pro dlouhodobou udržitelnost aktivit bude klíčové: transparentně komunikovat možnosti financování, zachovat relevantní a kvalitní obsah aktivit a podporovat spolupráci mezi školami a zřizovateli.

Celkově lze konstatovat, že projekt MAP zanechal pozitivní stopu v regionálním vzdělávacím prostředí a vytvořil základ pro jeho další rozvoj i po skončení dotační podpory.

Obr. 7 Vyjádření respondentů k pokračování projektu MAP



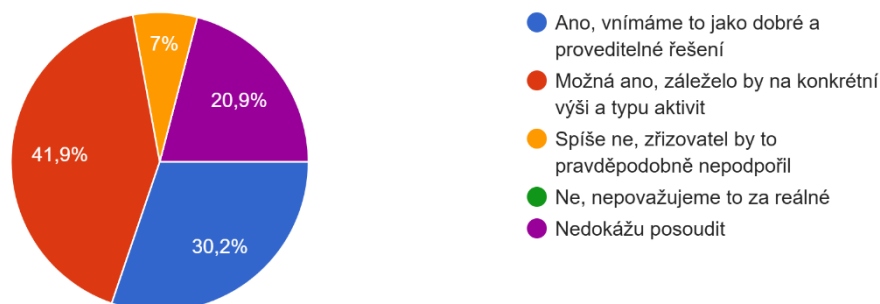


Otázka 15. Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy? (Předběžný výpočet pro spoluúčast je max. 15 000,- Kč za IZO na celou dobu realizace projektu).

Z odpovědí je zřejmé, že **většina respondentů považuje zapojení zřizovatele do zajištění finanční spoluúčasti škol za reálné a smysluplné řešení**, případně by byli tomuto kroku nakloněni po vyjasnění podmínek. **Více než dvě třetiny respondentů (72,1 %) odpověděly buď „ano“ nebo „možná ano“**, což signalizuje pozitivní postoj k zapojení zřizovatelů. **Nejčastější volba byla „možná ano, záleželo by na konkrétní výši a typu aktivit“ (41,9 %)**, což ukazuje na citlivost respondentů k finančním podmínkám projektu. **Pouze 7 % respondentů se domnívá, že by zřizovatel tuto iniciativu pravděpodobně nepodpořil**, a žádný z respondentů ji **nepovažuje za zcela nereálnou**. **Pětina respondentů (20,9 %) uvedla, že nedokáže posoudit**, což naznačuje, že **tato otázka vyžaduje další vysvětlení a komunikaci směrem ke školám a zřizovatelům** (Obr. 8).

Shrnutí: Výsledky ukazují, že návrh na zapojení zřizovatelů do spolufinancování aktivit projektu MAP je vnímán převážně pozitivně. Respondenti vnímají tento přístup jako reálný, funkční a systémový, nebo alespoň jako potenciálně přijatelný, pokud by byly jasně stanoveny podmínky finanční spoluúčasti. Přesto je patrná určitá opatrnost a potřeba transparentních informací – zejména o tom, jaké aktivity by byly hrazeny a jak vysoký by byl finanční příspěvek. Negativní či váhavé postoje jsou spíše okrajové a pravděpodobně souvisí s nejistotou ohledně postojů zřizovatelů nebo nedostatkem zkušeností s podobnými modely financování. Otázka č. 15 ukázala, že většina respondentů podporuje myšlenku spoluúčasti zřizovatelů na financování aktivit projektu MAP v případě jeho pokračování. Celkově lze konstatovat, že: 72 % respondentů považuje tento přístup za reálný nebo potenciálně přijatelný, pouze 7 % jej odmítá a 21 % se nedokázalo vyjádřit. Tento výsledek naznačuje vysoký potenciál pro spolupráci škol a jejich zřizovatelů v dalším období, pokud bude návrh komunikován srozumitelně a budou jasně vymezeny finanční i organizační rámce.

Obr. 8 Vyjádření respondentů k pokračování projektu MAP





Otázka 16. Jaké další podněty/vzkazy máte k RT MAP?

- Moc děkuji za všechno. Přeji hodně sil! :-)
- Děkuji za příjemně prožité společné aktivity a těším se na nové. :)
- Dovětek k předchozí otázce: Považuji za vhodné zřizovatele oslovit, nicméně mám za to, že i v případě zamítavého stanoviska či podpory zřizovatele v podobě pouze částečné by mělo smysl navazující projekt realizovat.
- Nemám, hodně energie pro další práci. Moc děkuji za vaši práci.
- Děkuji realizačnímu týmu MAP za vstřícnou spolupráci, přehlednou komunikaci a kvalitně připravené aktivity. Oceňuji profesionalitu a praktický přínos pro školy.
- V ONIV na vzdělávání od zřizovatele máme 3 000 Kč pro 10 pedagogů. Na 15 000 Kč nikdy nedosáhneme.
- Velké poděkování za spolupráci. Moc děkujeme za spolupráci!
- Děkujeme realizačnímu týmu MAP za organizaci aktivit a podporu škol. Oceňujeme vstřícnou komunikaci a přehlednost informací. Do budoucna bychom uvítali pokračování spolupráce a další inspirativní setkání.
- Nemám žádné. Velmi přínosná práce. Ať se vám daří, fandím vám. Děkuji za vaši práci!!
- Budu rád, když vše bude pokračovat. Děkuji. Držím vám pěsti a přeji hladké fungování.
- Doufám, že projekt bude pokračovat, je velmi potřebný. Vedly jste to úžasně. Veliká pochvala. Poděkování :o) Polytechnika a řemeslníci pro děti do škol.
- U zřizovatelů škol mám pochyby - pokud je to město nebo větší vesnice, snad; ale u malých vesnic, kde se takové věci řeší se zastupiteli, těžko vysvětlíte smysluplnost takové podpory, ti lidé nejdou do dění ve škole moc vtažení, je to mimo jejich zorné pole.
- Realizačnímu týmu děkuji a přeji mnoho pracovních úspěchů v další přínosné činnosti pro region.
- Školy jsou natolik podfinancované, že finanční spoluúčast škol na navazujícím projektu nevidím moc reálně. Hasíme to, co hoří, na zapojení do aktivit, které nejsou povinné finance nezbývají.
- Moc děkuji za přínosné semináře.
- Moc děkuji celému týmu za jejich práci, profesionální přístup i podporu.
- Oceňuji práci RT MAP při koordinaci aktivit a sdílení informací mezi školami. Pokračujte v aktivitách podporujících spolupráci a inspiraci škol.
- Děkujeme za projekt a jeho zajištění a doufáme v pokračování.
- Děkujeme za Vaši práci. Děkuji za vaši práci a podporu.
- Přeji Vám úspěšné pokračování v dosavadní práci.
- Děkuji za Vaši práci a doufám a věřím, že naše spolupráce bude pokračovat :-)
- Díky za vaši práci a přeji, ať vše zvládnete do navazujícího projektu MAP V.
- Děkuji za dosavadní práci týmu MAP. Pokračujte v tom, co děláte - spolupráce, sdílení, workshopy mají velký přínos.
- Děkujeme za podporu. Pokračujte.



Na otázku číslo 16. **odpověděli respondenti převážně velmi pozitivně a poděkováním za dosavadní práci realizačního týmu MAP.** Z odpovědí vyplývá, že projekt je vnímán jako **smysluplný, přínosný a profesionálně vedený.**

Hlavní tematické okruhy odpovědí:

- **Poděkování a uznání za dosavadní práci**

Většina respondentů vyjádřila vděk a uznání realizačnímu týmu MAP za kvalitní a přínosnou práci. Často se opakovaly komentáře typu: „*Moc děkuji za všechno*“; „*Děkujeme za spolupráci a podporu*“; „*Díky za vaši práci, ať se vám daří dál*“; „*Vedly jste to úžasně. Veliká pochvala.*“ Tento trend potvrzuje vysokou míru spokojenosti s fungováním týmu a jeho přístupem ke školám i dalším aktérům.

- **Ocenění profesionality a přínosu aktivit**

Časté bylo uznání odbornosti, organizace a přehlednosti komunikace: „*Oceňuji profesionalitu a praktický přínos pro školy*“; „*Realizační tým MAP pracuje přehledně a vstřícně*“; „*Semináře byly velmi přínosné.*“ Respondenti oceňují zejména praktické aktivity (workshopy, semináře, sdílení dobré praxe, projektové dny) a jejich přímý dopad na vzdělávání a spolupráci mezi školami.

- **Přání pokračování projektu**

Velká část účastníků vyjádřila přání, aby projekt MAP pokračoval i v další fázi: „*Doufám, že projekt bude pokračovat, je velmi potřebný*“; „*Pokračujte v tom, co děláte – spolupráce a sdílení mají velký přínos*“; „*Budu rád, když vše bude pokračovat*“. To ukazuje, že projekt MAP je vnímán jako důležitý prvek podpory regionálního vzdělávání.

- **Kritické připomínky a realistické poznámky k předcházejícím otázkám**

Menší část respondentů zmínila finanční limity škol a zřizovatelů: „*Školy jsou natolik podfinancované, že finanční spoluúčast na navazujícím projektu nevidím moc reálně*“; „*U malých obcí je těžké vysvětlit smysluplnost finanční podpory, vzdělávání není vždy v centru pozornosti*“. Tyto poznámky poukazují na systémové problémy financování školství, nikoli na samotnou práci týmu MAP.

Shrnutí: Celkové vyznění odpovědí je jednoznačně pozitivní. Respondenti oceňují: vstřícnost, profesionalitu a přínos týmu MAP, praktické dopady aktivit (sdílení zkušeností, spolupráce škol, vzdělávání pedagogů) a smysluplnost pokračování projektu. Negativní či kritické komentáře byly ojedinělé a týkaly se především finančních bariér, nikoli samotné práce realizačního týmu. Z odpovědí jasně vyplývá, že MAP je vnímán jako klíčový, kvalitní a potřebný projekt pro rozvoj vzdělávání v regionu.

Rodiče dětí a žáků

Otázka 2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?

Z cílové skupiny rodičů dětí a žáků odpověděl **jeden respondent, který projekt ohodnotil nejvyšší známkou 5.** Tato odpověď **vyjadřuje velmi pozitivní vnímání přínosu projektu MAP.**



Respondent pravděpodobně: vnímá projekt jako významný a prospěšný pro vzdělávání v regionu, oceňuje jeho dopad na žáky, školy i širší komunitu, považuje aktivity MAP za smysluplné a užitečné.

Shrnutí: Z pohledu rodičů lze říci, že projekt MAP je vnímán vysoce kladně. Navzdory tomu, že se zapojil pouze jeden respondent, výsledek ukazuje, že rodiče, kteří mají s aktivitami MAP zkušenost, je hodnotí velmi příznivě a s důvěrou.

Otázka 3. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

„Jako rodič neumím úplně zhodnotit, co se změnilo.“

Rodiče většinou nemají přímý vhlad do procesu akčního plánování, ale jejich odpověď naznačuje, že vnímají projekt spíše neutrálně. Z toho lze usuzovat, že dopady MAP na veřejnost nejsou zatím dostatečně viditelné nebo komunikované směrem k rodičům.

Shrnutí: Omezené vnímání změn ze strany rodičů, potřeba posílit informovanost veřejnosti.

Otázka 4. Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?

„Povědomí o místních tvůrcích, zajímavé besedy, rozšíření obzorů.“

Rodič uvedl, že akční plánování přineslo **zvýšení povědomí o lokálních aktivitách a možnost účastnit se vzdělávacích či komunitních akcí**. Projekt je vnímán jako prostředek, který **otevřel nové informační kanály** mezi školami a veřejností.

Otázka 5. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)? (Např. jiné projekty z OP JAK, IROP, OPZ+, SZP, či další aktivity jednotlivých organizací v území).

„Neumím odpovědět.“

Rodič **nevnímá přímý dopad spolupráce projektů**, což je vzhledem k charakteru jejich zapojení pochopitelné. Tento výsledek poukazuje na nutnost lépe komunikovat směrem k veřejnosti a rodičům, jak spolupráce projektů ovlivňuje vzdělávací prostředí.

Shrnutí: Pro rodiče je spolupráce projektů málo viditelná, je třeba posílit komunikaci dopadů navenek.

Otázka 6. V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?

„Zajímavé informace o fungování škol, možnost nahlédnout do prostředí vzdělávání.“

Jednotliví rodiče uvádějí, že setkání vnímali jako **příležitost lépe pochopit práci škol a jejich spolupráci**. Oceňují, že díky MAP mají větší přehled o vzdělávacích aktivitách a projektech v regionu.

Shrnutí: Setkání přispěla k **větší otevřenosti škol vůči rodičům a zvýšení informovanosti**.

Otázka 7. Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?

„Konference a veřejné akce, které přinesly zajímavé informace.“



Rodiče oceňují zejména **akce otevřené veřejnosti**, které jim umožnily nahlédnout do dění ve školách a dozvědět se o nových přístupech ve vzdělávání.

Shrnutí: Největší přínos rodiče vidí v veřejných a informačních aktivitách, které zvyšují povědomí o vzdělávání.

Otázka 8. Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?

„Z webových stránek, z pozvánek sdílených školou.“

Rodiče získávají informace **prostřednictvím Facebookových stránek projektu**.

Otázka 9. Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?

Rodič hodnotí účast na aktivitách projektu **velmi pozitivně**, bez jakýchkoli výhrad nebo návrhů na zlepšení. Odpověď ukazuje, že realizace akcí probíhala hladce, s dobrou organizací a profesionálním přístupem. Z výroku je zřejmé, že projekt působil na účastníky z řad rodičů důvěryhodně, organizovaně a s jasným přínosem pro vzdělávací komunitu.

Shrnutí: Rodič byl s aktivitami projektu velmi spokojen. Oceňují bezproblémový průběh, vstřícnost a dobrou organizaci všech akcí, kterých se zúčastnili. Z odpovědi nevyplývají žádné připomínky ani potřeba změn, což potvrzuje vysokou úroveň realizace aktivit i pozitivní vnímání projektu veřejností.

Otázka 10. Projekt MAP v území vnímáte především jako:

Rodiče dětí a žáků vnímají projekt MAP IV především jako zdroj **podpory vzdělávání v regionu, který má praktický dopad na místní školství**. Současně jej oceňují i **jako inspirativní platformu, přinášející nové informace a podněty pro vzdělávání**. Z odpovědi vyplývá, že rodiče si uvědomují regionální význam projektu a vnímají jeho přínos nejen pro školy, ale i pro širší komunitu. Projekt MAP IV je z pohledu rodičů spojován s: rozvojem kvality vzdělávání přímo v místě, kde děti navštěvují školy, možností získávat přehled o vzdělávacích aktivitách a nových trendech, otevřeností vůči veřejnosti a zprostředkováním relevantních informací o vzdělávání.

Shrnutí: Rodiče vnímají MAP IV především jako praktickou podporu vzdělávání v regionu a inspirativní zdroj informací.

Otázka 11. Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?

Jediný respondent z řad rodičů dětí a žáků vyjádřil zcela **jednoznačný souhlas s pokračováním** projektu MAP v území. Odpověď **„ano, rozhodně“** potvrzuje, že projekt je vnímán jako smysluplný, přínosný a potřebný pro podporu vzdělávání i komunitního života v regionu. Přestože se jedná o jedinou odpověď, její obsah naznačuje, že rodiče vnímají aktivity projektu pozitivně, oceňují regionální dopad a praktické přínosy pro školy i žáky.



Shrnutí: Z vyjádření rodiče vyplývá, že projekt MAP má podle této cílové skupiny jasný význam a potenciál pokračovat i v dalším období. Respondent vnímá projekt jako užitečný nástroj pro podporu vzdělávání a posilování spolupráce v území.

Otázka 12. Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?

V rámci cílové skupiny rodičů dětí a žáků odpověděl na tuto otázku jeden respondent. Jeho hodnocení **5 představuje nejvyšší možnou hodnotu na škále**, což znamená, že **tento respondent vnímá šanci na udržitelnost aktivit projektu jako velmi vysokou**. Tato odpověď naznačuje, že rodič: vnímá pozitivně dopady projektu MAP a očekává jejich dlouhodobé pokračování, má důvěru v to, že vytvořené aktivity, spolupráce a přístupy ke vzdělávání přetrvají i po ukončení financování projektu a že projekt má pro region trvalý přínos, který přesahuje dobu jeho realizace.

Shrnutí: Ačkoli odpověděl pouze jeden respondent, jeho hodnocení lze chápat jako silně pozitivní zpětnou vazbu ze strany rodičů. Projekt MAP je touto skupinou vnímán jako dlouhodobě udržitelný a smysluplný nástroj podpory vzdělávání v regionu.

Otázka 13. Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?

„To je pro mne těžká otázka. Určitě jsou to aktivity v oblasti školství, poradenství a osvěty. Financování nevím, podpora měst a obcí, kde se akce organizují?“

Z této odpovědi vyplývá, že rodič vnímá **přínos projektu zejména v aktivitách, které se týkají vzdělávání, informovanosti a podpory školství obecně**. Přestože nedokázal přesně specifikovat konkrétní aktivity, zmiňuje oblasti, které se dotýkají celkového rozvoje vzdělávacího prostředí a spolupráce škol s veřejností.

Shrnutí: Respondent oceňuje **osvětové a poradenské aktivity** – tedy ty, které pomáhají informovat, vzdělávat a podporovat školy i rodiče. Finanční zajištění vnímá jako úkol pro města a obce, tedy zřizovatele škol, což naznačuje důvěru ve veřejné financování vzdělávacích aktivit. Odpověď je spíše obecná, což může souviset s tím, že rodiče nejsou přímými realizátory aktivit, a proto se orientují méně v jejich konkrétní podobě. Cílová skupina rodičů považuje za přínosné zejména **vzdělávací, poradenské a osvětové aktivity**, které podporují rozvoj školství v regionu. Financování těchto aktivit vidí jako úkol pro místní samosprávy, které by měly nadále podporovat vzdělávací projekty podobného typu.

Otázka 14. Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčastí, měli byste zájem o účast?

V rámci cílové skupiny rodiče dětí a žáků odpověděl na tuto otázku jeden respondent, který vyjádřil **jasný zájem o účast na aktivitách projektu MAP i po jeho ukončení, a to i v případě částečné finanční spoluúčasti**. Tento výsledek, byť reprezentuje pouze jedno stanovisko,



ukazuje, že i mezi rodiči existuje pozitivní postoj k pokračování aktivit MAP a jejich vnímané hodnotě. Rodiče tak zřejmě oceňují vzdělávací, komunitní a rozvojové přínosy projektu, které mají dopad nejen na školy, ale i na širší vzdělávací prostředí v regionu. Jediný respondent z řad rodičů projevil aktivní zájem o zapojení i v budoucnu. Odpověď naznačuje, že rodiče mohou vnímat smysl a užitečnost aktivit MAP – zejména pokud jsou pro ně přístupné, prakticky zaměřené nebo přinášejí přímý přínos pro vzdělávání jejich dětí. **Vzhledem k nízkému počtu respondentů v této skupině je však vhodné výsledek chápat orientačně, nikoli zobecňujícím způsobem.**

Shrnutí: Z odpovědi rodičů vyplývá, že: projekt MAP je vnímán pozitivně i mimo pedagogickou sféru a existuje ochota k další spolupráci i při nutnosti částečné finanční spoluúčasti. Pro posílení zapojení této cílové skupiny by bylo vhodné v budoucnu rozvíjet aktivity cílené přímo na rodiče, např. workshopy pro rodiče, dny otevřených dveří škol nebo společné komunitní akce.

Otázka 15. Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy? (Předběžný výpočet pro spoluúčast je max. 15 000,- Kč za IZO na celou dobu realizace projektu).

Vzhledem k tomu, že se jednalo pouze o jednoho respondenta, nelze výsledek zobecnit. Přesto tato odpověď vypovídá o otevřeném postoji rodičů k možnosti, že by zřizovatelé pomohli školám zajistit prostředky na pokračování aktivit projektu MAP.

Otázka 16. Jaké další podněty/vzky máte k RT MAP?

„Držím vám pěsti a přeji hladké fungování“

Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé

Otázka 2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?

Vedení škol a školských zařízení hodnotí přínos projektu velmi pozitivně. Téměř 70 % respondentů zvolilo nejvyšší možné hodnocení (5), přičemž žádný z účastníků nehodnotil projekt negativně (1 nebo 2). Odpovědi s hodnocením 4 potvrzují vnímání projektu jako významného a přínosného, i když někteří vedoucí pracovníci vnímají prostor pro drobné zlepšení (např. intenzitu komunikace, konkrétní přínos pro jejich školu apod.). Jediná známka 3 může naznačovat spíše individuální zkušenost než celkovou nespokojenost.

Shrnutí: **Projekt MAP je vedením škol vnímán jako jednoznačně přínosný pro rozvoj vzdělávání v regionu. Vysoké hodnocení (průměr 4,6) svědčí o tom, že ředitelé a vedení škol oceňují: kvalitní podporu ze strany realizačního týmu, možnost spolupráce mezi školami, praktické aktivity a profesní rozvoj pedagogů. Celkově lze konstatovat, že projekt splňuje očekávání školského managementu a má vysokou důvěryhodnost.**



Otázka 3. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

„Spolupráce škol v území i mezi jednotlivými stupni škol.“

Odpovědi vedení škol se shodují v tom, že akční plánování přineslo větší propojení škol napříč stupni vzdělávání (MŠ, ZŠ) a posílilo vzájemnou komunikaci a koordinaci aktivit. Změna je vnímána jako posun směrem ke společnému plánování a kooperaci mezi školami, které dříve pracovaly spíše odděleně.

Shrnutí: Posílení spolupráce mezi školami a sjednocování pohledu na rozvoj vzdělávání v území.

Otázka 4. Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?

„Spoustu možností inspirovat se, vzdělávat se, navázat spoluprací se školami v okolí.“

Odpovědi vedení škol jasně ukazují, že akční plánování **přineslo inspiraci, profesní rozvoj a nové kontakty.**

Ředitelé **oceňují** možnost **výměny zkušeností a koordinace činností se sousedními školami.** Přínosy vnímají především v oblasti praktických zkušeností, nových nápadů a sdílení dobré praxe.

Otázka 5. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)? (Např. jiné projekty z OP JAK, IROP, OPZ+, SZP, či další aktivity jednotlivých organizací v území).

„Spolupráce přinesla inspiraci a sdílení dobré praxe.“

Z odpovědi vedení škol vyplývá, že **propojení s ostatními projekty přispělo ke sdílení zkušeností a přenosu dobré praxe mezi školami.** Vedení škol vnímá především přidanou hodnotu v **praktické inspiraci a spolupráci** s kolegy z jiných projektů či institucí, která obohacuje každodenní práci škol.

Shrnutí: Spolupráce s jinými projekty podpořila inovace a inspiraci pro rozvoj škol.

Otázka 6. V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?

„Výměna zkušeností, inspirace od jiných škol, nové nápady do praxe.“

„Zajímavé informace z ostatních škol, možnost porovnat přístupy.“

Vedení škol oceňuje především možnost **osobního setkávání, sdílení a vzájemné inspirace.**

Setkání byla pro ně přínosná tím, že umožnila vidět, jak pracují ostatní školy, a převzít či upravit osvědčené postupy.

Často se objevuje i pocit sounáležitosti a vzájemné podpory mezi řediteli.

Shrnutí: Setkání podpořila profesní inspiraci, výměnu zkušeností a rozvoj spolupráce mezi vedením škol.

Otázka 7 Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?

„Workshopy, exkurze, setkávání vedení škol.“



„Diskusní setkání, konference, inspirace od ostatních škol.“

Vedení škol oceňuje především **workshopy a setkávání ředitelů škol**, která umožňovala **sdílet zkušenosti, diskutovat problémy a hledat společná řešení**. Vysoce hodnoceny jsou také **exkurze a konference**, které přinesly inspiraci a praktické ukázky dobré praxe.

Shrnutí: Největší přínos vedení škol vidí v setkávání, diskusích a praktických ukázkách – aktivitách, které rozvíjejí spolupráci a strategické myšlení.

Otázka 8 Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?

„E-mailem, z webu MAP, osobní komunikace s koordinátorkou.“

„Pozvánky prostřednictvím e-mailu, informace na poradách, MAP newsletter.“

Vedení škol využívá především přímou **komunikaci e-mailem a informace sdílené prostřednictvím koordinátorů a pracovních skupin**. Často zmiňují i webové stránky projektu a informační e-maily od MAS/MAP.

Shrnutí: Hlavním informačním kanálem pro vedení škol je e-mailová komunikace a osobní kontakt s koordinátorem.

Otázka 9. Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?

„Byla jsem velmi spokojena, vždy bylo z čeho vybírat na míru škole...“

„Nabídka byla promyšlená, různorodá a kvalitní.“

„S aktivitami projektu jsem byl velmi spokojen. Byly praktické, přínosné a dobře organizované.“

Odpovědi vedení škol a školských zařízení vykazují **mimořádně vysokou míru spokojenosti s realizací aktivit projektu MAP IV**. Respondenti oceňují zejména: **rozsah a rozmanitost nabídky aktivit**, které odpovídaly potřebám škol a byly prakticky zaměřené, profesionální organizaci a vstřícný přístup realizačního týmu, otevřenou komunikaci, kvalitní plánování a zajištění průběhu akcí a přínos projektových dnů a mentorských setkání pro rozvoj pedagogických týmů i vedení škol. V řadě odpovědí **se objevuje osobní uznání realizačnímu týmu a ocenění jeho nasazení a profesionality**. Jedinou drobnou poznámkou je litování, že „nabídku nevyužilo více organizací v regionu“ nebo že pracovní vytížení občas znemožnilo účast. Tyto výroky však nesměřují ke kritice projektu, ale spíše k vysokému zájmu o zapojení a uznání kvality aktivit.

Shrnutí: Vedení škol a školských zařízení hodnotí projekt výjimečně pozitivně. MAP IV je vnímán jako praktický, profesionální a přínosný nástroj rozvoje škol i jako platforma pro spolupráci, sdílení a vzájemnou podporu. Z odpovědí je zřejmé, že projekt naplnil očekávání vedení škol a přinesl konkrétní dopady do vzdělávací praxe.

Otázka 10. Projekt MAP v území vnímáte především jako:



Ředitelé a vedoucí pracovníci škol v něm vidí především: **zdroj podpory pro vzdělávání v místním kontextu, možnost spolupráce a vzájemného sdílení zkušeností mezi školami, inspiraci pro vlastní rozvoj školy a prostředí pro budování kvalitních vztahů a partnerství napříč vzdělávací sítí regionu.** Velká část odpovědí se shoduje na tom, že MAP IV napomáhá sjednocování vzdělávacích priorit v území a umožňuje společné plánování a koordinaci aktivit, které mají dopad přímo na školní prostředí. Frekventované zmínky o možnosti sdílení a budování spolupráce potvrzují, že vedení škol vnímá projekt jako významný komunitní a profesní prvek podpory vzdělávací politiky v regionu. Odpovědi dále naznačují, že MAP je oceňován pro svou praktickou využitelnost a regionální ukotvení – nejde pouze o teoretický rámec, ale o konkrétní systém podpory, který vedení škol aktivně využívá.

Shrnutí: Vedení škol a školských zařízení vnímá projekt MAP IV především jako podpůrnou platformu pro vzdělávání v regionu, prostor pro sdílení zkušeností a inspiraci, nástroj spolupráce a propojování škol a institucí v území. MAP IV je pro tuto skupinu symbolem společného rozvoje, profesní podpory a otevřené komunikace v regionálním vzdělávání.

Otázka 11. Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?

Vedení škol a školských zařízení **vyjádřilo jednoznačně pozitivní postoj k pokračování projektu MAP v území. Drtivá většina respondentů (více než 91 %) odpověděla „ano, rozhodně“**, což svědčí o vysoké míře spokojenosti s přínosy projektu a jeho dopadem na vzdělávací prostředí. Z odpovědí je patrné, že vedení škol vnímá MAP především jako: efektivní nástroj podpory a koordinace vzdělávacích aktivit, prostředí pro sdílení zkušeností a spolupráci mezi školami a zřizovateli a stabilní prvek regionálního rozvoje vzdělávání. **Dva respondenti, kteří uvedli odpověď „spíše ano“**, projekt rovněž hodnotí pozitivně – jejich opatrnost může souviset spíše s administrativní či organizační náročností než s pochybnostmi o samotném smyslu projektu.

Shrnutí: Z hodnocení vyplývá, že vedení škol **považuje pokračování projektu MAP za zcela opodstatněné a žádoucí.** Projekt je vnímán jako stabilní platforma pro dlouhodobou spolupráci, rozvoj kvality vzdělávání a koordinaci škol v území.

Otázka 12. Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?

Respondenti z řad vedení škol a školských zařízení vnímají udržitelnost aktivit projektu MAP jako **spíše realistickou, s převažujícím optimismem. Více než 82 % respondentů hodnotí šanci na udržení aktivit střední nebo vyšší (3–5 bodů)**, což potvrzuje pozitivní zkušenost s dopadem projektu i důvěru ve schopnost pokračovat v započatých činnostech. Nejvíce zastoupené odpovědi jsou 3 a 4, což ukazuje, že vedení škol vidí projekt jako stabilní, ale závislý na určité podpoře či financování (např. z nových dotačních výzev, jako je OP JAK). Pozitivní hodnocení (4–5) naznačuje, že vedení škol vnímá, že MAP vytvořil funkční systém spolupráce, síťování a výměny zkušeností, který má potenciál přetrvat. Střední hodnocení (3) odráží určitou



opatrnost – školy si uvědomují, že bez projektové podpory může být náročné zachovat stejnou intenzitu aktivit. Nižší hodnocení (2) lze interpretovat jako obavu z nedostatku finančních zdrojů či kapacit po skončení projektu, nikoli jako pochybnění jeho smyslu.

Shrnutí: Celkově vedení škol a školských zařízení hodnotí udržitelnost aktivit projektu nadprůměrně (3,3/5). Z odpovědí vyplývá, že: projekt má dlouhodobý přínos a zanechal pozitivní dopady v regionálním vzdělávání, klíčové aktivity (např. síťování, sdílení dobré praxe, metodická podpora) jsou vnímány jako potřebné i do budoucna a většina respondentů věří v možnost pokračování projektu – ideálně v rámci nových navazujících výzev nebo regionální spolupráce. **Vedení škol považuje šanci na udržitelnost projektu MAP za spíše vysokou, přičemž dominantní je pozitivní, avšak realistický postoj založený na dosavadních zkušenostech.**

Otázka 13. Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?

Z odpovědí vedení škol jednoznačně vyplývá, že projekt MAP byl vnímán jako velmi přínosný a měl konkrétní dopad na profesní rozvoj pedagogů i kvalitu vzdělávání žáků. Ředitelé a vedoucí pracovníci oceňují především rozvojové, vzdělávací a síťovací aktivity, které podporují spolupráci, sdílení zkušeností a propojování škol v regionu.

Nejčastěji uváděné přínosné aktivity

- **Vzdělávání pedagogů (DVPP, semináře, workshopy, konference):** Jednoznačně nejčastěji zmiňovaná oblast. Respondenti považují další vzdělávání pedagogických pracovníků za klíčové a žádoucí i do budoucna. Ocenili zejména praktické semináře, mentoring a výměnu zkušeností mezi školami.
- **Projektové dny a polytechnické vzdělávání: Projektové dny byly opakovaně označovány za nejvíce přínosné aktivity pro žáky.** Respondenti zdůrazňovali, že tyto akce rozvíjely tvořivost, spolupráci a motivaci dětí. Dále byla zmiňována podpora polytechnické a řemeslné výchovy, která přináší žákům praktické dovednosti.
- **Sdílení dobré praxe, spolupráce a síťování škol:** Ředitelé oceňují zejména setkávání škol, pracovní skupiny, kulaté stoly a konference, které umožnily vzájemné učení a výměnu zkušeností. Tato oblast je vnímána jako zásadní přínos projektu MAP, který propojil školy napříč regionem.
- **Mentorská a poradenská činnost:** Několik respondentů uvedlo mentorskou podporu pedagogů a školních poradenských pracovišť (ŠPP) jako důležitou součást profesního rozvoje. Tyto aktivity jsou vnímány jako praktická pomoc a nástroj podpory ve vzdělávací praxi.

Návrhy na financování pokračování aktivit:

Respondenti z vedení škol popsali řadu možností, jak by bylo možné tyto aktivity finančně zajistit po skončení projektu MAP. Z jejich odpovědí vyplývá kombinace projektového financování, spolufinancování škol a podpory zřizovatelů.



- **Dotační a projektové zdroje:** Nejčastěji uváděný zdroj: OP JAK (Operační program Jan Amos Komenský). Dále byly zmiňovány dotační programy MŠMT, krajské a nadregionální granty, případně nadace.
- **Spolufinancování ze zdrojů škol a zřizovatelů:** Více respondentů uvedlo možnost financování z rozpočtů škol (zejména DVPP) či z příspěvků zřizovatelů. Některé školy by byly ochotny hledat vnitřní zdroje nebo zapojit vlastní finanční prostředky na pokračování klíčových aktivit.
- **Spolupráce s partnery a firmami:** Několik odpovědí zdůraznilo význam spolupráce s regionálními podniky, institucemi a neziskovým sektorem. Firmy mohou poskytnout materiální nebo finanční podporu, zejména pro polytechnické a praktické aktivity.
- **Další možné zdroje:** Někteří respondenti zmiňovali i možnost spoluúčasti škol či účastnických poplatků, fundraising nebo spolupráci s nadacemi.

Shrnutí: Z odpovědí vedení škol a školských zařízení vyplývá, že projekt MAP přinesl aktivity s reálným dopadem na kvalitu vzdělávání a spolupráci škol v regionu. Za nejpřínosnější jsou považovány především: **vzdělávací a rozvojové akce pro pedagogy, projektové dny a polytechnické vzdělávání a mentorská setkání a sdílení dobré praxe**. Financování těchto aktivit by mělo být zajištěno **kombinací dotačních prostředků** (zejména OP JAK), **příspěvků škol a zřizovatelů, a spoluprací s regionálními partnery**. Celkově lze konstatovat, že **vedení škol jednoznačně podporuje pokračování klíčových aktivit projektu MAP a vnímá jejich přínos jako dlouhodobý pro rozvoj vzdělávacího prostředí v regionu**.

Otázka 14. Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčastí, měli byste zájem o účast?

Výsledky jasně ukazují, že **vedení škol a školských zařízení projevuje výrazně pozitivní postoj k pokračování aktivit projektu MAP i po skončení jeho financování z evropských zdrojů**. Více než **dvě třetiny respondentů (69,6 %) odpověděly „ano“**, což vyjadřuje vysoký zájem o udržitelnost aktivit a ochotu zapojit se i při částečné finanční spoluúčasti. Zbývajících **30,4 % odpovědí „nevím“** může naznačovat určitou nejistotu ohledně: výše či formy spoluúčasti, konkrétní nabídky aktivit nebo možností financování ze strany školy či zřizovatele. **Žádný respondent nevyjádřil odmítavý postoj („ne“)** – tedy 0 %, což potvrzuje jednoznačně kladné vnímání přínosu projektu MAP.

Shrnutí: Vedení škol vnímá aktivity MAP jako přínosné a hodné pokračování, i za cenu finanční spoluúčasti. Vysoká míra pozitivních odpovědí naznačuje, že vedení škol považuje projekt MAP za užitečný nástroj rozvoje kvality vzdělávání a spolupráce v regionu. Počet respondentů: 23, z toho má zájem o pokračování: 16 respondentů (69,6 %). 7 respondentů (30,4 %) si není jisto. Žádný z respondentů nevedl odpověď „ne“. Celkový postoj: Projekt MAP je z pohledu vedení škol velmi pozitivně hodnocen a má vysoký potenciál pro udržitelnost.



Otázka 15. Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy? (Předběžný výpočet pro spoluúčast je max. 15 000,- Kč za IZO na celou dobu realizace projektu).

Tato otázka byla důležitá pro zmapování ochoty škol a zřizovatelů spolupracovat na finančním zajištění aktivit, které se v rámci projektu MAP ukázaly jako přínosné a udržitelné. Zároveň poskytuje pohled na to, nakolik je myšlenka spolufinancování projektů vnímána jako proveditelná a přijatelná ze strany jednotlivých cílových skupin — především vedení škol, které by v praxi tuto komunikaci se zřizovateli realizovalo. **Z odpovědí je patrné, že mezi respondenty převažuje pozitivní nebo podmíněně pozitivní postoj k této možnosti.** Téměř tři čtvrtiny (73,9 %) ředitelů a zástupců škol odpověděly „ano“ nebo „možná ano“, což ukazuje na ochotu spolupracovat a vidinu reálnosti tohoto řešení. **17,4 % respondentů nedokázalo situaci posoudit,** což může být dáno nejistotou ohledně financování nebo zkušenostmi s rozpočty zřizovatelů. **Pouze 8,7 % (dva respondenti) vyjádřili skepsi, že by zřizovatel podobný návrh podpořil.**

Shrnutí: **Vedení škol tedy návrh na zapojení zřizovatelů vnímá převážně kladně.** Klíčovým faktorem pro jejich konečné rozhodnutí by však byla **jasnost finančního rámce a transparentní komunikace podmínek spoluúčasti.** Celkově lze konstatovat, že tato skupina vidí reálný potenciál v zapojení zřizovatelů do zajištění udržitelnosti aktivit projektu MAP.

Otázka 16. Jaké další podněty/vzky máte k RT MAP?

Z odpovědí je patrné, že vedení škol hodnotí činnost realizačního týmu MAP velmi pozitivně. Převažují pochvaly, poděkování a přání pokračování projektu. Jen ojediněle se objevují kritické či realistické poznámky týkající se financování. Hlavní tematické okruhy odpovědí:

- **Poděkování a ocenění práce týmu MAP**

Drtivá většina odpovědí obsahuje vděk a uznání za práci realizačního týmu: „*Moc děkujeme za spolupráci!*“; „*Děkujeme realizačnímu týmu MAP za organizaci aktivit a podporu škol.*“; „*Děkuji za vaši práci a podporu.*“; „*Díky za vaši práci a přeji, ať vše zvládnete do navazujícího projektu MAP V.*“

Tato reakce odráží spokojenost s komunikací, profesionalitou i přínosem aktivit. Vedení škol oceňuje, že MAP přináší inspiraci, spolupráci mezi školami a rozvoj vzdělávání v regionu.

- **Podpora a přání pokračování projektu**

Opakovaně se objevují přání, aby projekt MAP pokračoval i nadále: „*Budu rád, když vše bude pokračovat.*“; „*Pokračujte v tom, co děláte – spolupráce, sdílení, workshopy mají velký přínos.*“; „*Děkujeme za projekt a doufáme v pokračování.*“

To dokládá, že MAP má pro školy dlouhodobý význam a je vnímán jako užitečný nástroj spolupráce a rozvoje.

- **Realistické poznámky k financování**



Několik respondentů upozornilo na omezené finanční možnosti škol: „Školy jsou natolik podfinancované, že finanční spoluúčast škol na navazujícím projektu nevidím moc reálně.“ „V ONIV na vzdělávání od zřizovatele máme 3 000 Kč pro 10 pedagogů – na 15 000 Kč nikdy nedosáhneme.“

Tyto odpovědi poukazují na reálné limity rozpočtů škol a potřebu externí podpory pro zajištění pokračování aktivit.

- **Další jednotlivé podněty**

„Polytechnika a řemeslníci pro děti do škol.“ – návrh na zaměření budoucích aktivit.

„Přeji hodně sil!“ – osobní povzbuzení realizačnímu týmu.

„Dovětek k předchozí otázce: Považuji za vhodné zřizovatele oslovit...“ – potvrzení relevance tématu finanční spoluúčasti.

Shrnutí: Respondenti z řad vedení škol a školských zařízení hodnotí činnost MAP jako velmi přínosnou a kvalitní. Z odpovědí vyplývá: vysoká míra důvěry a spokojenosti s realizačním týmem, silná podpora pokračování projektu do dalších fází, vědomí finančních limitů, které mohou ovlivnit zapojení škol v budoucnu. Celkově lze konstatovat, že MAP je vnímán jako důležitý a respektovaný partner škol a obcí v oblasti vzdělávání.

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

Otázka 2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci vnímají projekt MAP jako **významně přínosný pro školy i vzdělávací prostředí regionu. Většina respondentů (přes dvě třetiny) udělila nejvyšší možné hodnocení.** Žádný respondent projekt nehodnotil negativně, což potvrzuje silně pozitivní vnímání aktivit MAP. Nižší hodnocení (3 nebo 4) mohou signalizovat spíše dílčí výhrady, například v oblasti dostupnosti aktivit, časových možností pedagogů či konkrétních dopadů na praxi.

Shrnutí: Projekt MAP je školními zaměstnanci vnímán velmi kladně a je považován za reálný přínos pro profesní rozvoj, spolupráci mezi školami a zkvalitnění výuky. Celkové výsledky (průměr 4,6) ukazují, že projekt naplňuje potřeby pedagogické komunity a je hodnocen jako stabilní a užitečná podpora škol v regionu.

Otázka 3. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

„Spolupráce se ZŠ, rozvoj spolupráce mezi školami.“

Pedagogové hodnotí jako nejvýznamnější změnu **rozvoj vzájemné spolupráce a sdílení mezi školami.** Odpovědi ukazují, že díky akčnímu plánování došlo k **navázání kontaktů a společným aktivitám**, které umožnily přenos dobré praxe a lepší pochopení potřeb škol v okolí.

Shrnutí: Posílení koordinace a výměny zkušeností mezi pedagogy v regionu.

Otázka 4. Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?

„DVPP, navázání spolupráce s jinými školami, výměna zkušeností, inspirace.“



Pedagogové uvádějí konkrétní dopady: **účast na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP), navázání spolupráce a sdílení zkušeností**. Z odpovědí vyplývá, že MAP jim přinesl **profesní růst a nové kontakty**, které využívají v každodenní praxi.

Otázka 5. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)? (Např. jiné projekty z OP JAK, IROP, OPZ+, SZP, či další aktivity jednotlivých organizací v území).

„OP JAK, nedokážu posoudit, spolupráce a rozvoj.“

U pedagogů se odpovědi liší – **část respondentů konkrétní dopady nehodnotí, jiní zmiňují rozvoj a spolupráci**. Z formulací je patrné, že učitelé o propojení projektů vědí, ale jejich přímý dopad vnímají spíše nepřímo nebo okrajově.

Shrnutí: Vnímání přínosů spolupráce je u pedagogů spíše omezené, avšak část respondentů zaznamenává podporu rozvoje a profesní inspiraci.

Otázka 6. V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?

„Inspirace do výuky, sdílení zkušeností, praktické tipy.“

„Zajímavé přednášky, nové pohledy, poznání jiných přístupů.“

Pedagogové považují setkání za **prakticky přínosná**. Zmiňují, že díky nim **získali nové nápady pro výuku, metody práce s žáky a motivaci k inovacím**. Často oceňují příklady dobré praxe a možnost **sdílet zkušenosti s kolegy z jiných škol**.

Shrnutí: Setkání přinesla praktickou inspiraci pro výuku, inovace a metodickou podporu.

Otázka 7. Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?

„Workshopy, mentoring, exkurze, vzdělávací akce.“

„Setkání učitelů, výměna zkušeností, praktické semináře.“

Pedagogové nejčastěji označují za **přínosné workshopy, exkurze a mentorská setkání**. Vyzdvihují jejich **praktický charakter a přímý dopad na výuku** – získali nové metody, nápady a inspiraci pro práci s žáky. Oceňují rovněž **možnost spolupráce** s kolegy z jiných škol.

Shrnutí: Nejvíce oceňovány jsou praktické a sdílecí aktivity, které přinášejí inspiraci a metodickou podporu pro výuku.

Otázka 8. Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?

„Informace ve škole od vedení, e-mailem.“

„Z webu MAP, z pracovních skupin, od kolegů.“

Pedagogové se nejčastěji dozvídají o akcích **prostřednictvím vedení školy nebo e-mailů rozesílaných MAPem**. Často zmiňují také osobní komunikaci a informace sdílené v rámci pracovních skupin. Menší část respondentů sleduje webové stránky či sociální síť projektu.



Shrnutí: Pedagogové nejčastěji získávají informace interním školním komunikačním kanálem (od vedení nebo kolegů).

Otázka 9. Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?

„Velmi spokojeni.“

„Akce byly profesionálně připravené a zajištěné.“

„Maximální spokojenost.“

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci hodnotí realizaci **aktivit projektu velmi pozitivně, převažuje jednoznačná spokojenost až maximální spokojenost**. Ve všech odpovědích je patrné, že aktivity MAP IV byly vnímány jako prakticky zaměřené, kvalitně připravené a organizačně bezchybné. Respondenti oceňují především: profesionální úroveň přípravy a realizace akcí, možnost sdílení zkušeností mezi školami, vztah realizačního týmu k pedagogům a jeho vstřícnost a reálný dopad aktivit na pedagogickou praxi. Odpovědi potvrzují, že projekt dokázal reagovat na potřeby škol a že účastníci vnímají MAP jako funkční podporu profesního rozvoje i spolupráce.

Pouze jeden respondent uvedl drobný podnět – potřebu rozšířit nabídku aktivit pro pedagogy 2. stupně ZŠ. Tento komentář lze interpretovat jako konstruktivní doporučení, které potvrzuje zájem pedagogů o další vzdělávání a jejich aktivní zapojení do projektu.

Shrnutí: **Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci jsou s aktivitami projektu velmi spokojeni, většina odpovědí vyjadřuje naprostou spokojenost bez výhrad**. Aktivity jsou vnímány jako **přínosné, inspirativní a kvalitně zorganizované**. MAP IV je podle této skupiny silným nástrojem profesní podpory a propojení škol v regionu.

Otázka 10. Projekt MAP v území vnímáte především jako:

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci vnímají projekt MAP IV velmi pozitivně – především jako **praktickou a užitečnou platformu pro profesní rozvoj, sdílení zkušeností a spolupráci mezi školami**. Z odpovědí vyplývá, že MAP je pro tuto skupinu: prostorem pro vzájemné sdílení dobré praxe a inspiraci, zdrojem podpory v oblasti vzdělávání, která je dostupná přímo v regionu a současně nástrojem pro propojování a spolupráci mezi školami a pedagogy. Velmi časté zmínky o „možnosti sdílení s ostatními kolegy“ ukazují, že právě komunitní a síťující charakter MAP je vnímán jako jeho největší přínos. Pedagogové oceňují rovněž praktickou přenositelnost zkušeností a otevřenou komunikaci v rámci setkání a pracovních skupin. Doplnující zmínky o „nových informacích“ a „inspiraci“ potvrzují, že účastníci vnímají projekt nejen jako místo spolupráce, ale i jako zdroj aktuálních poznatků a metodických podnětů pro svoji práci.

Shrnutí: Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci považují MAP IV především za - praktickou podporu vzdělávání v regionu, platformu pro spolupráci a profesní rozvoj a zdroj inspirace a



nových informací. Projekt je vnímán jako živá komunita odborníků, která přináší reálné dopady na kvalitu výuky a vztahy mezi školami.

Otázka 11. Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci vnímají pokračování projektu MAP v území převážně velmi pozitivně. **Většina respondentů (více než 92 %) vyjádřila jednoznačný souhlas s dalším pokračováním projektu**, což potvrzuje jeho praktický přínos pro rozvoj škol a vzdělávání v regionu. Z odpovědí vyplývá, že pracovníci škol oceňují především: možnost dalšího profesního rozvoje a vzdělávání, prostor pro sdílení zkušeností a spolupráci mezi školami a podporu, kterou projekt poskytuje při realizaci vzdělávacích aktivit. **Jedna odpověď „nejsem si jistý“ může naznačovat, že daný respondent nemá přímou zkušenost se všemi aktivitami projektu, případně nemá dostatek informací k jejich posouzení.**

Shrnutí: Cílová skupina pedagogických a nepedagogických pracovníků považuje projekt MAP za důležitý a smysluplný. Převažuje přesvědčení, že by měl v území pokračovat, protože přináší konkrétní benefity pro školní praxi, profesní růst a spolupráci mezi institucemi.

Otázka 12. Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?

Většina pedagogických a nepedagogických pracovníků **hodnotí udržitelnost aktivit projektu pozitivně**. Celkem **92 % respondentů uvedlo hodnocení 3 a vyšší, což ukazuje, že převažuje přesvědčení o reálné možnosti pokračování projektu a jeho výstupů i po skončení financování**. Hodnoty se soustředí především kolem střední až spíše vysoké úrovně (3–4 body), což naznačuje optimistický, ale realistický postoj: pedagogové vnímají přínos projektu a jeho výsledky jako dlouhodobě využitelné, avšak si uvědomují možné limity spojené s financováním či kapacitami škol. Hodnocení 4 a 5 (53,8 % odpovědí) vyjadřuje, že učitelé považují aktivity projektu (vzdělávací semináře, sdílení zkušeností, mentoring, projektové dny apod.) za prakticky využitelné a smysluplné i v budoucnu. Střední hodnocení (3) pak ukazuje na určitou nejistotu, zda budou mít školy po skončení projektu dostatek zdrojů pro zachování stejné intenzity aktivit. Izolované nižší hodnocení (2) lze chápat jako výjimku spíše v souvislosti s individuální zkušeností než s negativním pohledem na projekt jako celek.

Shrnutí: **Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci vnímají šance na udržitelnost aktivit projektu pozitivně** (průměr 3,6/5). Výsledky potvrzují, že: projekt posílil profesní rozvoj a vzájemnou spolupráci škol, získané poznatky a zkušenosti mají trvalou hodnotu a většina pedagogů věří, že alespoň část aktivit bude možné zachovat i po ukončení projektu. Cílová skupina pedagogů hodnotí udržitelnost aktivit projektu jako spíše vysokou, s převládajícím optimistickým a konstruktivním postojem vůči pokračování práce MAP v regionu.

Otázka 13. Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?



Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci jednoznačně vnímají projekt MAP jako **prakticky přínosný a profesně rozvojový nástroj**, který jim **umožnil získávat nové poznatky, sdílet zkušenosti a navazovat spolupráci s ostatními školami**. Odpovědi jsou výrazně konkrétní, často propojují osobní zkušenost s reálným dopadem na školní praxi.

Nejčastěji zmiňované přínosné aktivity:

- **Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP):** Nejvýznamnější a nejčastější téma napříč odpověďmi. Učitelé oceňují odborná školení, semináře, mentoring a workshopy, které přinášejí nové metody a inspiraci do výuky. Vzdělávací aktivity byly často vnímány jako prakticky zaměřené, přehledné a okamžitě využitelné.
- **Sdílení zkušeností, spolupráce mezi školami a pracovní skupiny:** Velká část respondentů hodnotila spolupráci, výměnu zkušeností a společná setkání škol jako velmi přínosná. Tato forma byla vnímána nejen jako odborná, ale i motivační a kolegiální podpora mezi školami.
- **Mentorská setkání a odborná podpora:** Někteří respondenti zdůraznili význam mentorské a individuální podpory, zejména pro začínající pedagogy nebo pracovníky školních poradenských pracovišť. Tato setkání byla označena za praktický a udržitelný způsob profesního rozvoje.
- **Specifické aktivity a inspirativní projekty:** Několik odpovědí zmiňuje i konkrétní prakticky zaměřené akce pro žáky, jako je např. Technická olympiáda, dílničky či projektové dny. Tyto aktivity jsou oceňovány pro rozvoj tvořivosti, motivaci a zážitkové učení žáků.

Návrhy na financování aktivit:

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci vnímají potřebu kombinace více zdrojů financování pro zajištění udržitelnosti těchto aktivit. V odpovědích se objevují tři hlavní směry:

- **Dotační a projektové zdroje:** Nejčastější návrh – využití grantů, fondů a dotačních výzev (zejména OP JAK, MŠMT, krajských nebo nadací). Zdroje z projektů jsou považovány za klíčové pro dlouhodobou kontinuitu vzdělávacích aktivit.
- **Spoluúčast škol a zřizovatelů:** Někteří učitelé zmiňují, že by bylo možné část aktivit financovat ze školních rozpočtů nebo z příspěvků zřizovatelů. Uvažují i o malé spoluúčasti účastníků (vlastní platba) u vybraných vzdělávacích akcí.
- **Partnerství a zapojení regionálních subjektů:** V několika odpovědích se objevuje návrh na spolupráci s firmami nebo regionálními organizacemi, které by mohly finančně či materiálně podpořit aktivity zaměřené na praxi.

Shrnutí: Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci hodnotí aktivity projektu MAP jako prakticky přínosné, rozvojové a inspirativní. Nejvíce oceňují vzdělávací akce, sdílení zkušeností a mentorskou podporu, které přispívají ke zlepšení kvality výuky a spolupráce mezi školami. Z hlediska financování považují za klíčové pokračování dotačních programů (zejména OP JAK a grantů MŠMT), případně částečnou spoluúčast škol, zřizovatelů či regionálních firem. Celkově



Ize shrnout, že tato cílová skupina vnímá MAP jako významný nástroj profesního růstu pedagogů, který by měl v regionu dále pokračovat.

Otázka 14. Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčastí, měli byste zájem o účast?

Výsledky ukazují, že většina pedagogických a nepedagogických pracovníků (61,5 %) by měla zájem pokračovat v účasti na aktivitách projektu MAP i po jeho skončení, i za předpokladu částečné finanční spoluúčasti. Dalších 30,8 % respondentů zvolilo odpověď „nevím“, což naznačuje určitou nejistotu – pravděpodobně ohledně výše spoluúčasti nebo konkrétní podoby aktivit. Pouze 1 respondent (7,7 %) uvedl odpověď „ne“, což ukazuje, že odmítavý postoj je v této skupině ojedinělý.

Shrnutí: Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci projevují převážně pozitivní přístup k pokračování aktivit projektu MAP i mimo dotační období. V rámci cílové skupiny pedagogických a nepedagogických pracovníků odpovědělo na otázku č. 14 celkem 13 respondentů. Z výsledků vyplývá, že **většina z nich (61,5 %) by měla zájem o účast na aktivitách projektu MAP i po skončení jeho realizace, a to i za předpokladu částečné finanční spoluúčasti.** Dalších **30,8 % respondentů uvedlo odpověď „nevím“**, což může naznačovat určitou nejistotu ohledně podmínek či výše finančního příspěvku. **Pouze jeden respondent (7,7 %) se vyslovil proti účasti.** Z těchto výsledků je patrné, že pedagogičtí pracovníci vnímají aktivity projektu MAP jako přínosné a smysluplné, zejména v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů, sdílení zkušeností, mentoringu a projektových dnů. Odpovědi potvrzují ochotu školních pracovníků aktivně pokračovat v těchto činnostech, což poukazuje na vysoký potenciál udržitelnosti projektu i mimo rámec dotační podpory.

Otázka 15. Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy? (Předběžný výpočet pro spoluúčast je max. 15 000,- Kč za IZO na celou dobu realizace projektu).

Z odpovědí pedagogických a nepedagogických pracovníků vyplývá, že **většina respondentů vnímá návrh pozitivně nebo podmíněně pozitivně: Téměř dvě třetiny (61,6 %) respondentů odpověděly „ano“ nebo „možná ano“**, což ukazuje na **otevřenost ke spolupráci a ochotu škol finančně participovat**, pokud by podmínky byly jasné a přiměřené. **Třetina respondentů (30,7 %) si není jistá a odpověděla „nedokážu posoudit“**, což může odrážet nejistotu ohledně kompetencí zřizovatele nebo reálnosti financování. **Pouze 7,7 % (jeden respondent) se domnívá, že by zřizovatel finanční spoluúčast pravděpodobně nepodpořil**, což ukazuje na **nízkou míru skepticizmu.**

Shrnutí: Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci **vnímají zapojení zřizovatelů do financování aktivit jako možné řešení**, které by mohlo zajistit dlouhodobou udržitelnost projektových aktivit MAP. **Převažuje postoj „možná ano“**, tedy pozitivní, avšak opatrný přístup, který by



vyžadoval konkrétní vymezení finančních podmínek a transparentní komunikaci mezi školami a zřizovateli. **Celkově lze konstatovat, že tato skupina je otevřená spolupráci a hledání realistických cest financování**, pokud budou jasně vymezené a spravedlivě rozdělené mezi všechny zapojené strany.

Otázka 16. Jaké další podněty/vzkazy máte k RT MAP?

Odpovědi pedagogických a nepedagogických pracovníků jsou **výrazně pozitivní a podpůrné**. Respondenti oceňují především **přínos práce realizačního týmu MAP**, jeho **profesionalitu, vstřícnost a smysluplnost aktivit**. Převládají **vyjádření vděku, uznání a přání pokračování projektu**.

Hlavní tematické okruhy odpovědí

- **Poděkování a ocenění práce týmu MAP**

Nejčastější reakcí bylo prosté a upřímné poděkování: „*Moc děkuji za všechno.*“; „*Moc děkuji za vaši práci.*“; „*Děkuji.*“; „*Moc děkuji celému týmu za jejich práci, profesionální přístup i podporu.*“

Odpovědi naznačují vysokou míru **spokojenosti s fungováním projektu** a osobní uznání členům týmu.

- **Ocenění přínosu aktivit a podpory škol**

Více respondentů zmínilo konkrétní přínos projektu: „*Velmi přínosná práce.*“; „*Oceňuji práci RT MAP při koordinaci aktivit a sdílení informací mezi školami.*“; „*Pokračujte v aktivitách podporujících spolupráci a inspiraci škol.*“

MAP je vnímán jako **praktický a užitečný nástroj podpory škol a pedagogů**.

- **Podpora pokračování projektu**

Časté byly i reakce vyjadřující přání, aby projekt MAP dále fungoval: „*Doufám, že projekt bude pokračovat, je velmi potřebný.*“; „*Přeji vám úspěšné pokračování v dosavadní práci.*“; „*Děkuji za vaši práci a doufám, že naše spolupráce bude pokračovat.*“

Respondenti považují projekt za **dlouhodobě přínosný a důležitý pro rozvoj vzdělávání v regionu**.

- **Osobní podpora a motivace**

Některé odpovědi mají přátelský, lidský tón: „*Ať se vám daří, fandím vám.*“; „*Vedly jste to úžasně. Veliká pochvala.*“; „*Přeji mnoho pracovních úspěchů v další přínosné činnosti pro region.*“

Tyto výroky dokládají, že **respondenti si vytvářejí pozitivní vztah k týmu MAP** a oceňují jeho lidský i profesionální přístup.

- **Neutrální odpověď**

Jediný respondent uvedl: „*Žádné.*“ To znamená, že **převažující většina má k týmu pozitivní postoj** a nemá výtky či připomínky.

Shrnutí: Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci hodnotí projekt MAP a jeho realizační tým **velmi pozitivně**. Z odpovědí vyplývá: **spokojenost s kvalitou a přínosem aktivit, vysoká**



důvěra v tým MAP a silná podpora pro pokračování projektu. Lze shrnout, že MAP je pro školní personál **uznávaným a ceněným partnerem**, který poskytuje **odbornou i motivační podporu** školám a jejich pracovníkům.

Zřizovatelé

Otázka 2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?

Zřizovatelé hodnotí přínos projektu MAP pro území **pozitivně, s průměrným hodnocením 4.** To ukazuje, že **projekt je z jejich pohledu užitečný a přínosný, zejména v oblasti rozvoje školství, podpory spolupráce škol a zlepšení regionálního vzdělávacího prostředí.** Zároveň lze předpokládat, že rezervy v hodnocení (žádná známka 5) mohou souviset s: omezenou přímou zkušeností zřizovatelů s aktivitami projektu nebo s vnímanými limity finanční podpory a dlouhodobé udržitelnosti projektů.

Shrnutí: Zřizovatelé vnímají projekt MAP jako významně přínosný pro rozvoj regionálního školství, s průměrným hodnocením 4,0. Jejich postoj lze označit za pozitivní, ale s určitou mírou rezervy, která by mohla být zmírněna např. lepší komunikací o dopadech projektu či větším zapojením zřizovatelů do plánování aktivit.

Otázka 3. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

„Spolupráce v území, aktivity pro školy a pedagogy.“

Zřizovatelé oceňují, že akční plánování podpořilo **spolupráci mezi školami a zřizovateli** a umožnilo lepší informovanost o vzdělávacích aktivitách. Změna se projevuje ve větší **otevřenosti a komunikaci mezi obcemi a školami**, např. při plánování investic a rozvojových záměrů.

Shrnutí: Zlepšení komunikace a spolupráce mezi zřizovateli a školami.

Otázka 4. Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?

„Spolupráci, větší informovanost, povědomí o aktivitách ve školství.“

Zřizovatelé vnímají akční plánování jako nástroj, který **zlepšil komunikaci a informovanost o dění ve školách.** Uvedli, že díky MAPu mají **větší přehled o aktivitách** a mohou **lépe reagovat na potřeby škol.**

Otázka 5. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)? (Např. jiné projekty z OP JAK, IROP, OPZ+, SZP, či další aktivity jednotlivých organizací v území).

„Větší rozvoj vzdělávání v regionu. Nevím.“

Zřizovatelé reflektují, že spolupráce projektů **přinesla obecné zlepšení podmínek pro vzdělávání v území, ale ne vždy mají detailní přehled o konkrétních vazbách mezi projekty.**



Jejich odpovědi ukazují, že **dopady vnímají především na úrovni celkového rozvoje regionu, nikoli na úrovni konkrétní implementace.**

Shrnutí: Spolupráce přinesla systematický rozvoj regionu, ale informovanost zřizovatelů o konkrétních projektech je spíše nižší.

Otázka 6. V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?

„Získání informací o školách, o jejich činnosti a potřebách.“

„Možnost lépe porozumět dění ve vzdělávání v regionu.“

Zřizovatelé hodnotí **setkání jako užitečný zdroj informací o školách a jejich potřebách.**

Oceňují, že mohli nahlédnout do problematiky školství z pohledu pedagogů a ředitelů, což jim umožňuje lépe plánovat podporu a rozvoj škol.

Shrnutí: Setkání posílila komunikaci a porozumění mezi školami a zřizovateli.

Otázka 7. Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?

„Společné plánování aktivit, přehled o činnosti škol, síťování.“

Zřizovatelé považují za nejpřínosnější **aktivity spojené s koordinací a plánováním rozvoje škol** – např. **společné porady, tematická setkání a předávání informací o činnosti škol.** Umožnily jim lépe porozumět vzdělávacím potřebám a koordinovat investice a priority.

Shrnutí: Největší přínos zřizovatelé vidí v koordinačních a síťovacích aktivitách mezi školami a obcemi.

Otázka 8. Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?

„E-mailem, prostřednictvím pozvánek od MAP.“

Zřizovatelé uvádějí **přímou e-mailovou komunikaci** jako hlavní způsob informování o akcích. Vnímají ji jako funkční a srozumitelnou formu předávání informací.

Shrnutí: Zřizovatelé preferují cílené rozesílky a přímý e-mailový kontakt.

Otázka 9. Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?

„Byla bych ráda, kdyby se rozšířily aktivity směrem k pedagogům a dětem na druhém stupni a SŠ. Možná bych také více zainteresovala další instituce jako muzea, komunitní centra a jiné neziskovky, které mají co říct ke vzdělávání.“

„Vcelku ano a nemám.“

Zřizovatelé vyjadřují **celkovou spokojenost s aktivitami projektu**, a to jak z **hlediska obsahu, tak organizace.** Odpovědi ukazují, že projekt MAP IV je z jejich pohledu užitečný a kvalitně realizovaný. Současně se v jedné odpovědi objevuje věcný podnět směřující k dalšímu rozšíření spektra aktivit – zejména pro: pedagogy a žáky 2. stupně ZŠ a středních škol a instituce mimo



školství (např. muzea, komunitní centra, neziskové organizace). Tento komentář potvrzuje, že zřizovatelé vnímají MAP nejen jako projekt zaměřený na školy, ale také jako nástroj pro širší spolupráci v oblasti rozvoje vzdělávání v regionu.

Shrnutí: Zřizovatelé jsou s aktivitami projektu **celkově spokojeni** a nevyjadřují žádné zásadní výhrady. **Oceňují přínos pro vzdělávací oblast a koordinaci mezi školami.**

Otázka 10. Projekt MAP v území vnímáte především jako:

Zřizovatelé vnímají projekt MAP IV **velmi pozitivně, především jako praktický nástroj podpory rozvoje vzdělávání v regionu a prostředí pro spolupráci mezi školami a institucemi.** Odpovědi naznačují, že MAP je z jejich pohledu důležitý pro: posilování partnerské spolupráce a koordinace v území, zvyšování kvality vzdělávání prostřednictvím sdílení dobré praxe a rozvoj komunikace mezi školami, zřizovateli a dalšími aktéry vzdělávací politiky.

Zřizovatelé zároveň oceňují inspirační přínos projektu – vnímají ho jako prostředí, kde se sdílejí nové nápady, přístupy a příklady efektivního fungování škol. Odpovědi svědčí o tom, že projekt MAP IV je chápán nejen jako formální struktura, ale především jako platforma pro spolupráci a strategické plánování vzdělávání v území.

Shrnutí: Zřizovatelé považují MAP IV za klíčový koordinační a podpůrný nástroj vzdělávání v regionu. Oceňují především jeho spolupracující charakter, otevřenost vůči partnerům a přínos pro strategické řízení školství na místní úrovni.

Otázka 11. Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?

Oba zástupci zřizovatelů vyjádřili převážně pozitivní postoj k pokračování projektu MAP v území. Odpověď „**spíše ano**“ **ukazuje, že zřizovatelé vnímají přínos projektu**, a to zejména v oblasti koordinace vzdělávacích aktivit a spolupráce mezi školami, avšak zároveň mohou reflektovat určitou rezervu v přímém dopadu projektu na jejich vlastní agendu či rozhodovací procesy. Z vyjádření lze usuzovat, že zřizovatelé: oceňují MAP jako užitečnou platformu pro komunikaci a sdílení informací mezi školami a obcemi, vnímají jeho přínos pro strategické plánování ve vzdělávání, nicméně by uvítali větší zapojení zřizovatelské sféry a zohlednění jejích potřeb při nastavování aktivit projektu.

Shrnutí: Zřizovatelé považují pokračování projektu MAP za žádoucí, i když jejich hodnocení není tak jednoznačně nadšené jako u škol. Celkově projekt vnímají jako funkční a přínosný, ale s prostorem pro hlubší a cílenější spolupráci mezi školami, obcemi a dalšími aktéry vzdělávání.

Otázka 12. Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?

Zřizovatelé škol hodnotí reálnou šanci na **udržitelnost aktivit projektu MAP neutrálně** – jako střední (3 body). To naznačuje, že **vnímají projekt jako přínosný a potřebný, ale zároveň mají určité pochybnosti o jeho dlouhodobém pokračování bez další finanční podpory.** Je možné, že jejich pohled vychází z praktických zkušeností se zajištěním provozu škol po skončení



dotačních programů – tedy z povědomí, že **udržitelnost podobných iniciativ bývá často podmíněna novými výzvami či zdroji financování (např. OP JAK)**. Hodnocení „3“ představuje realistický a věcný pohled zřizovatelů, kteří si uvědomují jak přínosy, tak i limity projektů závislých na externím financování. **Zřizovatelé pravděpodobně oceňují, že MAP posílil spolupráci, sdílení zkušeností a komunikaci mezi školami, ale zároveň vidí nutnost další systémové podpory pro zachování kontinuity aktivit.**

Shrnutí: **Zřizovatelé hodnotí udržitelnost aktivit projektu MAP středně pozitivně (3/5). Tento postoj lze interpretovat jako uznání významu projektu, avšak s vědomím, že jeho pokračování bude závislé na dalších investicích a zapojení regionálních partnerů.** Zřizovatelé vidí projekt jako smysluplný a potřebný, ale jeho dlouhodobou udržitelnost považují za podmíněnou institucionální a finanční podporou.

Otázka 13. Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?

Z odpovědí zřizovatelů vyplývá, že jejich pohled na přínosnost aktivit projektu MAP je spíše strategický a finanční, méně zaměřený na konkrétní odborný obsah. Zřizovatelé vnímají důležitost projektu, ale jejich míra zapojení do konkrétních aktivit byla zřejmě nižší, což se odráží v obecnějších odpovědích. **Jeden respondent uvedl, že aktivity by měly být dále financovány prostřednictvím různých dotačních titulů – zejména z prostředků MŠMT, Jihomoravského kraje, Ministerstva kultury, Ministerstva obrany a nadací.** Tato odpověď ukazuje zřizovatelský pohled, který vidí klíč v zajištění finanční kontinuity vzdělávacích aktivit prostřednictvím vnější podpory. Druhý respondent uvedl, že **nedokáže konkrétně vyhodnotit přínosné aktivity**, což může naznačovat buď nižší zapojení do projektu, nebo nepřímou účast formou spolupráce se školami.

Interpretace výsledků: Z odpovědí vyplývá, že zřizovatelé si uvědomují význam podpory vzdělávacích projektů, avšak nevnímají detaily jednotlivých aktivit (např. konkrétní typy školení, mentoring apod.). Pro tuto skupinu je klíčovým aspektem financování a udržitelnost projektu – tedy zajištění, aby mohly školy i po skončení MAP pokračovat v rozvoji vzdělávání. Odpovědi rovněž naznačují, že zřizovatelé by mohli být v budoucnu více zapojeni do plánování a evaluace aktivit, čímž by se posílila jejich vazba na realizaci MAP.

Shrnutí: Cílová skupina zřizovatelů vnímá význam projektu MAP především z hlediska zajištění finanční stability a podpory rozvoje vzdělávací infrastruktury. Jejich odpovědi potvrzují, že si uvědomují potřebu pokračování podpůrných aktivit, ale zároveň naznačují, že nejsou detailně obeznámeni s jejich konkrétní podobou. **Celkově lze konstatovat, že zřizovatelé vnímají projekt jako důležitý rámec pro rozvoj škol v regionu, přičemž jejich role spočívá zejména ve finanční a strategické podpoře.**



Otázka 14. Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčastí, měli byste zájem o účast?

Oba dotázaní zástupci zřizovatelů se jednoznačně vyjádřili pro pokračování aktivit projektu MAP i po jeho ukončení, a to i za předpokladu částečné finanční spoluúčasti. Tento výsledek naznačuje velmi pozitivní postoj zřizovatelů k projektu a jeho přínosu pro regionální vzdělávací prostředí. **I když je velikost vzorku malá (pouze 2 respondenti), výsledek lze interpretovat jako indikaci zájmu zřizovatelů o dlouhodobou udržitelnost aktivit MAP, které vnímají jako přínosné pro rozvoj škol v jejich působnosti.**

Shrnutí: Zřizovatelé projevují jasnou ochotu spolupracovat na pokračování vzdělávacích aktivit i po skončení projektu MAP, a to i v případě nutnosti částečné finanční participace. Jejich pozitivní přístup je důležitým předpokladem pro budoucí udržitelnost a systémovou podporu vzdělávání v území. **V rámci cílové skupiny zřizovatelů odpověděli oba respondenti (100 %) kladně na otázku týkající se pokračování aktivit MAP s částečnou finanční spoluúčastí.** Tento výsledek potvrzuje jednoznačný zájem o další rozvoj a spolupráci v rámci aktivit projektu, které zřizovatelé považují za přínosné a efektivní. Přestože se jedná o malý počet odpovědí, lze z nich vyvodit, že role zřizovatelů v podpoře a financování vzdělávacích aktivit má potenciál být i nadále stabilním pilířem udržitelnosti projektu MAP.

Otázka 15. Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy? (Předběžný výpočet pro spoluúčast je max. 15 000,- Kč za IZO na celou dobu realizace projektu).

Oba respondenti z řad zřizovatelů se **jednoznačně shodli, že zapojení zřizovatelů do finanční spoluúčasti škol by bylo reálné i smysluplné.** Odpovědi ukazují, že tato skupina vnímá navržený model pozitivně a považuje ho za proveditelný a přínosný pro zajištění udržitelnosti aktivit projektu MAP i po jeho ukončení.

Shrnutí: Z výsledků vyplývá, že **zřizovatelé jsou otevřeni spolupráci a vidí v ní reálnou cestu k pokračování rozvojových aktivit škol.** Jejich pozitivní postoj může být pro budoucí fáze projektu klíčový – naznačuje ochotu finančně participovat, pokud budou podmínky jasně vymezené a komunikované včas. Lze konstatovat, že z pohledu zřizovatelů má navrhovaný systém vysokou míru proveditelnosti a podpory. **Tento názor, byť z malého vzorku respondentů, může být cenným signálem pro budoucí fáze projektu – naznačuje, že zřizovatelé jsou připraveni jednat jako aktivní partneři při zajišťování dlouhodobé udržitelnosti vzdělávacích aktivit.**

Otázka 16. Jaké další podněty/vzky máte k RT MAP?

„Nemám, hodně energie pro další práci.“

„Nemám žádné.“



Z cílové skupiny zřizovatelů odpověděli pouze **dva respondenti**. Obě odpovědi jsou stručné a převážně **neutrální, nicméně první obsahuje pozitivní povzbuzení směrem k realizačnímu týmu**. Jeden respondent projevil podporu a přání úspěchu do další činnosti týmu („hodně energie pro další práci“). Druhý respondent uvedl, že nemá žádné připomínky ani podněty. Tyto odpovědi ukazují, že zřizovatelé nemají výrazné výhrady vůči činnosti MAP, ale ani nepřinášejí konkrétní návrhy či doporučení. Z jejich reakcí lze vyčíst spíše pasivní, ale kladný postoj k projektu.

Shrnutí: Zřizovatelé vnímají projekt bez negativních připomínek a s celkovou podporou jeho dalšího fungování, i když se výrazněji nezapojují do jeho hodnocení či směřování. Výsledky naznačují rezervovaný, ale pozitivní přístup — MAP je přijímán bez výhrad, avšak bez hlubší angažovanosti ze strany této skupiny.

Pracovníci školských poradenských pracovišť

Otázka 2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?

Pracovník školského poradenského zařízení hodnotí přínos projektu MAP pro území **pozitivně, s výsledkem 4 z 5 bodů**. Toto hodnocení ukazuje, že projekt je vnímán jako **významně přínosný**, zejména v oblasti spolupráce škol, sdílení dobré praxe a podpory vzdělávacích aktivit. Zároveň však výsledek naznačuje, že určitý prostor pro zlepšení z pohledu této skupiny stále existuje – např. v oblasti většího zapojení poradenských pracovníků nebo propojení škol s poradenskými službami.

Shrnutí: Cílová skupina pracovníků školských poradenských pracovišť hodnotí projekt MAP jako **velmi přínosný (4/5)**. Tento výsledek potvrzuje, že projekt přináší konkrétní užitek pro vzdělávací systém v regionu, zejména v oblasti spolupráce a metodické podpory, avšak je vhodné dále rozvíjet spolupráci mezi školami a poradenskými institucemi pro ještě vyšší efektivitu.

Otázka 3. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

„Na základě podrobné analýzy a zjišťování skutečných potřeb území zpracoval RT MAP ve spolupráci s pracovními skupinami a Řídícím výborem Dokument MAP obsahující Strategický rámec do roku 2028 s investičními prioritami škol, Akční plány aktivit škol a aktivit spolupráce v území.“

Odpověď této skupiny **odráží především procesní a strategický rozměr změny** – tedy vypracování a zavedení klíčových dokumentů MAP, které sjednocují rozvoj vzdělávání v regionu.

Shrnutí: Změna v oblasti **strategického řízení a plánování rozvoje školství** v území.

Otázka 4. Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?

„Podporu zejména v oblasti inkluzivního vzdělávání.“



Zástupce ŠPP hodnotí přínos velmi konkrétně: projekt přinesl **odbornou podporu v oblasti inkluzivního vzdělávání** a lepší **spolupráci se školami při řešení potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**.

Otázka 5. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)? (Např. jiné projekty z OP JAK, IROP, OPZ+, SZP, či další aktivity jednotlivých organizací v území).

„Netuším.“

Respondent z této skupiny **nehodnotí přínos spolupráce, pravděpodobně z důvodu nižšího zapojení do konkrétních projektů**. Z této odpovědi lze vyvodit potřebu zvýšit povědomí a informovanost o projektových vazbách v oblasti poradenských služeb.

Shrnutí: Nízká znalost spolupráce mezi projekty, chybí přímý kontakt s aktivitami MAP v této oblasti.

Otázka 6. V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?

„Sdílení zkušeností, přehled o potřebách škol, možnost spolupráce.“

Poradenské instituce považují setkání za přínosná díky možnosti diskutovat aktuální potřeby škol a koordinovat podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Získaly lepší přehled o situaci ve školách a o tom, jak jejich práce zapadá do celkového rámce rozvoje vzdělávání.

Shrnutí: Setkání umožnila propojit poradenské služby se školami a sjednotit přístupy v podpoře žáků.

Otázka 7. Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?

„Setkání pracovních skupin, sdílení zkušeností v oblasti podpory žáků.“

Zástupci školských poradenských pracovišť oceňují především **pravidelná setkávání pracovních skupin**, kde mohli sdílet zkušenosti a diskutovat postupy podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

MAP IV jim umožnil lépe se propojit se školami a ostatními odborníky.

Shrnutí: Nejvíce přínosná jsou pracovní setkání zaměřená na inkluzi a sdílení odborné praxe.

Otázka 8. Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?

„E-mailem, od spolupracovníků, z webu MAP.“

Odpovědi této skupiny ukazují, že informace o akcích získávají jak **přímou komunikací, tak sekundárně od škol nebo kolegů**.

Shrnutí: Informace přicházejí zprostředkovaně – od škol či koordinátorů, méně často přímo.



Otázka 9. Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?

„Aktivity, kterých jsem se účastnila, splnily moje očekávání a připadaly mně obohacující.“

Z odpovědi vyplývá, že pracovník školského poradenského pracoviště je s aktivitami projektu **spokojený**, a to jak z hlediska obsahu, tak i přínosu pro profesní rozvoj. Respondent hodnotí realizované akce jako naplňující očekávání a přinášející nové podněty, což naznačuje, že projekt MAP IV dokázal nabídnout relevantní a prakticky využitelné aktivity i pro tuto odbornou skupinu. Nejsou uvedeny žádné výhrady ani návrhy na zlepšení, což potvrzuje pozitivní zkušenost s organizací i obsahem aktivit.

Shrnutí: Pracovník školského poradenského zařízení je s aktivitami projektu velmi spokojen. Oceňují jejich profesní přínos, obohacující charakter a naplnění očekávání. Účast na akcích byla hodnocena jako užitečná a přínosná pro výkon poradenské praxe.

Otázka 10. Projekt MAP v území vnímáte především jako:

Respondent zastupující cílovou skupinu pracovníci školských poradenských pracovišť vnímá projekt MAP IV **velmi pozitivně a oceňuje jeho koordinující, propojovací a podpůrnou funkci v oblasti regionálního vzdělávání**. Z jejich odpovědí vyplývá, že MAP je pro ně především: prostorem pro profesní sdílení a výměnu zkušeností mezi odborníky z různých škol a institucí, nástrojem podpory vzdělávání přímo v regionu, který přináší praktické podněty pro práci se žáky i pedagogy, prostředím pro rozvoj spolupráce a budování vztahů mezi poradenskými pracovníky, školami a dalšími partnery ve vzdělávacím systému. Odpovědi potvrzují, že účastníci z poradenské oblasti vnímají MAP jako účinný mechanismus podpory a koordinace činností, který umožňuje lépe reagovat na potřeby škol i žáků.

Shrnutí: Pracovníci školských poradenských pracovišť považují projekt MAP IV za platformu pro profesní spolupráci, sdílení a koordinaci vzdělávacích aktivit v regionu. MAP je pro tuto skupinu významným nástrojem propojování škol, poradenských služeb a dalších odborníků, čímž přispívá k efektivnější podpoře vzdělávacích potřeb dětí a žáků.

Otázka 11. Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?

Jediný respondent z řad pracovníků školských poradenských pracovišť **vyjádřil zcela jednoznačný souhlas s pokračováním projektu MAP**. Odpověď „**ano, rozhodně**“ potvrzuje, že projekt je z pohledu poradenské sféry vnímán jako přínosný a důležitý pro podporu vzdělávání a spolupráce v regionu. Tento výsledek ukazuje, že: pracovníci ŠPP oceňují projekt jako prostředek pro propojování škol, zřizovatelů a odborníků, MAP je vnímán jako platforma, která přináší prostor pro sdílení zkušeností i pro zohlednění individuálních potřeb žáků a zároveň podporuje koordinaci aktivit v oblasti inkluze, prevence a poradenství.

Shrnutí: Z pohledu školských poradenských pracovišť má projekt MAP jasný smysl a opodstatnění pokračovat v dalším období.



Otázka 12. Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?

Jediný respondent z řad pracovníků školských poradenských pracovišť ohodnotil **reálnou šanci na udržitelnost aktivit projektu střední hodnotou (3)**. Toto hodnocení lze interpretovat jako vyvážený postoj – ani výrazně optimistický, ani skeptický. **Respondent zřejmě vnímá přínos projektu MAP jako významný, ale zároveň si uvědomuje potenciální rizika spojená s jeho pokračováním** (např. personální nebo finanční zajištění aktivit po ukončení dotační podpory). Vzhledem k tomu, že se jednalo pouze o jednoho respondenta, nelze výsledek považovat za reprezentativní pro celou cílovou skupinu. Je však cenný jako individuální zpětná vazba, která naznačuje: pozitivní zkušenost s projektem a jeho přínosem pro školskou praxi a současně realistické vnímání limitů dlouhodobé udržitelnosti bez systémové podpory.

Shrnutí: Z pohledu pracovníků školských poradenských zařízení (na základě jedné odpovědi) je udržitelnost aktivit projektu **vnímána jako střední (3/5)**. Výsledek vypovídá o opatrném optimismu – **respondent věří, že projekt má smysl a dopad, ale jeho další rozvoj bude záviset na pokračující spolupráci a finančních možnostech regionu.**

Otázka 13. Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?

Jedna respondentka z řad pracovníků školského poradenského pracoviště uvedla, že: „Mentorská setkání pro podporu školních poradenských pracovišť. Z čeho je financovat, netuším.“ Odpověď jasně identifikuje **mentorská setkání jako nejvíce přínosnou aktivitu v rámci projektu MAP**. Respondentka oceňuje především praktický přínos mentorské podpory, která napomáhá sdílení zkušeností, odborné pomoci a profesnímu rozvoji pracovníků ŠPP. Tato setkání jsou vnímána jako účinný nástroj podpory odborníků, kteří se zabývají žáky se specifickými potřebami, prevencí rizikového chování a poradenskou činností. Respondentka **neuvádí konkrétní zdroj financování** pro případné navazující aktivity projektu MAP.

Shrnutí: **Z odpovědi vyplývá, že mentorská setkání pro pracovníky školských poradenských pracovišť jsou vnímána jako nejvíce přínosná aktivita projektu MAP**. Podporují odborný růst, spolupráci a výměnu zkušeností mezi poradenskými pracovníky napříč školami. Pro další rozvoj by bylo žádoucí zachovat tyto formy podpory, ideálně v rámci navazujících projektů (např. OP JAK), případně za přispění škol a zřizovatelů. Odpověď zároveň naznačuje, že pracovníci ŠPP vnímají smysl těchto aktivit, ale potřebují jasnější systém financování a institucionální podpory pro jejich dlouhodobou udržitelnost.

Otázka 14. Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčastí, měli byste zájem o účast?

V rámci cílové skupiny pracovníků školských poradenských pracovišť se k otázce vyjádřil **jeden respondent**, který uvedl odpověď „nevím“. Tento výsledek naznačuje **nejistotu či nerozhodnost** ohledně možnosti účasti na aktivitách projektu MAP s částečnou finanční



spoluúčastí. Lze předpokládat, že tato nejistota může pramenit z **neznalosti konkrétních podmínek finanční participace**, případně z **potřeby větší informovanosti** o tom, jak by pokračování aktivit po skončení projektu vypadalo.

Shrnutí: Vzhledem k tomu, že se jednalo pouze o **jednoho respondenta**, nelze výsledek **zobecňovat** na celou cílovou skupinu. Nicméně i tato odpověď může být indikací, že **pracovníci školských poradenských zařízení by ocenili více informací a jasnější podmínky** o tom, jak by se aktivity projektu MAP mohly dále realizovat a financovat. Na otázku č. 14 odpověděl v rámci cílové skupiny pracovníků školských poradenských pracovišť **jeden respondent**, který zvolil možnost „nevím“. Tento výsledek odráží **nejistotu ohledně pokračování aktivit po skončení projektu** a naznačuje potřebu **blíže komunikovat možnosti financování a formy zapojení** této cílové skupiny do případného pokračování projektu MAP.

Otázka 15. Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy? (Předběžný výpočet pro spoluúčast je max. 15 000,- Kč za IZO na celou dobu realizace projektu).

Jediný respondent z řad pracovníků školských poradenských pracovišť se k otázce postavil podmíněně pozitivně. Jeho odpověď „možná ano“ naznačuje, že myšlenku zapojení zřizovatele považuje za potenciálně smysluplnou, nicméně by o ní rozhodovala konkrétní výše finanční spoluúčasti a typ podporovaných aktivit.

Shrnutí: **Vzhledem k tomu, že odpověděl pouze jeden respondent, nelze z těchto výsledků vyvozovat obecné závěry za celou cílovou skupinu.** Nicméně i tento jednotlivý názor ukazuje otevřenost a ochotu ke spolupráci, pokud by byly jasně definovány finanční podmínky a přínosy zapojení škol. Celkově **lze tedy konstatovat, že pracovníci školských poradenských pracovišť v principu nevyklučují možnost spolufinancování**, avšak vnímají potřebu transparentního a realistického nastavení finančních pravidel.

Otázka 16. Jaké další podněty/vzkazy máte k RT MAP?

„Nemám další podněty.“

Z cílové skupiny pracovníků školských poradenských pracovišť odpověděl pouze **jeden respondent**. Jeho **reakce byla neutrální, bez konkrétních návrhů nebo hodnocení činnosti týmu MAP**. Odpověď lze chápat tak, že respondent: nemá žádné připomínky k realizaci projektu, není nespokojen, ale ani nepřináší podněty k dalšímu zlepšení. Tento typ reakce obvykle naznačuje spokojenost s dosavadním průběhem projektu, kdy respondent necítí potřebu nic měnit či doplňovat.

Shrnutí: Pracovníci školských poradenských pracovišť se do zpětné vazby zapojili minimálně, přičemž zaznamenaná odpověď působí spíše jako potvrzení bezproblémového fungování MAP. Z odpovědi lze vyvodit, že tato skupina nemá výhrady vůči činnosti realizačního týmu a projekt je vnímán neutrálně až pozitivně.



Široká veřejnost (Jiné)

Otázka 2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?

Jediný respondent ze skupiny široká veřejnost hodnotí přínos projektu MAP **nejvyšší známkou 5**. Tento **výsledek ukazuje na velmi pozitivní vnímání projektu i mimo přímé prostředí škol či institucí**. Projekt je z pohledu veřejnosti vnímán jako **užitečný a smysluplný pro regionální vzdělávací rozvoj**. Je však třeba dodat, že vzorek odpovědí je velmi malý (pouze jeden respondent), a proto nelze výsledek považovat za reprezentativní pro celou cílovou skupinu. Přesto lze výpověď chápat jako indikaci dobrého povědomí o aktivitách projektu a jeho pozitivním dopadu na širší komunitu.

Shrnutí: Přestože odpověděl pouze jeden zástupce široké veřejnosti, jeho hodnocení (5/5) ukazuje, že projekt MAP je vnímán velmi kladně. Pro získání objektivnějšího pohledu by však bylo vhodné do budoucna zapojit více respondentů z řad veřejnosti, například prostřednictvím komunitních akcí či veřejných konzultací.

Otázka 3. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

„Díky pracovním skupinám se školy začaly více zajímat o společné aktivity, dochází k lepšímu přehledu o potřebách škol v území a rozvíjí se vztahy mezi školami.“

Odpověď z této skupiny potvrzuje, že akční plánování přineslo **propojení a praktickou spolupráci mezi školami** a napomohlo **vzniku komunity škol v regionu, které spolu sdílejí zkušenosti a informace**.

Shrnutí: Posílení vzájemné spolupráce a zájem o společné projekty škol v území.

Otázka 4. Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?

„Zvýšilo se povědomí o naší firmě mezi žáky i učiteli.“

Tento respondent (pravděpodobně z komerčního nebo externího subjektu) vnímá konkrétní přínos v **propagaci své činnosti a navázání kontaktů se školami**.

Akční plánování podle něj přispělo k **většímu propojení vzdělávacího a podnikatelského prostředí**.

Otázka 5. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)? (Např. jiné projekty z OP JAK, IROP, OPZ+, SZP, či další aktivity jednotlivých organizací v území).

„Díky exkurzím a předvedení praxe si učitelé lépe uvědomují návaznost výuky na reálný život.“

Tato odpověď potvrzuje, že **propojení projektů přineslo praktický rozměr vzdělávání a umožnilo školám propojit teorii s praxí**. Zkušenosti získané z jiných projektů byly využity při plánování aktivit MAP, zejména v oblasti **polytechnického vzdělávání a kariérového rozvoje**.

Shrnutí: Spolupráce projektů přispěla ke konkrétním praktickým dopadům ve výuce a přiblížení škol reálnému prostředí.



Otázka 6. V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?

„Získání nových kontaktů, lepší přehled o tom, co se v regionu děje.“

Tento respondent uvádí, že setkání přinesla **přehled o regionálním dění a možnost propojení s dalšími subjekty.**

Shrnutí: Setkání podpořila komunitní spolupráci a vzájemnou informovanost.

Otázka 7. Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?

„Tematické workshopy, konference, možnost zapojení do aktivit.“

Tento respondent oceňuje **možnost účasti na odborných workshopech a inspirativních setkáních**, které podporovaly spolupráci napříč školami a institucemi.

Shrnutí: Největší přínos spatřuje v tematických setkáních a odborných diskusích.

Otázka 8 Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?

„Email“

Respondent z řad široké veřejnosti uvedl, že informace o aktivitách projektu MAP IV získává **prostřednictvím e-mailu**. To ukazuje, že i mimo školní prostředí je projekt MAP Vyškovsko vnímán jako dostupný a komunikující přímo se zájemci o vzdělávací akce prostřednictvím elektronické komunikace. E-mailový kontakt se tak jeví jako hlavní a funkční nástroj pro informování veřejnosti, který umožňuje přímé zasílání pozvánek, aktualit a přehledů akcí.

Na druhé straně, vzhledem k tomu, že veřejnost častěji využívá online a sociální sítě, **by bylo vhodné dále rozšiřovat komunikační kanály** (např. Facebook MAP, webové stránky MAS nebo newslettery), **aby se informace dostaly k širšímu okruhu obyvatel území**. I když lze předpokládat, že tento komunikační kanál byl využíván, data z dotazníkového šetření to nepotvrzují, což lze přičíst nízkému počtu respondentů z této skupiny.

Otázka 9. Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?

„Byla jsem velmi spokojena. Jak jsem uvedla výše, všechno bylo naplánováno a zorganizováno na 100 %.“

Respondent z řad široké veřejnosti hodnotí realizaci aktivit projektu MAP IV **velmi pozitivně**. Zdůrazňuje **bezproblémovou organizaci, kvalitní přípravu a profesionalitu realizačního týmu**. Nebyla uvedena žádná výhrada ani návrh na zlepšení, což naznačuje, že i účastníci z řad širší veřejnosti vnímají projekt jako důvěryhodný a dobře fungující.

Shrnutí: Cílová skupina široké veřejnosti vyjadřuje jednoznačnou spokojenost s aktivitami projektu MAP IV. Oceňuje zejména profesionální organizaci a systematický přístup k realizaci akcí. Z odpovědi nevyplývají žádné připomínky ani potřeba úprav.

Otázka 10. Projekt MAP v území vnímáte především jako:



Z odpovědi zástupce široké veřejnosti (jiné) vyplývá, že projekt MAP IV je vnímán jako **přínosný a prakticky zaměřený nástroj rozvoje vzdělávání v regionu**. Respondent zdůrazňuje tři hlavní roviny přínosu:

- Podpora vzdělávání v regionu – projekt je vnímán jako konkrétní opora pro rozvoj místního školství a vzdělávacího prostředí.
- Spolupráce a budování vztahů – MAP IV napomáhá propojování aktérů, zlepšuje komunikaci a podporuje komunitní charakter vzdělávání.
- Inspirace – projekt přináší nové impulzy, myšlenky a přístupy, které obohacují vzdělávací praxi a posilují pozitivní vnímání vzdělávacích aktivit v území.

Odpověď ukazuje, že i z pohledu širší veřejnosti je projekt MAP IV vnímán jako otevřený, spolupracující a užitečný nástroj pro regionální rozvoj vzdělávání, nikoli pouze jako administrativní projekt škol.

Shrnutí: Cílová skupina široké veřejnosti (jiné) vnímá projekt MAP IV jako praktickou podporu vzdělávání v regionu a prostředí spolupráce a inspirace. Odpověď potvrzuje, že projekt je oceňován i mimo školskou sféru, a že má pozitivní dopad na rozvoj komunitních vztahů a na šíření inovací v oblasti vzdělávání.

Otázka 11. Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?

Zástupce široké veřejnosti jednoznačně uvedl, že projekt MAP **má smysl pokračovat** i v následujícím období. **Odpověď „ano, rozhodně“** vyjadřuje jasnou podporu aktivitám projektu a potvrzuje, že i mimo přímé školské prostředí je MAP vnímán jako přínosný pro rozvoj vzdělávání v regionu. Z této reakce lze usuzovat, že projekt je vnímán jako: platforma s dopadem na kvalitu vzdělávání a komunitní spolupráci, nástroj pro posilování komunikace mezi různými aktéry ve vzdělávání a smysluplná iniciativa, která přináší užitek nejen školám, ale i širší veřejnosti.

Shrnutí: Z pohledu široké veřejnosti je projekt MAP vnímán pozitivně a jako potřebný. Jednoznačně kladná odpověď ukazuje, že MAP má dobré povědomí a důvěru i mimo školské instituce, což posiluje jeho význam v regionálním kontextu.

Otázka 12. Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?

Jediný respondent z cílové skupiny široké veřejnosti (jiné) **hodnotil reálnou šanci na udržitelnost aktivit projektu nízkou hodnotou 2**. Toto hodnocení lze interpretovat jako **určitý skepticismus nebo nejistotu** ohledně dlouhodobého pokračování projektu po skončení jeho financování. Respondent zřejmě: vnímal projekt jako přínosný v průběhu realizace, ale zároveň má pochybnosti, zda bude možné zachovat všechny aktivity bez další podpory z dotačních zdrojů. Může také postrádat dostatečné informace o pokračování projektu, což se často týká veřejnosti, která není přímo zapojena do řízení nebo realizace aktivit. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o jednu odpověď, nelze výsledek zobecnit na celou cílovou skupinu



široké veřejnosti. Nicméně tato individuální reakce může signalizovat, že: komunikace směrem k veřejnosti o plánech na udržitelnost a dalším pokračování projektu by mohla být do budoucna posílena a že veřejnost vnímaná zvenčí může mít méně informací o dlouhodobých efektech projektu MAP.

Shrnutí: **Z pohledu široké veřejnosti (na základě jedné odpovědi) je šance na udržitelnost projektu hodnocena jako spíše nízká (2/5).** Tento výsledek je nutné chápat s ohledem na velmi malý počet respondentů, který však může upozorňovat na potřebu lepšího informování veřejnosti o přínosech a pokračování projektu MAP po jeho ukončení.

Otázka 13. Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?

„Na toto neumím odpovědět, protože jsem byla jen součástí jedné oblasti.“

Odpověď naznačuje, že **respondent se s projektem MAP setkal pouze okrajově** nebo v rámci **omezené části aktivit**, a proto nemá dostatek informací či zkušeností pro jejich hodnocení. Je pravděpodobné, že její účast byla spíše **jednorázová nebo nepřímá** – např. prostřednictvím dětí, školy či komunity, nikoli v roli aktivního účastníka projektu. I přes absenci konkrétního hodnocení lze z odpovědi vyčíst, že veřejnost vnímá projekt spíše zprostředkovaně a její přímá zkušenost s aktivitami je omezená. **Tento fakt může poukazovat na potřebu zvýšit informovanost a zapojení širší veřejnosti do aktivit MAP, zejména pokud jde o prezentaci výstupů, komunitní akce či výsledky projektů škol.**

Shrnutí: Odpověď široké veřejnosti ukazuje, že projekt MAP je v této skupině méně známý či vnímaný spíše zprostředkovaně. Respondent neuvádí konkrétní aktivity ani návrhy financování, což odráží nízkou míru přímého zapojení veřejnosti.

Doporučení: Do budoucna by **bylo vhodné zvažovat zvýšení informovanosti veřejnosti a její zapojení do komunitních či popularizačních aktivit projektu**, aby i tato skupina mohla lépe vnímat přínosy a dopady MAP v regionu.

Otázka 14. Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčastí, měli byste zájem o účast?

V této cílové skupině odpověděl **jeden respondent, který uvedl, že nemá zájem o účast na aktivitách projektu MAP po jeho skončení**, pokud by byla vyžadována částečná finanční spoluúčast. **Tento výsledek může naznačovat, že ochota široké veřejnosti finančně se podílet na vzdělávacích nebo komunitních aktivitách projektu je nízká.** Možnými důvody může být nedostatečné povědomí o přínosech projektu MAP, odlišné priority nebo finanční limity respondentů. **Vzhledem k tomu, že se jednalo pouze o jednoho respondenta, nelze výsledek považovat za reprezentativní pro celou cílovou skupinu široké veřejnosti.** Nicméně tato odpověď může poukázat na nutnost jasnější komunikace hodnoty a přínosů aktivit projektu směrem k veřejnosti, pokud by měly pokračovat s finanční spoluúčastí.



Shrnutí: Na otázku č. 14 odpověděl v rámci cílové skupiny široká veřejnost (jiné) **pouze jeden respondent, který uvedl odpověď „ne“**. Tento výsledek naznačuje **nezájem o pokračování aktivit projektu MAP při nutnosti finanční spoluúčasti**, což může být ovlivněno nízkou informovaností o projektu či nižší motivací veřejnosti zapojovat se do vzdělávacích aktivit finančně. Z hlediska celkového hodnocení lze tento výsledek chápat **spíše jako izolovaný názor než trend**, ale přesto signalizuje potřebu lepšího vysvětlení přidané hodnoty aktivit MAP vůči široké veřejnosti.

Otázka 15. Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy? (Předběžný výpočet pro spoluúčast je max. 15 000,- Kč za IZO na celou dobu realizace projektu).

Jediný respondent z řad široké veřejnosti (jiné) uvedl odpověď „**možná ano**“, což vyjadřuje **opatrný souhlas s myšlenkou zapojení zřizovatelů do finanční spoluúčasti**. Jeho postoj naznačuje, že by mohl tuto možnost vnímat jako reálnou a potenciálně přínosnou, avšak její přijetí by záviselo na konkrétních finančních podmínkách a charakteru aktivit, které by byly podporovány.

Shrnutí: **Vzhledem k tomu, že se do hodnocení zapojil pouze jeden respondent, nelze výsledek zobecnit na širší veřejnost**. Nicméně odpověď naznačuje ochotu uvažovat o finanční spoluúčasti, pokud by byla přiměřená a odpovídala významu a dopadu realizovaných aktivit. Celkově lze konstatovat, že i z pohledu širší veřejnosti je tato možnost v zásadě přijatelná, pokud by byla transparentně a realisticky nastavena.

Otázka 16. Jaké další podněty/vzky máte k RT MAP?

„*Nemám.*“

Z cílové skupiny široká veřejnost (jiné) odpověděl **jeden respondent. Jeho reakce byla stručná a neutrální, bez návrhů či komentářů k práci realizačního týmu MAP**. Odpověď „nemám“ lze chápat dvěma způsoby: Respondent nemá připomínky, což může naznačovat spokojenost s dosavadní činností MAP nebo nemá dostatečné informace či zkušenosti k formulování podnětu, což je u širší veřejnosti pochopitelné.

Shrnutí: Z odpovědi vyplývá, že široká veřejnost nevnímá potřebu zasahovat do aktivit MAP, pravděpodobně kvůli menšímu zapojení do jeho činností. Celkově však reakce působí neutrálně až pozitivně, bez náznaku kritiky či nespokojenosti.

Ostatní aktéři ve vzdělávání

Otázka 2. Jak celkově hodnotíte přínos projektu MAP pro území?

Oba respondenti z řad ostatních aktérů ve vzdělávání **hodnotí přínos projektu MAP velmi pozitivně – známkami 4 a 5**. To naznačuje, že i mimo přímé prostředí škol je projekt vnímán jako užitečný, přínosný a smysluplný pro rozvoj vzdělávání v regionu. Je však třeba zdůraznit,



že vzorek odpovědí je malý (pouze dva respondenti), a proto výsledky nelze zobecnit na celou cílovou skupinu. Přesto výsledek ukazuje jednoznačně pozitivní tendenci v hodnocení projektu.

Shrnutí: **Cílová skupina ostatních aktérů ve vzdělávání hodnotí projekt MAP velmi kladně (průměr 4,5/5)**. I přes malý počet respondentů lze říci, že projekt je vnímán jako přínosný a efektivní nástroj pro rozvoj vzdělávání a spolupráce v území.

Otázka 3. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

„Nejvíc celkově propojení a spolupráce aktérů v území, mapování potřeb, přehled o realizovaných aktivitách a strategických záměrech.“

Tato skupina vnímá akční plánování jako platformu pro vzájemné propojování všech subjektů ve vzdělávání. Oceňují zejména systematické mapování potřeb a lepší přehled o strategickém směřování regionu.

Shrnutí: Vytvoření systému spolupráce a sdílení informací napříč aktéry v území.

Otázka 4. Co akční plánování přineslo konkrétně Vám/ Vaší organizaci?

„My jsme trochu mimo, z realizovaných akcí těžíme nepřímo – například účastí škol na společných akcích, které zviditelňují naše aktivity.“

Z této skupiny zaznívá, že přímé zapojení bylo omezenější, nicméně **benefity se projeví nepřímo** – především díky **spoluúčasti škol na společných akcích**, které posílily **propojení mezi vzdělávací a komunitní sférou**

Otázka 5. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP (podpora společného plánování a spolupráce s dopadem na rozvoj vzdělávání v regionu)? (Např. jiné projekty z OP JAK, IROP, OPZ+, SZP, či další aktivity jednotlivých organizací v území).

„Snažíme se přenášet podněty (podnikavost, v souvislostech, propojování témat) i z jiných projektů.“

Odpověď ukazuje, že tato skupina **vnímá význam spolupráce velmi pozitivně**. Spolupráce s dalšími projekty podle nich rozšiřuje **možnosti přenosu zkušeností, podnětů a příkladů dobré praxe**. Zmiňují konkrétní oblasti, jako je podnikavost, komplexní přístup k učení a mezioborové propojení.

Shrnutí: Spolupráce s dalšími projekty přinesla inovativní podněty a rozvoj tematických oblastí vzdělávání.

Otázka 6. V čem byla pro Vás setkání v rámci MAP inspirativní?

„Získání přehledu o školách, propojení organizací, společné projekty.“

„Inspirace pro spolupráci, poznání možností škol.“



Tato skupina vnímá setkání jako **cennou platformu pro navazování spolupráce a vzájemnou inspiraci**. Oceňuje, že mohla prezentovat vlastní činnost a současně poznat potřeby škol. Setkání pomohla **vytvářet nové kontakty a rozšiřovat síť partnerů** pro budoucí spolupráci.

Shrnutí: Setkání podpořila vzájemné propojování škol a regionálních institucí.

Otázka 7. Které konkrétní aktivity projektu MAP IV považujete za nejpřínosnější?

„Spolupráce škol s firmami, exkurze, propojování škol a praxe.“

„Tematické konference, výměna kontaktů.“

Tato skupina vnímá největší přínos v **aktivitách propojujících školy s reálným prostředím** – např. **exkurze do firem, společné akce škol a organizací či konference**. Tyto aktivity podle nich přispěly k propojení vzdělávání s praxí a rozvoji regionálních vazeb.

Shrnutí: Nejvíce přínosné jsou aktivity podporující spolupráci škol s externími partnery a praxí.

Otázka 8 Jakým způsobem se dozvídáte o nabízených vzdělávacích akcích a aktivitách projektu?

„Email“

Oba respondenti z této cílové skupiny uvedli, že informace o nabízených vzdělávacích akcích projektu MAP IV získávají **prostřednictvím e-mailové komunikace**. To naznačuje, že tito aktéři jsou do informačního toku zařazeni přímo v komunikační databázi MAP/MAS Vyškovsko a jsou o akcích oslovováni cíleně elektronickou formou.

Na druhou stranu, vzhledem k tomu, že v odpovědích nebyly uvedeny jiné kanály (např. web, sociální sítě, osobní komunikace), **lze doporučit rozšíření informování i na další platformy**, které by mohly pomoci zvýšit povědomí o aktivitách mezi širší skupinou externích partnerů (např. veřejné instituce, neziskové organizace, podnikatelský sektor).

Otázka 9. Napište, jak jste byl/a spokojen/a s aktivitami? Máte nějaké výhrady či podněty k realizaci?

„Dlouhodobě nabízíme víc podnikavosti a kompetencí – zatím na to ve školách asi nenazrál čas; teď s RVP bude asi větší příležitost; na Slavkovsku jsme s MAS realizovali žákovské miniprojekty.“

„Velká spokojenost.“

Odpovědi této skupiny **potvrzují celkovou spokojenost s aktivitami projektu MAP IV**. Z první odpovědi je patrné, že aktér vnímá MAP jako platformu s potenciálem pro rozvoj podnikavosti, kompetencí a propojení škol s praxí, avšak upozorňuje, že školy zatím nejsou v plné míře připraveny tyto příležitosti využívat. Druhá odpověď – „velká spokojenost“ – pak jednoznačně potvrzuje pozitivní zkušenost s projektem i jeho realizací.

Shrnutí: Ostatní aktéři ve vzdělávání jsou s aktivitami projektu **velmi spokojeni**, oceňují jejich přínos i možnosti spolupráce. Jejich zpětná vazba zároveň přináší strategický



pohled – upozorňuje na potřebu hlubšího zapojení škol do inovativních oblastí vzdělávání (např. podnikavost, kompetence, miniprojekty žáků).

Otázka 10. Projekt MAP v území vnímáte především jako:

Z jejich odpovědí vyplývá, že MAP je pro ně především: **prostředím pro sdílení zkušeností a inspiraci, nástrojem pro rozvoj partnerství a vztahů mezi organizacemi a praktickým mechanismem podpory vzdělávání v regionu**. Respondenti oceňují, že projekt umožňuje vzájemné propojování škol, neziskového sektoru a dalších institucí, čímž podporuje komunitní charakter vzdělávání a zvyšuje jeho kvalitu a dostupnost. Zmiňovaná inspirace a spolupráce potvrzují, že MAP je vnímán nejen jako administrativní či koordinační nástroj, ale jako živá síť aktérů, kteří společně přispívají k rozvoji vzdělávacího prostředí.

Shrnutí: Ostatní aktéři ve vzdělávání považují projekt MAP IV za klíčovou platformu pro spolupráci, sdílení a inspiraci v oblasti regionálního vzdělávání. Projekt je vnímán jako prostředí, které propojuje školy, instituce a komunity, podporuje výměnu zkušeností a přináší praktické dopady na kvalitu vzdělávání v území.

Otázka 11. Má podle Vás smysl pokračovat v projektu MAP v území i nadále?

Oba zástupci ostatních aktérů ve vzdělávání se zcela jednoznačně shodují na tom, že projekt MAP má smysl pokračovat i v dalších letech. **Odpovědi „ano, rozhodně“** potvrzují, že **i mimo školské instituce je projekt vnímán jako důležitý, užitečný a přínosný pro regionální vzdělávací systém**. Tento výsledek naznačuje, že: MAP efektivně propojuje různé subjekty působící v oblasti vzdělávání, projekt má dopad na spolupráci, komunikaci a koordinaci aktivit mezi partnery a je respektovanou platformou, která umožňuje zapojení různých organizací, neziskového sektoru a odborné veřejnosti.

Shrnutí: Ostatní aktéři ve vzdělávání vnímají pokračování projektu MAP jako plně opodstatněné a žádoucí. Jejich jednoznačně pozitivní hodnocení potvrzuje, že MAP plní funkci integračního a podpůrného nástroje pro rozvoj vzdělávání v regionu a přispívá k vzájemnému propojování různých sektorů.

Otázka 12. Jaká je reálná šance na udržitelnost aktivit projektu i po ukončení jeho realizace?

Respondenti z řad ostatních aktérů ve vzdělávání **hodnotili reálnou šanci na udržitelnost aktivit projektu poměrně pozitivně, a to známkami 3 a 4**. Tato hodnocení naznačují střední až spíše vysokou míru důvěry v to, že aktivity projektu MAP mohou pokračovat i po skončení jeho oficiální realizace. **Průměrná hodnota: 3,5** znamená, že respondenti projekt vnímají jako **smysluplný a s reálným potenciálem pokračování, i když si uvědomují, že bez další podpory (např. finanční, personální či institucionální) by to mohlo být obtížné**. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o dva respondenty, nelze výsledek zobecnit na všechny aktéry vzdělávání. I přesto jejich odpovědi vypovídají o celkově pozitivním vnímání přínosu projektu a o víře, že



vytvořená spolupráce, kontakty a sdílené know-how mají potenciál přetrvat i po ukončení dotační podpory. Jejich hodnocení rovněž ukazuje, že ostatní aktéři (např. neziskové organizace, kulturní instituce, či partneři škol) vnímají MAP jako funkční platformu pro propojování a rozvoj vzdělávacího prostředí v regionu.

Shrnutí: Ostatní aktéři ve vzdělávání hodnotí udržitelnost aktivit projektu MAP jako spíše reálnou (průměr 3,5/5). Z výsledků lze vyčíst pozitivní, avšak realistický pohled – projekt považují za přínosný a pokračování jeho principů vidí jako žádoucí, přesto si uvědomují, že jeho další rozvoj bude podmíněn systémovou podporou a financováním. **Malý počet respondentů (tj. 2) znamená, že výsledek je orientační, nikoli reprezentativní, ale přesto ukazuje na převážně kladné vnímání projektu MAP v této skupině.**

Otázka 13. Které konkrétní aktivity se ukázaly natolik přínosné, aby se pokračovalo v jejich realizaci? Jak by se tyto aktivity mohly financovat?

„Vzdělávací aktivity – hrazení přímo ze škol z jejich šablon.“

„Aktivity na čtenářskou gramotnost a kritické myšlení.“

Oba respondenti identifikovali konkrétní oblasti vzdělávací podpory, které považují za přínosné: **Vzdělávací aktivity pro pedagogy i žáky, podporu rozvoje čtenářské gramotnosti a kritického myšlení** – tedy oblast, která dlouhodobě patří k prioritám MAP. Z hlediska financování respondenti navrhuji praktické a realistické řešení – **hrazení aktivit ze šablon jednotlivých škol**, tedy **využití existujících projektových zdrojů** (např. OP JAK, Šablony pro MŠ a ZŠ). Ostatní aktéři ve vzdělávání se zaměřují na praktickou udržitelnost aktivit, což ukazuje jejich orientaci na implementaci a spolupráci se školami. Uvedené oblasti (čtenářská gramotnost, kritické myšlení) patří k dlouhodobě klíčovými tématům rozvoje vzdělávání, které přinášejí konkrétní dopady na kvalitu výuky. Financování z „šablon“ naznačuje, že tito aktéři rozumějí dotačnímu systému a navrhuji realistické cesty k pokračování aktivit i po ukončení projektu MAP. Z odpovědí ostatních aktérů ve vzdělávání vyplývá, že vnímají projekt MAP jako prakticky přínosný nástroj podpory škol. Zaměřují se na konkrétní vzdělávací aktivity a rozvoj klíčových dovedností žáků i pedagogů, přičemž realisticky uvažují o možnostech financování z dostupných dotačních titulů.

Shrnutí: Tato cílová skupina potvrzuje význam projektů MAP zejména **v oblasti rozvoje gramotností, kritického myšlení a dalšího vzdělávání pedagogů** a zároveň přináší praktický pohled na jejich udržitelnost prostřednictvím finančních nástrojů škol a dotačních programů.

Otázka 14. Pokud by některé aktivity (např. další vzdělávání, konference, mentorská setkání, společné projektové dny, tematická setkání) bylo možné realizovat i po skončení MAP, ale s částečnou finanční spoluúčastí, měli byste zájem o účast?

Z odpovědí dvou zástupců z řad ostatních aktérů ve vzdělávání vyplývá, že **jeden respondent (50 %) by měl zájem o účast na aktivitách i po skončení projektu MAP**, a to i při částečné finanční spoluúčasti. **Druhý respondent (50 %) si nebyl jistý a zvolil odpověď „nevím“**. Tento



výsledek naznačuje opatrný, ale převážně pozitivní postoj k myšlence pokračování aktivit MAP po skončení projektu. Zároveň však poukazuje na určitou nejistotu ohledně finančních a organizačních podmínek případného pokračování.

Shrnutí: Vzhledem k tomu, že se jedná o **malý počet respondentů (pouze 2), nelze závěry zobecnit, ale odpovědi přesto ukazují, že ostatní aktéři ve vzdělávání jsou otevření dalšímu zapojení, pokud by pro ně byly podmínky dostatečně jasné a přijatelné.** Nejistota vyjádřená jedním respondentem může souviset s nedostatkem informací o konkrétní podobě aktivit nebo o výši finanční spoluúčasti. V rámci cílové skupiny ostatních aktérů ve vzdělávání odpověděli dva respondenti, z nichž polovina (1 osoba) by se aktivit zúčastnila i po skončení projektu MAP za podmínky částečné finanční spoluúčasti, zatímco druhá polovina (1 osoba) uvedla možnost „nevím“. **Tento výsledek naznačuje mírný zájem o pokračování aktivit, avšak s potřebou jasnější komunikace a nastavení podmínek financování.** Celkově lze konstatovat, že postoj této skupiny je spíše pozitivní, ale zatím váhavý.

Otázka 15. Považujete za reálné a smysluplné, aby byl zřizovatel škol již na začátku případného navazujícího projektu osloven k zajištění finanční spoluúčasti škol, aby se školy mohly do aktivit zapojit bez nutnosti hradit náklady samy? (Předběžný výpočet pro spoluúčast je max. 15 000,- Kč za IZO na celou dobu realizace projektu).

Oba respondenti z řad ostatních aktérů ve vzdělávání uvedli, že **nedokážou otázku posoudit. To naznačuje, že tato skupina se buď necítí být dostatečně informována o finančních a organizačních aspektech projektu, nebo že se na financování školských aktivit běžně nepodílí, a proto nemůže kvalifikovaně vyhodnotit reálnost navrženého řešení.**

Shrnutí: **Vzhledem k tomu, že odpověděli pouze dva respondenti, je potřeba výsledky vnímat s opatrností.** Jejich postoj ale ukazuje na nízkou míru povědomí o finančních mechanismech projektů typu MAP mezi touto cílovou skupinou. **Do budoucna by proto mohlo být vhodné lépe komunikovat principy financování a možnosti spoluúčasti,** aby i ostatní aktéři měli jasnější představu o možnostech zapojení a podpoře vzdělávacích aktivit v území.

Otázka 16. Jaké další podněty/vztkazy máte k RT MAP?

„U zřizovatelů škol mám pochyby – pokud je to město nebo větší vesnice, snad; ale u malých vesnic, kde se takové věci řeší se zastupiteli, těžko vysvětlíte smysluplnost takové podpory, ti lidé nejsou do dění ve škole moc vtaženi, je to mimo jejich zorné pole.“

„Děkujeme za podporu.“

Z cílové skupiny ostatních aktérů ve vzdělávání odpověděli **dva respondenti**, přičemž jejich reakce se liší obsahem i tónem: **jedna odpověď byla kritická a analytická, druhá pozitivní a vděčná.** První respondent realisticky poukazuje na praktické překážky při zapojení menších obcí a jejich zřizovatelů, kteří často nemají dostatečné povědomí nebo kapacitu pro finanční podporu škol. Tato odpověď přináší relevantní podnět k dalšímu zvažování strategie



komunikace se zřizovateli. Druhý respondent vyjadřuje uznání a poděkování za dosavadní podporu, což odráží spokojenost s činností realizačního týmu.

Shrnutí: Z odpovědí vyplývá, že celkový **postoj této skupiny je smíšený – vedle uznání práce MAP se objevuje i konstruktivní kritika týkající se reálnosti zapojení všech zřizovatelů.** Ostatní aktéři vnímají projekt jako prospěšný, ale upozorňují na nutnost citlivě komunikovat finanční spoluúčasť zejména u menších obcí. Výsledky naznačují, že tato skupina přemýšlí strategicky a s ohledem na lokální realitu, přičemž zachovává celkově pozitivní postoj k práci realizačního týmu.

B. DÍLČÍ DOTAZNÍKY

Indikátor 510 172 Osvětové akce

V rámci tohoto indikátoru se byly vykázány aktivity jako exkurze, podpora podnikavosti, polytechnické výchovy, včetně EVVO, řemeslné dny, autorská čtení, osvětové akce, konference pro ředitele a zřizovatele, informativní setkání ke kvalitě vzdělávání.

Aktivity určené pro více cílových skupin projektu současně, nebo určené pouze pro cílovou skupinu rodiče, nebo pouze pro cílovou skupinu veřejnost, nebo pouze pro cílovou skupinu ostatní aktéři ve vzdělávání. Minimální počet účastníků byl na začátku projektu stanoven na 600. Realizací aktivit byla hodnota již naplněna a zájem o aktivity je daleko větší. Dílčí dotazníky byly vždy zasílány prostřednictvím Google dotazníku ihned po proběhlé akci.

Otázka 1 Jak hodnotíte setkání?

Respondenti hodnotili setkání na škále 1–7 (1 nejméně přínosné, 7 maximální přínosné). Převážná většina účastníků volila nejvyšší možnou hodnotu.

Základní statistické ukazatele:

- Počet odpovědí: 84;
- Průměrná hodnota: 6,44;
- Medián: 7;
- Nejčastější hodnota (modus): 7;
- Minimum: 2 (vyskytlo se pouze 1x);
- Maximum: 7;
- Nejčastěji udělené hodnocení: 7.

Průměrné hodnocení se tedy pohybuje v rozmezí cca 6,6 – 6,8 bodu ze sedmi bodové škály. **Toto svědčí o velmi vysoké míře spokojenosti.** Hodnocení ukazuje na vysokou míru spokojenosti s realizovanými setkáními. Účastníci oceňují obsah, přínos do praxe, organizaci i možnosti sdílení. **Hodnota mediánu i modusu 7 potvrzuje, že setkání jsou většinou vnímána jako jednoznačně přínosná.**



Shrnutí: Účastníci hodnotí dané setkání jako velmi přínosné, dobře organizované a vnímají ho jako kvalitní formu podpory. Negativní či kritické hodnocení se téměř nevyskytlo. Rozptýl odpovědí je velmi nízký – převažuje jednoznačné maximum škály.

Otázka 2 V čem konkrétně bylo pro Vás setkání inspirativní a přínosné?

„Získala jsem konkrétní aktuální informace, které mi pomohou nejen v současném nastavení výchovně vzdělávacích procesů, ale také při přípravě na revizi RVP PV.“

„Vidět funkční školní zahradu a zažít aktivity venku na vlastní kůži bylo velmi inspirativní – spousta konkrétních námětů, které mohu ihned přenést do výuky.“

Odpovědi respondentů ukazují, že setkání bylo vnímáno jako jednoznačně přínosné a inspirativní zejména v následujících oblastech:

- **Legislativní a systémové informace:** Velmi často byla zmiňována především přínosnost aktuálních informací týkajících se legislativy, novely školského zákona, revizí RVP (zejména RVP PV), systémových změn a konkrétních postupů v souvislosti s implementací novinek do školní praxe. Respondenti ocenili jasné, srozumitelné a prakticky ukotvené výklady, včetně možnosti řešit konkrétní případové situace.
- **Inspirace do pedagogické praxe:** Opakovaně se objevovala pozitivní zpětná vazba na inspiraci pro výuku – jak pro MŠ, tak pro ZŠ. Uváděny byly zejména příklady z praxe, konkrétní metodiky, návrhy činností, náměty do výuky, sdílení zkušeností mezi pedagogy a možnost vidět různé postupy „v akci“. Velmi silné ohlasy měly badatelské aktivity, venkovní výuka, práce na školní zahradě, práce s přírodninami a příklady environmentálně orientované pedagogiky.
- **Ukázky reálné praxe / přímé zkušenosti:** Dotazovaní hodnotili jako mimořádně přínosné vše, co bylo spojené s „osahat sí“, vyzkoušet v praxi, vidět reálné situace – ukázkové hodiny, ukázky aktivit s dětmi, pozorování práce lektora či pedagoga, návštěvy škol, exkurze do firemního prostředí a možnost sledovat procesy přímo v praxi (např. výrobní linky).
- **Semináře s vysokou odbornou úrovní lektorů:** Často se objevovala explicitní pochvala lektorek a lektorů – kvalita výkladu, srozumitelnost, odbornost a přínosnost jejich vedení byla zmiňována opakovaně.
- **Motivace a profesní podpora:** Ve více odpovědích zazněla i zpětná vazba, že setkání posilují profesní jistotu, odvalu zkoušet nové věci a kolegiální podporu – zejména ve vztahu k výuce venku, badatelství, změnám v RVP PV a k práci s rodiči.

Shrnutí: Účastníci vnímali setkání jako vysoce přínosná jak z hlediska přenosu legislativně-odborných informací, tak z hlediska praktické inspirace pro výuku. Nejčastěji oceněné prvky se týkaly aktuálních informací k revizím RVP, sdílení dobré praxe, konkrétních metodických ukázek a přímého zažití/pozorování praxe. Současně lze konstatovat, že odborná úroveň lektorů přispěla k vysoké míře spokojenosti a přínosu setkání.



Otázka 3 Jaké konkrétní poznatky si odnášíte do své praxe a jak s nimi budete i nadále pracovat?

„Upravili jsme organizaci dne a formy práce (skupinová, individuální, jen ojedinele frontální). Už vím, jak na renovaci RVP PV.“

„Lze velmi jednoduše převádět získané poznatky v činnostech venku – budu s dětmi více zařazovat hry s přírodninami.“

„Pokud bude potřeba pomoci rodině v tíživé situaci, vím, že je na koho se obrátit o pomoc.“

Z odpovědí je patrné, že účastníci reflektují přínos setkání především ve dvou hlavních rovinách:

- **Legislativní / koncepční oblast** (RVP PV, ŠVP PV, diagnostika, spolupráce se službami): respondenti uváděli, že získané informace jim pomohou při orientaci v očekávaných změnách, při přípravě a úpravě ŠVP PV, plánování vzdělávací nabídky, ale i při spolupráci se sociálními službami v případech možných problémů v rodinách.
- **Praktická a metodická inspirace do výuky** (venkovní učení, badatelství, práce v kolektivu, prvky prevence šikany, práce s přírodninami, řemeslné činnosti): zde se opakovaly konkrétní záměry, jak aktivity zavádět – např. více využívat venkovní výuku, rozšiřovat nabídku badatelských úkolů, posilovat práci se smysly, rozvíjet jemnou motoriku dětí, přenášet inspirace do reálných činností a projektů.

Ve více výpovědích zaznělo také konkrétní rozhodnutí pokračovat – např. úprava organizace dne v MŠ, zakoupení diagnostických nástrojů, sdílení poznatků s kolegy, plánování změn ve ŠVP a přímé využití konkrétních metodických materiálů (např. Desatero / InSpis / mapové podklady / metodiky Lipky).

Shrnutí: Odpovědi ukazují **vysokou úroveň přenosu** – účastníci popisují, že získané informace neberou pouze jako inspiraci, ale přímo jako návod k realizaci a že část z nich již do praxe zavedli nebo plánují zavést. Poznatky budou nadále využívány především v těchto oblastech: úpravy ŠVP PV v souvislosti s revizí RVP PV, využívání venkovního prostředí pro výuku a badatelské aktivity, posílení diagnostiky a individualizace v MŠ a využívání kontaktů a možností podpory v případě obtížností rodiny / dítěte. **Kvalitativní data potvrzují, že setkání vedlo nejen k informovanosti, ale i ke konkrétním změnovým záměrům v praxi.**

Otázka 4 Chcete toto téma i nadále rozvíjet v rámci některých aktivit MAP? Které aktivity v návaznosti na toto setkání by byly pro Vás zajímavé?

„Ukázkové hodiny, Kulaté stoly, sdílení dobré praxe, Workshopy, semináře – jsem vděčná za vše.“ „Workshopy, semináře, webináře, Akce pro rodiče a veřejnost.“ „Mentoring zkušenějších škol – vzájemná podpora, navštěvování se ve školách navzájem a předávat si vlastní zkušenosti.“

Z odpovědí respondentů jednoznačně vyplývá zájem pokračovat v tématu a dále jej rozvíjet v rámci aktivit MAP IV. Většina účastníků uváděla shodné typy aktivit – tedy to, co MAP již standardně nabízí a na čem je postaven základ jeho metodické podpory. Nejčastěji byly uváděny tyto formy pokračování: **Ukázkové hodiny** (nejčastěji uváděno ve většině odpovědí),



Workshopy / semináře (velmi časté), **Kulaté stoly, sdílení dobré praxe** (časté), **Webináře** (středně často), **Akce pro rodiče a veřejnost** (méně často, ale opakovaně uvedeno) a **Mentoring / návštěvy škol mezi sebou** (ojediněle, ale zajímavé doporučení).

Shrnutí: Respondenti mají zájem pokračovat především v **prakticky orientovaných formách podpory** – tj. zejména **ukázkové hodiny, workshopy a sdílení zkušeností mezi školami**. Tyto aktivity považují za nejpřínosnější a chtějí v nich pokračovat. Dílčím, ale významným doplňkem je i poptávka po webinářích a akcích směrem k rodičům. V ojedinělých případech se objevila také poptávka po „mentoringu“ mezi školami – tedy možnostech navštěvovat se navzájem a sdílet metody přímo v prostředí tříd.

Otázka 5 Vypište aktivity, které by se mohly zařadit dále do aktivit MAP? (konkrétní návrhy aktivit či lektorů)

„Jak založit školní zahradu. Diferenciace výuky, práce s chybou, rozvoj kritického myšlení u mladších dětí.“ „Komunikace s rodiči – kurzy pro rodiče, různé témata.“

„Expediční den (výuka venku, badatelství) – ukázkové hodiny s dětmi v terénu.“

„Zdravověda, první pomoc – hravá forma pro děti i seminář pro pedagogy.“

Z odpovědí respondentů vyplývá, že respondenti poskytli řadu konkrétních doporučení, která se tematicky pohybují ve třech hlavních liniích:

- **Metodická podpora pedagogů** (zejména v MŠ, ale i ZŠ).
- **Výchova a vztahy:** komunikace, práce s rodiči, SVP, prevence rizikového chování.
- **Prakticky orientovaná témata:** venkovní výuka, školní zahrady, badatelství, řemesla, projektové dny.

Nejčastěji navrhovaná témata:

- **Individualizace, diagnostika a evaluace v MŠ:** diagnostika ISOPHI, portfolio, tvorba ŠVP, práce dětí 2–3 roky, diferenciace výuky.
- **Komunikace a spolupráce:** komunikace s rodiči, práce s problémovými rodiči a žáky, prevence šikany, pozitivní klima ve třídě.
- **EVVO, badatelství, školní zahrady:** výuka venku, CLIL, návštěvy školních zahrad, praktické ukázky, expediční dny.
- **Řemesla a polytechnika:** tradiční řemesla, rukodělné dílny, práce s materiály.
- **Zdravověda a prevence:** první pomoc pro děti i dospělé, zdravá MŠ, práce s emocemi.
- **Konkrétní lektorské návrhy** (např. Lipka (Mgr. Nováčková), Mgr. Halda, Mgr. Bínová, Mgr. Vilímek).

Shrnutí: Respondenti mají zájem o pokračování aktivit s vysokou mírou praktické přenositelnosti do výuky – tedy takových, kde je možné vidět konkrétní postup, vzorovou ukázkou a ihned ji následně aplikovat. Zároveň se významně objevují návrhy věnovat část aktivit také rodičům – tedy oblast směrem k cílové skupině „veřejnost / rodiny / zákonní zástupci“, což koresponduje s více cílovými skupinami a indikátory MAP IV.

Otázka 6 Máte další podněty a dotazy k Realizačnímu týmu MAP IV? (organizace, komunikace, atd.)



„Výborná organizace i komunikace. Jen tak dál.“ „Tým a organizace je naprosto úžasná.“

„Nemám, vše probíhá skvěle :-“ „Naprostá spokojenost s realizací seminářů.“

Většina respondentů nevedla žádné připomínky ani další požadavky. Převládající část odpovědí deklaruje **spokojenost s realizací aktivit, organizací i komunikací týmu MAP IV.** Hodnocení bylo opakovaně vysoce pozitivní – **účastníci oceňují rychlou a vstřícnou komunikaci, kvalitně připravené semináře, profesionální přístup i celkovou atmosféru setkání.** Ve zpětné vazbě se velmi často objevují poděkování a výrazy ocenění práce týmu. Menší část respondentů uvedla dílčí doporučení nebo náměty – např. možnost setkání se zřizovateli, rozšíření nabídky aktivit i mimo okres (např. směr Olomouc), drobné provozní detaily (teplé nápoje) či pokračování ve spolupráci se školami v terénu.

Shrnutí: Z odpovědí je **zřejmá velmi vysoká míra spokojenosti s organizací i komunikací MAP IV.** Většina respondentů nemá žádné připomínky ani další podněty a převládají poděkování a ocenění profesionality týmu. Objevují se pouze ojedinělé drobné návrhy (např. rozšíření nabídky do dalších lokalit). Celkově je práce realizačního týmu hodnocena jako velmi kvalitní a přínosná.

Indikátor 510 173 Pracovníci ve vzdělávání

V rámci tohoto indikátoru se byly vykázány aktivity jako mentorská setkání vedení škol, podpora školních poradenských pracovišť, ukázkové hodiny, cyklus na podporu čtenářské gramotnosti, interaktivní polytechnické dílny, sdílení napříč předměty a podpora znalostních kapacit.

Aktivity byly určeny pouze pro pracovníky ve vzdělávání. Minimální počet účastníků na začátku projektu byl stanoven na 300. Dílčí dotazníky byly vždy zasílány prostřednictvím Google dotazníku ihned po proběhlé akci či na konci celého cyklu.

Otázka 1 Jak hodnotíte setkání?

Celkem bylo obdrženo 144 hodnocení. Výsledky ukazují velmi vysokou míru spokojenosti účastníků napříč akcemi. Na sedmibodové škále převažují vysoké hodnoty, zejména stupně 7 a 6, což dokládá silné pozitivní vnímání realizovaných aktivit.

Základní statistické ukazatele:

- Průměr: 6,37 / 7;
- Medián: 7;
- Nejčastější hodnota (modus): 7;
- Minimum: 1 (jediný respondent);
- Maximum: 7;
- Rozptyl odpovědí: nízký – drtivá většina odpovědí mezi 6–7.

Výsledky jednoznačně ukazují, že účastníci hodnotí akce jako vysoce přínosné. Medián i modus na hodnotě 7 potvrzuje, že nejčastější reakce účastníků je absolutně pozitivní. Minimální



výskyt nižších hodnot je spíše ojedinělou výjimkou. Celkově lze říct, že aktivity MAP jsou v této části hodnoceny jako velmi úspěšné, stimulující a relevantní.

Shrnutí: Hodnocení jednotlivých setkání ze strany účastníků je dlouhodobě konzistentně velmi vysoké. **Výsledky ukazují, že aktivity MAP jsou vnímány jako kvalitní, přínosné a smysluplné.** Absolutní většina hodnocení se pohybuje na horní hranici škály, což potvrzuje i medián a modus na hodnotě 7. Celkově tak lze konstatovat, že: **účastníci jsou se setkáními velmi spokojeni, obsah i forma jsou hodnoceny pozitivně, akce mají pro praxi škol reálný a využitelný přínos a nízká četnost „nižších“ hodnot je ojedinělá a nevytváří trend.** Tento výsledek potvrzuje, že nastavený koncept realizovaných setkání je nastaven správně, účastníci v něm vidí smysl, inspiraci a skutečný praktický dopad pro jejich práci. Je zároveň dobrou oporou pro pokračování podobných forem podpory i v navazujícím období projektu.

Otázka 2 V čem konkrétně bylo pro Vás setkání inspirativní a přínosné?

Z odpovědí je patrné, že setkání byla pro účastníky velmi silně přínosná – jak obsahově, tak i prakticky. Odpovědi jsou velmi bohaté a různorodé, ale zároveň se v nich opakují jasné tematické okruhy. Hlavní zjištění z dotazníkového šetření:

Konkrétní inspirace do výuky a praxe (nejčastěji zmiňovaný přínos)

Účastníci oceňují konkrétní náměty, aktivity, pracovní postupy, hry, aplikace, knihy, ukázkové hodiny a možnosti reálného využití v hodinách (napříč stupni i předměty: MŠ, ZŠ, informatika, čtení, volnočas). Velmi často bylo uvedeno: „mohu využít hned zítra v hodině“.

Seznámení s novými nástroji a metodami (např. Canva, AI, čtenářské dílny, program Začít spolu, digitální kompetence, logické stolní hry, práce s knihou, komiksová výuka, aj.). U nástrojů typu CANVA bylo opakovaně uvedeno, že účastníci si je poprvé prakticky „osahali“ tzn. došlo ke snížení bariér.

Sdílení dobré praxe mezi školami a mezi kolegy. Pro mnoho respondentů je zásadní moment: vidět jiné školy, jiný způsob řízení, jiný styl komunikace. Často se objevuje: „nahlédnutí do jiné školy“, „jak to dělají jinde“, „sdílení zkušeností“. Silná inspirace: prostředí škol, vybavení, školní družiny, atmosféra školy, vedení školy.

Odbornost lektorů. Opakovaně se objevuje ocenění odbornosti a způsobu vedení setkání. Je výrazná spokojenost s lektorkami a lektory – zejména u diagnostiky, Začít spolu, čtenářství a digitálních témat.

Přehled o nových trendech, výkladech a změnách v RVP. Někteří uvádí „ujasnění si souvislostí“, „úplnější vhled“, „AHA momenty“.

Motivace a pozitivní atmosféra. Mnoho participantů zmiňuje „novou energii“, „motivující atmosféru“, „nadšení“. Setkání vnímají nejen jako vzdělávání, ale i jako „dobití baterek“ a prostor pro nádechy a obnovení radosti z práce.

Shrnutí: Účastníci vnímají setkání jako velmi praktická, konkrétní a okamžitě využitelná. Respondenti vnímají největší hodnotu v: **praktické inspiraci** (hry, aplikace, postupy, knihy, metodiky), **nových nástrojích** (Canva, AI, čtenářské dílny), **sdílení zkušeností mezi školami**



(„jak to dělají jinde“), **odbornosti lektorů** (znalost, jasný výklad, přístup) a **motivaci**. Celkově lze konstatovat, že účastníci považují setkání MAP za skutečně přínosná – zejména díky realizaci principu: „ne teorie – ale praxe, kterou mohu použít ihned“.

Otázka 3 Jaké konkrétní poznatky si odnášíte do své praxe a jak s nimi budete i nadále pracovat?

Odpovědi jasně potvrzují, že účastníci neodchází pouze s inspirací, ale se zcela konkrétními a okamžitě využitelnými náměty. Většina má jasno v tom, co už implementuje, co začne zavádět nebo co rozšíří v rámci svých škol a tříd. Hlavní oblasti získaných poznatků z dotazníkového šetření:

Třídnické hodiny (obsah a pravidelnost)

- nastavení struktury TH, komunitní kruhy, práce s bezpečím,
- zavádění pravidelnosti TH (i na 1. stupni),
- využití karet, textů, her a aktivit k rozhovorům s dětmi.

Hodnotové vzdělávání, pedagogické klima, práce s týmem

- přenos principů do výuky i řízení školy,
- sdílení uvnitř pedagogického sboru,
- uvědomění významu pozitivního klimatu školy a atmosféry.

Konkrétní didaktické materiály a postupy

- aplikace získaných metod přímo ve výuce (často „hned od zítřka“),
- náměty do VV, PČ, čtenářství, matematiky, družiny,
- projektové nápady, inspirace pro centra aktivit.

Digitalizace a nástroje (zejména Canva, AI funkce, QR, práce bez PC)

- obrovské množství informací týkající se Canvy (registrace do Canva for Education, využití AI, kouzelných funkcí, tvorba diplomů, plakátů, PL),
- inspirace pro informatiku bez počítače (nová informatika).

Práce s knihou a rozvoj čtenářské gramotnosti

- tipy na konkrétní knihy,
- čtenářské lekce, metody (pětílístek, EUR, čtení s předvídáním...),
- inspirace pro tvorbu čtenářských koutků a knihovniček.

Diagnostika a portfolio dítěte (MŠ)

- praktická ukotvení – jak vést portfolio průběžně a smysluplně,
- konkretizace postupů Bednářové vs. RVP PV,
- AHA momenty, ověření správného směru, jasné návody,
- využití aplikace Klokan.

Nastavení prostředí a organizace třídy / školky

- tvorba pravidel z fotografií,
- podpora samostatnosti dětí,
- inspirace z exkurzí do jiných škol.



Shrnutí: Odpovědi potvrzují, že výstupy nejsou obecné – jsou konkrétní, přímé a okamžitě aplikovatelné. Respondenti: vědí, co konkrétně budou implementovat; mají jasné nástroje a materiály, které přenesou do praxe; oceňují okamžitou použitelnost získaných metod; často uvádějí, že některé postupy už „začali používat dnes“ a mají motivaci ke změně zaběhlé praxe a k předávání tipů kolegům. Silné je také to, že nadpoloviční většina uvádí: nejen „co si odnáším“ ale i „jak s tím budu pracovat dál“. To je známka přijetí změny, nikoli pouze povrchní inspirace. Ve zpětných vazbách lze proto objektivně říci: **Setkání mají reálný a okamžitý dopad na pedagogickou praxi účastníků – od nastavení třídnických hodin, přes konkrétní metodické přístupy až po systémovou práci s diagnostikou a čtenářskou gramotností.**

Otázka 4 Využíváte již některé metody práce ve své praxi?

Většina respondentů metody využívá – minimálně „občas“, významná část „pravidelně“. Menší skupina uvádí „zřídka“ a jen jednotlivci píšou „zatím vůbec nevyužívám“. Odpovědi tedy ukazují, že získané postupy reálně pronikají do praxe a nejsou pouze jednorázovou inspirací. Rozložení odpovědí (kvalitativně):

- „Pravidelně využívám“ – silně zastoupené.
- „Občas“ – nejčastější kategorie.
- „Zřídka“ – menší část.
- „Zatím vůbec nevyužívám“ – jen ojedinělé odpovědi.

Interpretace: Více než dvě třetiny odpovědí potvrzují pravidelné nebo alespoň občasné používání metod; jen marginální podíl metody zatím neaplikuje.

Shrnutí: Data ukazují vysokou míru transferu do praxe: nejčastěji v podobě sdílených ukázkových hodin, workshopů a cílených školení. V oblasti prevence a péče o duševní zdraví školy aktivně čerpají z odborných seminářů a uvádějí je do praxe. Slabší místa: část respondentů používá metody jen „zřídka“ či „zatím ne“ – typicky tam, kde chybí čas, jistota v metodice nebo přímá návaznost na předmět.

Otázka 5 Chcete toto téma i nadále rozvíjet v rámci některých aktivit MAP? Které aktivity v návaznosti na toto setkání by byly pro Vás zajímavé?

Dominují čtyři typy aktivit – a to velmi výrazně, opakují se prakticky v každé odpovědi:

- **Workshopy a semináře** (nejčastější),
- **Ukázkové hodiny / stáže na školách** (velmi časté),
- **Kulaté stoly a sdílení dobré praxe** (velmi časté),
- **Školení v konkrétním programu** – např. Začít spolu, Hodnotové vzdělávání (opakovaně).

Navíc je u několika odpovědí doplněno: Tvořivé dílny, Tvorba vlastních pomůcek / materiálů, Praktické workshopy k novým gramotnostem v RVP PV, Evaluace, autoevaluace, nové RVP PV, tvorba ŠVP, Komunikace s rodiči, Respektující výchova, Specifická témata prevence (Sebepoškozování, šikana, PŘP, vyhoření, práce s diabetickým dítětem, chronické nemoci).



Celkově je patrné, že kromě „hlavních“ formátů (ukázky – sdílení – workshop) se objevují i tematické specializace.

Shrnutí: U otázky č. 5, která zjišťovala zájem respondentů o další rozvoj tématu v návaznosti na účast v aktivitě MAP, byl zaznamenán velmi vysoký zájem o pokračování. Respondenti ve svých odpovědích opakovaně a jednoznačně uváděli, že si přejí v dané oblasti dále pracovat a rozvíjet ji prostřednictvím aktivit MAP. **Nejčastěji preferovanou formou pokračování byly: ukázkové hodiny / stáže na školách, workshopy a semináře, kulaté stoly a sdílení dobré praxe.** Dále se v menší míře objevovala také poptávka po: školeních k jednotlivým vzdělávacím programům (např. Začít spolu, Hodnotové vzdělávání), prakticky zaměřených tvořivých dílnách, tvorbě pomůcek a metodických materiálů, tématech souvisejících s novým RVP PV, autoevaluací a realizací změn v ŠVP, tématech prevence a duševního zdraví (např. rizikové chování, práce s rodiči, práce s dětmi se specifickými potřebami). Celkově lze konstatovat, že účastníci projevují jednoznačný zájem o pokračování a **prohlubování tématu, a to zejména prostřednictvím prakticky orientovaných forem podpory, které jsou přenositelné přímo do pedagogické praxe.**

Otázka 6 Vypište aktivity, které by se mohly zařadit dále do aktivit MAP? (konkrétní návrhy aktivit či lektorů)

V rámci otázky č. 6 byli respondenti požádáni o konkrétní návrhy dalších aktivit a lektorů, které by dle jejich názoru mohly být zařazeny do portfolia aktivit MAP. Odpovědi byly velmi pestré a vypovídají o širokém spektru potřeb napříč MŠ, ZŠ i ŠD. Je patrné, že účastníci vnímají MAP jako prostor přínosné odborné podpory a zároveň očekávají její další pokračování.

Nejčastěji se v návrzích objevovalo:

- ukázkové hodiny a možnost návštěv v praxi (v MŠ i ZŠ, vč. speciálních škol),
- workshopy, semináře, sdílení praxe / kulaté stoly,
- výuka venku, projektová výuka, badatelské aktivity, školní zahrady.

Tematické priority (opakující se témata):

- rozvoj gramotností (čtenářská, matematická, digitální),
- práce s knihou, čtenářské lekce (MŠ i 2. stupeň ZŠ),
- práce s dětmi se SVP, diagnostika v MŠ, podpora nadaných dětí,
- spolupráce s rodiči, komunikace s rodiči, prevence rizikového chování,
- podpora duševního zdraví žáků (agrese, úzkosti, sebepoškozování...),
- další vzdělávání v programu Začít spolu / Hejného metoda pro MŠ,
- oblast umělé inteligence – využití AI v učitelské praxi a výuce,
- témata nového RVP PV – evaluace, autoevaluace, tvorba ŠVP.

Dále byly uváděny i konkrétní návrhy lektorů: např. Halda, Herman, Šárka Miková, Milena Mikulková, Ivo Toman, doc. Syslová, Tomáš Driml, Irena Borkovcová aj.

Shrnutí: Respondenti projevují jednoznačný zájem o pokračující odborný rozvoj v rámci aktivit MAP a současně výrazně preferují prakticky orientované formy podpory, zejména ukázkové hodiny, workshopy a sdílení dobré praxe. Návrhy pokrývají široké spektrum témat



od pedagogické diagnostiky přes podporu gramotností a práci s rodiči až po využití moderních nástrojů (Canva, AI) a výuku venku. Odpovědi potvrzují, že účastníci chápou MAP jako relevantní platformu odborného rozvoje a očekávají další kontinuální podporu i v návaznosti na změny v RVP PV a na aktuální potřeby škol.

Otázka 7 Máte další podněty a dotazy k Realizačnímu týmu MAP IV? (organizace, komunikace, atd.)

V rámci otázky č. 7 byli respondenti dotázáni, zda mají podněty či připomínky směrem k Realizačnímu týmu MAP IV (zejména v oblasti organizace a komunikace). Z odpovědí jednoznačně vyplývá, že účastníci jsou s činností a podporou týmu velmi spokojeni. Převážná většina respondentů uvedla, že **nemá žádné připomínky** a opakovaně se objevovala **pozitivní hodnocení profesionality týmu**, úroveň organizace a komunikace byla často označována jako „výborná“ či „naprosto skvělá“. V odpovědích se rovněž objevovala četná **poděkování za přínosnou práci týmu**, za výběr témat i lektorů, stejně jako ocenění přátelské atmosféry na akcích. Jednotlivé drobné náměty se objevily spíše výjimečně – např. návrh zařadit seminář zaměřený na nenásilnou komunikaci, či praktické ukázky zaměřené na nové kompetence v MŠ. V ojedinělých případech se objevila drobná praktická připomínka (např. občerstvení – „káva“). **Shrnutí:** Odpovědi prokazují velmi vysokou míru spokojenosti s prací Realizačního týmu MAP IV. Tým je vnímán jako profesionální, vstřícný a dobře organizovaný, účastníci oceňují jak kvalitu odborného obsahu, tak způsob vedení akcí. Případné dílčí návrhy na další tematické nabídky nepředstavují kritiku, ale svědčí o zájmu o další rozšiřování portfolia. Tato zpětná vazba potvrzuje, že podpora poskytovaná MAP IV je pro školy v ORP Vyškovsko funkční, užitečná a má vysoký přínos pro jejich praxi.

Indikátor 512 120 Děti a žáci

V rámci tohoto indikátoru se byly vykázány aktivity technická olympiáda, řemesla do škol a podpora čtenářské gramotnosti a kritického myšlení u dětí a žáků.

Aktivity byly určeny pouze pro děti a žáky ZŠ. Minimální počet účastníků byl stanoven na 700. Ovšem zájem o aktivity byl velký a podařilo se uspokojit daleko více dětí a žáků. Zpětná vazba probíhala formou sdílení a hodnocení po aktivitě formou flipchartu, smajlíků a podobných výstupů. Další výstupy jsou z pozorování, popř. odpovědí pedagogů prostřednictvím formulářů a další práce ve škole. Vždy zohledněn min. pohled chlapců a dívek.

Flip charty tvořené s dětmi

Ve všech níže uvedených snímcích (Obr. 9 až 16) flip chartu se velmi výrazně **opakuje pozitivní zpětná vazba** – a to jak u dívek, tak u chlapců. Formulace jsou různorodé, spontánní, často jednoslovné, ale převážně jasně hodnotící – děti se vyjadřují především emocí, krátkým sloganem, slovem „super“, „gut“, „nejlepší“, „bomba“ apod. Objevují se i kresby – smajlíky,

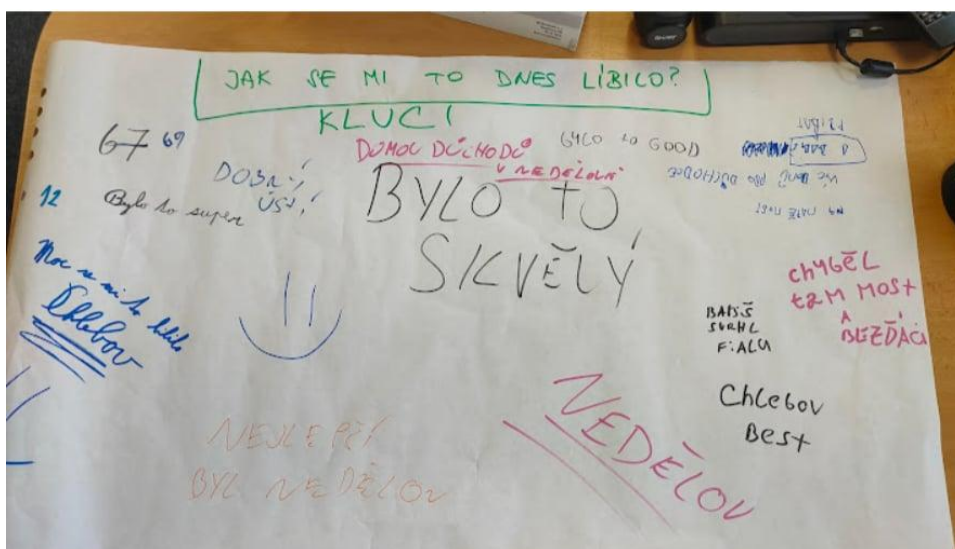


srdíčka, zvýraznění barevnými fixy – což dokládá upřímnou spontánnost a nadšení bez pokynu k formálnosti.

Shrnutí: Záznamy ukazují velmi silnou míru nadšení a pozitivního prožitku napříč pohlavími.

Děti používají spontánní, emoční jazyk → což svědčí o tom, že aktivita je prožitková, zajímavá a zapamatovatelná. Žádná negativní zpětná vazba se v předložených výstupech nevyskytuje. Forma zápisu potvrzuje, že děti byly aktivně zapojeny, atmosféra byla hravá a uvolněná. Aktivita byla dětmi hodnocena jednoznačně velmi pozitivně, převažují výrazně nadšené, spontánní a emocionálně laděné reakce, bez signálu nezájmu či nevole.

Obr. 9 Flip chart 1 z uspořádané akce s reakcí dětí

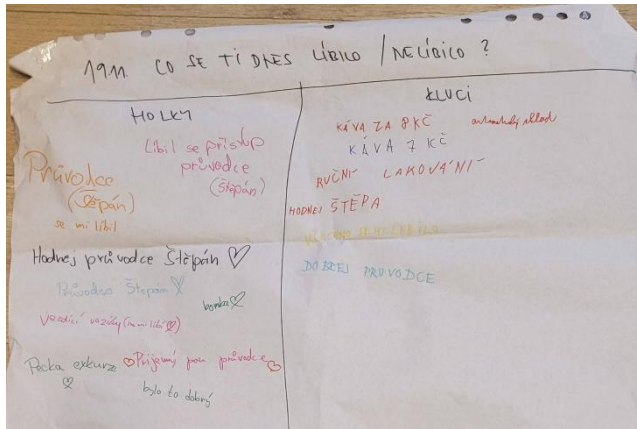


Obr. 10 Flip chart 2 z uspořádané akce s reakcí dětí

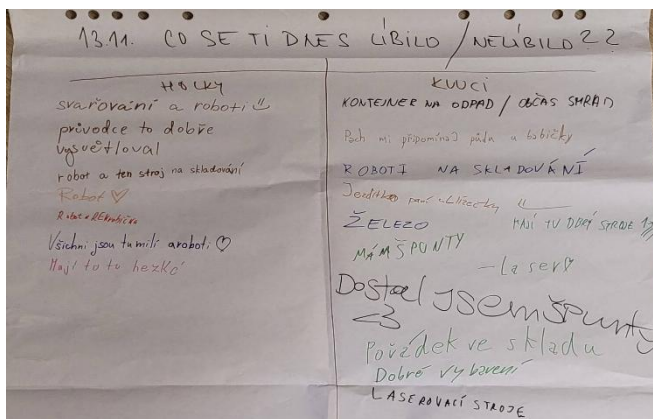




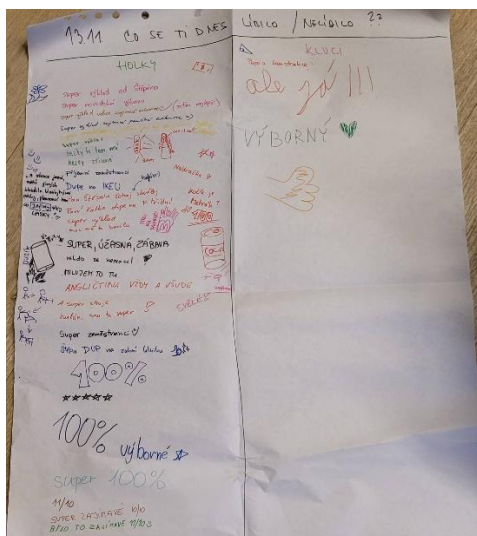
Obr. 14 Flip chart z uspořádané akce s reakcí dětí



Obr. 15 Flip chart z uspořádané akce s reakcí dětí



Obr. 16 Flip chart z uspořádané akce s reakcí dětí





ODPOVĚDI PEDAGOGŮ V RÁMCI AKCÍ S DĚTMI A ŽÁKY

Otázka 1. Jak hodnotíte dnešní setkání s ...?

Statistika:

- Průměr: 6,47 / 7
- Medián: 7
- Modus: 7
- Směrodatná odchylka: ~0,94
- Pozitivní (5–7): 93,8 %
- Negativní (1–3): 0 %

Výsledky vykazují silný „ceiling effect“: převaha maximální známky 7 (téměř 3/4 všech odpovědí) a medián = 7. **Celkové vnímání akce je výborné – respondenti ji považují za velmi až maximálně přínosnou.**

Nižší hodnocení (4–5; 6 respondentů) představují menšinový názor a neukazují na systémový problém; spíše na jednotlivé preference (tempo, délka, úroveň zapojení apod.).

Doporučení: Replikovat formát – akci v této podobě znovu nabídnout (vysoká poptávka a spokojenost). Šíření dobré praxe – zvážit mini-report/ukázky pro školy, které se nemohly zúčastnit; podpořit to další účast. Kapacitní plánování – při takto vysokém hodnocení očekávat větší zájem a přizpůsobit kapacitu/termíny.

Shrnutí: Setkání v rámci indikátoru 512 120 v rámci různých druhů akcí (řemesla do škol, komiksový workshop, atd.) bylo účastníky hodnoceno mimořádně pozitivně (průměr 6,47/7; medián 7). Akce má vysoký dopad a potenciál k opakování i rozšíření.

Otázka 2. Jak se dle vašeho názoru akce líbila chlapcům?

Statistika:

- Průměr 6,7 / 7;
- Medián 7;
- Nejčastější hodnota (modus) 7;
- Rozptyl odpovědí minimální – pouze 6 a 7.

Výsledky ukazují, že akce byla z pohledu respondentů velmi pozitivně vnímána chlapci. Většina hodnot je na maximu škály (7). Pouze dvě odpovědi jsou mírně nižší → 6, ale stále v pásmu „velmi pozitivní“. Z toho lze vyvodit, že akce byla pro chlapce atraktivní, zaujala je, a respondenti vnímají, že se chlapcům aktivita líbila a bavila je.

Shrnutí: Akce byla z hlediska zájmu chlapců hodnocena excelentně – téměř maximální možná spokojenost.

Otázka 3. Jak se dle vašeho názoru akce líbila dívkám?

Statistika:

- Průměr: 6,7 / 7
- Medián: 7



- Nejčastější hodnota (modus): 7
- Rozptyl odpovědí: minimální – pouze hodnoty 6 a 7

Hodnocení ze strany pedagogů ukazuje, že dívky vnímaly akci velmi pozitivně. Většina respondentů volila maximální možnou bodovou hodnotu (maximálně přínosné). Hodnocení se pohybovalo pouze mezi 6–7 body, tedy v nejvyšším pásmu škály. Akce tedy byla pro dívky vysoce atraktivní, zaujaté a pozitivně přijaté. Hodnota průměru i mediánu potvrzuje konzistentně vysoké hodnocení bez extrémů či negativních výkyvů.

Shrnutí: Hodnocení ukazuje, že dívky akci vnímaly velmi pozitivně. Převládá maximální hodnota 7, která se vyskytla ve výrazné většině odpovědí. Všechny hodnoty jsou v nejvyšším pásmu škály (6–7), neobjevila se žádná střední ani nižší hodnota. To znamená, že akce byla vnímána jako velmi atraktivní, poutavá a přínosná.

Otázka 4. Jak konkrétně využijete získané poznatky při další práci s dětmi?

Z odpovědí je zcela patrné, že účastníci dokáží získané poznatky konkrétně převádět do výuky a přípravy vzdělávacích aktivit. Převažují tři tematické oblasti využití:

Zařazení do vzdělávacích oblastí a předmětů:

Prvouka, pracovní činnosti, výtvarná výchova, pracovní výchova, literární výchova – napojení na ŠVP témata: povolání, tradice, velikonoce, zvířata, statek, domácí zvířata (velmi silná vazba na konkrétní skutečný obsah učiva).

Rozvoj čtenářství a práce s textem:

Výrazně se objevuje komiks jako forma, která děti baví. Respondenti uvádějí nové metody v dílnách čtení, „nový pohled na čtenářství“, využití komiksu jako motivační formy (děti budou v tvorbě komiksů chtít pokračovat). Vysoký dopad na čtenářskou motivaci.

Praktická tvorba a řemeslo:

práce s materiálem: kůže, hlína, proutí/pedig. Tvůrčí činnosti mají přímé propojení na rozvoj jemné motoriky, kreativity a manuálních dovedností. Někteří respondenti zvažují celý projektový den nebo zapojení do cyklu aktivit (praktická, zážitková rovina je pro školy velmi hodnotná).

V dotazníkovém šetření byl zmíněn i **kritický prvek** tj. někteří učitelé uvádějí, že **část technik by „samotní nezvládli“**, takže je potřeba další podpora / materiál / metodika. V mateřských školách je patrná orientace na přímé propojení s tématy povolání a poznávání světa

Shrnutí: Všechny odpovědi ukazují, že akce mají přímý dopad do výuky: učitelé dokáží okamžitě implementovat nové poznatky do různých předmětů, aktivity vedou k rozvoji čtenářství a tvořivosti, řemeslný a praktický obsah zvyšuje motivaci dětí a nabízí prostor pro projektové dny. **Celkově tedy lze konstatovat, že zjištěné výstupy mají vysokou míru**



využitelnosti v praxi – a nejedná se o teoretické poznatky, ale o konkrétní a aplikovatelné inspirace do výuky.

Otázka 5. Co nejvíce Vás dnes zaujalo?

Z odpovědí je zřejmé, že účastníci velmi pozitivně reflektovali především:

Odborník / lektor a jeho přístup:

Opakovaně se objevují poděkování a ocenění profesionality, přístupu k dětem a komunikačních dovedností. Účastníci vyzdvihují i způsob vysvětlování a demonstrace práce (košíkář, keramička, spisovatelka apod.)

Praktická demonstrace řemesel a materiálů:

Velký zájem byl o ukázky práce, nástrojů, materiálů a možnost si vše vyzkoušet. Oceněny byly nejen výsledné výrobky (náramky, medaile), ale i inspirace, jak s materiálem pracovat.

Komiks – jako forma práce s textem a čtením:

Pro školy velmi atraktivní téma. Účastníci oceňují konkrétní metody práce, možnost využití ve výuce, inspiraci pro čtenářství, tvorbu

Inspirace pro výuku – použitelnost:

Respondenti jasně uvádějí, že si z akce odnášejí konkrétní nápady a že je skutečně využijí v hodinách.

Zážitková pedagogika:

Respondenti reflektují význam prožitkové formy výuky. Kombinace teorie + praxe se ukazuje jako velmi přínosná.

Shrnutí: Nejvíce zaujal přímý kontakt s odborníkem / řemeslníkem, praktická práce a metodika využitelná přímo ve výuce. Viditelný je také trend posunu směrem k zážitkovému učení, aktivní práci s textem a dlouhodobému využití výstupů (např. výzdoba třídy, pracovní listy, vlastní tvorba komiksu).

Tyto výstupy potvrzují, že **akce naplňují klíčový záměr MAP: propojovat praxi, moderní formy učení a podporovat rozvoj gramotností i polytechniky skrze autentickou zkušenost.**

Otázka 6 Z jakých zdrojů jste se o této aktivitě dozvěděli?

Z odpovědí je patrné, že informace o akci se k respondentům dostávaly především třemi základními kanály.

Od vedení školy:

Tento zdroj se ve výpise objevuje nejčastěji. Lze tedy říci, že školní management je klíčovým komunikačním prostředníkem pro šíření informací o MAP aktivitách směrem k pedagogům a dalším zaměstnancům školy (tzn. přenos informací "shora dolů" funguje dobře).

Web MAS Vyškovsko:

Významným zdrojem je také web MAS – více odpovědí uvádí, že respondenti informace sledují a získávají právě tam (tzn. web je funkční informační kanál a je využíván).

Komunikace mezi kolegy:



Více odpovědí také uvádí, že informace šíří kolegové mezi sebou (pedagog – pedagog). MAP má efekt i v rámci “peer-to-peer sharing” v prostředí školy.

Shrnutí: Nejvíce se prokázalo, že nejčastějším zdrojem informací je vedení školy dalšími silnými zdroji jsou web MAS Vyškovsko a kolegové MAP tedy funguje v komunikaci tří kanálů (**institucionální (vedení školy) + oficiální (web MAS) + neformální (kolegové)**). Tato kombinace zajišťuje efektivní distribuci informací k cílovým skupinám. Pro budoucí navazující MAP je to důležité poznání – není třeba komunikační kanály výrazně měnit, protože ty hlavní fungují a jsou využívány.

Otázka 7 Máte další podněty a dotazy k Realizačnímu týmu MAP IV? (organizace, komunikace, atd.)

Většina respondentů neuvádí konkrétní dotazy ani výhrady – často se opakují poděkování a ocenění práce realizačního týmu. Hodnocení organizace i komunikace je převážně velmi pozitivní. Současně se v odpovědích opakují i návrhy na typy aktivit, o které mají respondenti zájem i do budoucna – velmi výrazně se zde objevují především: ukázkové hodiny, workshopy, semináře, kulaté stoly a sdílení dobré praxe. Tyto formáty jsou vnímány jako nejvíce přínosné a žádané. Z celé sady odpovědí byla pouze jedna výhrada k vystupování určitého hostujícího lektora – a to velmi detailní, týkající se formy komunikace s dětmi (nevhodné ironie, volby slov, styl vystupování). Tato zpětná vazba je cenná pro výběr a úvodní „briefing“ lektorů do budoucna.

Shrnutí: Respondenti aktivně oceňují práci realizačního týmu, organizaci i přínos jednotlivých akcí. Jako nejčastější přání do budoucna se objevuje pokračování v praktických, sdílejících formátech (workshop, ukázková hodina, kulatý stůl). Kritika byla zaznamenána jen ojedinele – a týkala se primárně stylu komunikace jednoho z externích realizátorů programu.

C.INDIVIDUÁLNÍ ROZHOVORY

1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

„Došlo k propojení škol obecně z hlediska sdílení informací. Díky MAPování bylo možné pružně reagovat na potřeby území.“

„Větší nabídka aktivit pro školy, rodiče, neziskové organizace... Spolupráce mezi školami. Sdílení informací mezi sebou. Menší konkurence, která dříve nesdílela.“

„Otevřenější, jasnější a systematičtější komunikace aktérů ve vzdělávání. Propojenost základních a mateřských škol v území.“

„Díky akčnímu plánování se změnilo sdílení informací, spolupráce, zvýšení kompetencí v rámci polytechniky, komunikace obecně, větší otevřenost a rozvoj pedagogických pracovníků.“

Akční plánování v území přineslo v průběhu **posledních let významný posun v oblasti spolupráce, komunikace a kvality vzdělávání**. Na základě výpovědí individuálních rozhovorů i je zřejmé, že díky kontinuálním projektům MAP se podařilo postupně proměnit kulturu



spolupráce mezi školami, zřizovateli i dalšími partnery. Nejúčinnější změnou bylo propojení škol napříč celým územím, pravidelné sdílení zkušeností a odbourávání původní konkurence mezi institucemi. Respondenti uvádějí, že **vznikl prostor pro otevřenou komunikaci, vzájemné učení a sdílení dobré praxe, což dříve v takové míře neexistovalo**. Školy již nevnímají MAP jako „vnější projekt“, ale jako přirozenou platformu, která podporuje jejich rozvoj, posiluje odborné kapacity a přináší témata a inspiraci reagující na jejich skutečné potřeby.

Díky akčnímu plánování se také zlepšila koordinační role v území, která umožňuje rychleji identifikovat potřeby škol, nabízet relevantní aktivity a poskytovat podporu v oblastech, které školy samotné obtížně zajišťují – například v polytechnickém vzdělávání, digitální gramotnosti, inkluzi či pedagogickém leadershipu. Postupně se podařilo vybudovat důvěru mezi školami a realizačním týmem, což je významným předpokladem úspěchu dalších aktivit.

Výrazně se posunulo i zapojení veřejnosti a rodičů, kteří jsou dnes lépe informováni o dění v regionálním vzdělávání a častěji se účastní doprovodných aktivit. Propojení škol s firmami, komunitními organizacemi či knihovnami přispělo ke zlepšení dostupnosti zážitkových programů a k rozvoji vztahu dětí k reálnému světu práce. **Obecně lze říci, že akční plánování vytvořilo stabilní prostředí pro spolupráci a podpořilo vznik dlouhodobých vazeb, které mají potenciál pokračovat i po skončení projektové podpory.**

2. Jakým způsobem Vám akční plánování MAP přineslo přínosy či nové příležitosti ve Vaší práci?

Akční plánování v rámci projektů MAP přineslo respondentům do každodenní praxe řadu konkrétních přínosů i **nových příležitostí**. Uvádějí především **profesní podporu a systematické další vzdělávání**, které by si školy samostatně často nemohly v takové šíři dovolit – semináře, webináře, mentoring vedení škol, polytechnické dílny, workshopy i sdílecí setkání. Díky tomu se **rozšířily jejich kompetence v oblasti výuky** (čtenářská, matematická, polytechnická a digitální gramotnost, práce s dětmi se SVP, diagnostika, apod.) a zvýšila se kvalita vzdělávání přímo ve třídách.

Významným přínosem je také propojování škol a dalších aktérů v území. Respondenti opakovaně zmiňují nové kontakty napříč mateřskými a základními školami, středními školami, knihovnami, neziskovými organizacemi a firmami. Došlo ke zlepšení komunikace, snížení vzájemné konkurence a k větší ochotě sdílet dobrou praxi, například prostřednictvím pracovních skupin, kulatých stolů, exkurzí či stáží na školách. Mnozí uvádějí, že **MAP jim pomohl „otevřít školu okolí“, získat inspiraci „jak to dělají jinde“** a ověřit si, že zvolené směry práce jsou smysluplné.

Akční plánování je vedlo k promyšlenějšímu plánování rozvoje školy, k vytváření smysluplných aktivit pro žáky (např. technické a řemeslné dny, exkurze, badatelské dny) a k větší systematickosti v tom, co a proč dělají. **Celkově tak MAP přinesl do jejich práce nové**



možnosti podpory, spolupráce i rozvoje, které by bez společného akčního plánování v území vznikaly jen obtížně nebo vůbec.

3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Spolupráce s dalšími projekty a programy (zejména OP VVV, IROP, OPZ, Šablony, projekty MAS a další iniciativy v regionu) **měla pro naplňování cílů MAP doplňkový, podporující a v řadě případů synergický efekt**, i když respondenti upozorňují, že tato spolupráce nebyla vždy metodicky jasně uchopena.

Zejména **projekty typu Šablony přinesly školám významné personální i odborné posílení** – umožnily financovat asistenty pedagoga, školní psychology či speciální pedagogy, a také realizovat aktivity spolupráce a profesního rozvoje, které se tematicky doplňovaly s MAP. **Některé školy díky návazným programům IROP a OP VVV realizovaly materiální a infrastrukturní modernizace**, například rekonstrukce odborných učeben či pořízení výukového vybavení, které následně zvýšilo efektivitu aktivit MAP (např. rozvoj polytechniky, přírodovědných a technických aktivit).

Respondenti zmiňují, že přínosné bylo také vzájemné informování napříč projekty, především na jednáních Řídícího výboru. Díky tomu měly školy a další aktéři přehled o tom, co se v území děje, a mohli lépe koordinovat své plánované aktivity, aby se nepřekrývaly či zbytečně nedublovaly. V několika případech se podařilo propojit školy s dalšími MAS, středními školami nebo neziskovými organizacemi působícími v regionu. Školy oceňují, že díky vícezdrojovému financování mohly realizovat aktivity, které by bez těchto doplňkových projektů nebyly možné. Celkově lze spolupráci s dalšími projekty hodnotit jako užitečnou a přínosnou, zejména v oblasti: doplnění personálních kapacit škol (Šablony), materiálního vybavení škol (IROP, OP VVV), rozšíření možností vzdělávání učitelů a podpory žáků, lepší informovanosti a koordinace aktivit v území a posílení spolupráce mezi aktéry napříč regionem.

Díky těmto doplněným zdrojům mělo území větší možnosti reagovat na potřeby škol a tím i účinněji naplňovat cíle MAP.

4. Jak vnímáte přínosy spolupráce s dalšími projekty či iniciativami mimo MAP? Co tato spolupráce umožnila nebo urychlila

Spolupráce s dalšími projekty a iniciativami mimo rámec MAP byla v území vnímána jako významně přínosná, přestože její metodické nastavení nebylo vždy jednoznačné a ne všechny mechanismy propojení byly plně využity. Respondenti opakovaně uváděli, že tato **spolupráce přinesla školám možnosti, které by jinak nebyly dostupné, a v řadě oblastí urychlila procesy, na které by vlastními silami či pouze prostřednictvím MAP nedosáhli**. Respondenti také oceňovali, že spolupráce s dalšími projekty vedla k **lepšímu sdílení informací a koordinaci mezi školami a dalšími aktéry v regionu**. Pravidelná výměna informací, zejména na jednáních Řídícího výboru, přispěla k tomu, že školy měly přehled o možnostech financování, aktivitách



jiných organizací a mohly na ně rychle reagovat. Tato provázanost umožnila vyhnout se duplicitám, posílit komplementaritu aktivit a využít více projektových zdrojů efektivněji.

V několika případech spolupráce napříč projekty **urychlila vznik partnerství**, například mezi mateřskými a základními školami, mezi školami a středními školami či mezi školami a firmami v regionu. **Některé z těchto vazeb fungují nadále nezávisle na projektech MAP, což ukazuje na dlouhodobou hodnotu této spolupráce.**

Zároveň respondenti uváděli i limity – zejména nejasné metodické propojení s projekty OP VVV/OP JAK, které komplikovalo plné využití synergických efektů. Přesto však celkově hodnotí spolupráci jako významnou a v mnoha případech nezbytnou pro dosažení současné úrovně rozvoje škol v území.

Shrnutí: spolupráce s dalšími projekty umožnila školám rychleji modernizovat vybavení, posílit personální kapacity, rozšířit profesní podporu, navázat nová partnerství a lépe reagovat na potřeby území. Z pohledu aktérů tak sehrála důležitou roli v urychlení procesů, které jsou klíčové pro naplňování cílů MAP.

5. Které aktivity Implementace MAP byly pro Vás či Vaši organizaci nejprínosnější a proč?

Z individuálních rozhovorů jednoznačně vyplývá, že nejprínosnější aktivity Implementace MAP IV byly ty, které přinášely **přímou podporu pedagogům, zvyšovaly profesionalitu škol a současně vytvářely prostor pro sdílení zkušeností napříč územím**. Dopad těchto aktivit byl patrný jak na úrovni jednotlivých pracovníků, tak v každodenním chodu škol. Za nejprínosnější byly hodnoceny především:

Další vzdělávání pedagogických pracovníků: Účastníci oceňovali obsahovou kvalitu seminářů, výběr lektorů a praktickou orientaci vzdělávání. Velkým benefitem bylo také to, že se většina akcí konala v regionu a často v odpoledních hodinách, což minimalizovalo nutnost suplování a šetřilo čas i finanční prostředky škol. Semináře umožnily pedagogům okamžitý přenos nových metod a postupů do výuky.

Polytechnické aktivity a spolupráce se středními školami: Polytechnické dílny, exkurze, řemeslné dny nebo projekt „Řemesla do škol“ byly vnímány jako velmi přínosné díky praktickému dopadu na žáky i pedagogy. Učitelé oceňovali možnost rozšířit nabídku vzdělávacích činností o nové oblasti a podpořit žáky v technické gramotnosti. V řadě škol tyto aktivity inspirovaly vlastní polytechnické projekty.

Pracovní skupiny a neformální setkávání: Neformální setkání a pracovní skupiny poskytly prostor pro sdílení dobré praxe, otevřenou debatu a vytváření profesních vazeb. Učitelé oceňovali, že díky nim získali „jiný pohled na svou práci“, motivaci k dalšímu vzdělávání a pocit profesního společenství. Zvláště přínosná byla setkání vedená kvalitními odborníky nebo facilitátory.



Mentorská setkání vedení škol: Ředitelé a vedoucí pracovníci hodnotili mentoring jako zásadní podporu v oblasti řízení školy, komunikace, práce s lidmi a strategického plánování. Setkání byla vnímána jako bezpečný prostor pro sdílení, přemýšlení nad aktuálními problémy a získávání nových kompetencí. V několika případech měla mentorská práce přímý dopad na klima školy i její interní procesy.

Exkurze, dílničky a tematické programy pro žáky: Exkurze do firem, dílničky, badatelské aktivity nebo setkání s umělci (např. Poetická dílna) rozšiřovaly obzory žáků a nabízely jim praktické zkušenosti, které nejsou běžně dostupné. Učitelé uváděli, že aktivity pomohly „dát dětem jiný pohled na nové činnosti“ a zároveň ušetřily školám prostředky díky financování MAP.

Celkově školy nejvíce oceňovaly kombinaci praktických zkušeností, kvalitní odborné podpory a příležitostí k profesnímu setkávání, které Implementace MAP systematicky vytvářela. Tyto aktivity byly vnímány jako užitečné, smysluplné a dlouhodobě přínosné pro rozvoj škol v území.

6. Jak konkrétně využíváte poznatky, inspirace nebo metody získané během aktivit MAP ve své praxi?

Z odpovědí respondentů v rámci individuálních rozhovorů jednoznačně vyplývá, že aktivity Implementace MAP **mají praktický, okamžitý a dlouhodobý přínos pro jejich každodenní pedagogickou i manažerskou praxi**. Účastníci využívají získané poznatky především ve třech rovinách: **ve výuce a práci s dětmi, v profesním rozvoji a řízení škol, a v budování spolupráce uvnitř škol i v území**.

V oblasti výuky byly často zmiňovány nové metody získané na odborných seminářích a workshopech. Pedagogové uváděli, že je zařazují do běžné výuky a reflektují zlepšení motivace žáků, větší praktičnost hodin a pestřejší formy učení. Některé školy přebírají inspiraci z řemeslných dnů, exkurzí či dalších tematických akcí a rozšiřují nabídku aktivit pro děti i po skončení projektu. **Pro vedení škol byly klíčové především poznatky z mentorských setkání a setkání pracovních skupin**. Respondenti uvádějí, že tyto podněty využívají při nastavování komunikačních procesů uvnitř sborovny, při organizaci práce pedagogického týmu, při vedení porad i při zavádění systémových změn. Některé ředitelky a ředitelé také reflektují, že se díky MAP naučili efektivněji plánovat priority školy a systematictěji vyhodnocovat pedagogickou práci.

Významný aspekt tvoří také sdílení dobré praxe. Mnoho respondentů uvedlo, že pravidelně pracují s inspirací získanou od kolegů napříč regionem – včetně sdílených metodických materiálů, pracovních listů nebo příkladů funkčních postupů. To přispívá k větší otevřenosti škol, lepšímu mezikolegiálnímu učení a vzniku nových meziinstitucionálních vazeb. **Někteří účastníci dále uvedli, že poznatky z MAP jim pomohly rozšířit spolupráci s dalšími aktéry v území** (např. firmami, knihovnami či organizacemi volného času). Tyto kontakty přirozeně pokračují i mimo rámec projektu.



Celkově lze konstatovat, že účastníci MAP transferují získané inspirace do své praxe velmi aktivně, přičemž nejčastěji zmiňují: větší pestrost výuky a praktické učení, zavádění nových metod a postupů, posílení profesní jistoty díky sdílení, lepší fungování pedagogických týmů a komunikace a rozvoj spolupráce škol s dalšími partnery v území. **Dopady aktivit MAP jsou tedy respondenty vnímány jako konkrétní, využitelné a dlouhodobě přínosné.**

7. Jak hodnotíte aktuální formy propagace a komunikace MAP IV? Co funguje dobře a kde vidíte prostor pro zlepšení?

Respondenti se shodují, že **současné formy propagace a komunikace MAP IV jsou funkční, srozumitelné a efektivně cílí na zapojené aktéry ve vzdělávání. Oceňují zejména rychlost a spolehlivost poskytovaných informací, které jsou sdělovány prostřednictvím e-mailů a osobního kontaktu.** Způsob informování hodnotí jako **přehledný, včasný a uživatelsky přívětivý.** Velmi pozitivně je vnímán také osobní a lidský přístup realizačního týmu, který přispívá k budování důvěry a podporuje vysokou míru spolupráce v území.

Silnou stránkou stávající komunikace je také jasná struktura informací o plánovaných aktivitách, jednoduchý systém přihlašování a pravidelné zaslání pozvánek a připomínek. Díky tomu se školy a další aktéři snadno orientují v nabídce vzdělávacích akcí a mohou pružně reagovat na své potřeby. Někteří respondenti označili komunikaci MAP za „perfektní“, „naprosto profesionální“ nebo „velmi vstřícnou“. Prostor pro zlepšení se objevuje pouze okrajově. Několik účastníků upozornilo na riziko, že e-maily mohou skončit ve spamu, což může omezit dosah sdělení. Stejně tak byla zmíněna rezervní oblast v zapojení zřizovatelů, kteří některé informace nezachycují v dostatečné míře. **Někteří respondenti navrhují více využívat propagaci akcí na sociálních sítích, zejména na Facebooku, a posílit také pravidelné zveřejňování informací na webových stránkách MAS - MAP.** Kolektivní očekávání směřuje k tomu, aby online kanály hrály ještě výraznější roli při oslovování širší veřejnosti i potenciálně méně aktivních subjektů.

Shrnutí: Celkově lze konstatovat, že komunikace MAP IV je účastníky **vnímána jako velmi kvalitní a profesionální**, přičemž doporučení se týkají spíše posílení viditelnosti projektu v online prostředí než zásadních změn ve způsobu předávání informací.

8. Jak vnímáte udržitelnost aktivit MAP po ukončení financování projektu? Jsou aktéři motivováni pokračovat?

Respondenti se ve svých odpovědích shodují, že řada aktivit MAP **má potenciál pokračovat i po ukončení financování projektu**, a to zejména **díky již vzniklým partnerstvím, navázaným kontaktům a posílené kultuře spolupráce mezi školami, školskými zařízeními a dalšími aktéry v území.** Mnoho z nich uvádí příklady aktivit, které již nyní školy realizují samostatně na základě inspirace z MAP (např. polytechnické činnosti v MŠ, řemeslné dílny, setkávání pedagogů či žákovské aktivity). Udržitelnost je vnímána jako reálná zejména u těch činností, které se osvědčily, jsou organizačně zvládnutelné a mají přímý dopad na žáky nebo pedagogy.



Některé školy dokonce deklarují ochotu nabídnout své prostory či vlastní čas pro pokračování aktivit i bez finanční podpory.

Na druhé straně část respondentů upozorňuje, že finanční hranice může být pro některé aktivity zásadním limitem, zejména tam, kde je potřeba externích lektorů, materiálů či organizační kapacity. Tito aktéři konstatují, že bez koordinátora či iniciátora z MAP může být pro školy náročné dlouhodobě organizovat společná setkání nebo meziškolní sdílení. **Podpora realizačního týmu je vnímána jako klíčový hybatel, který pomáhá spolupráci udržet.**

Motivace pokračovat je nicméně mezi aktéry vysoká. Školy oceňují přínosy, které jim MAP přinesl, a mají zájem udržet kontinuitu, pokud to umožní jejich kapacity.

Shrnutí: Lze říci, že aktéři vnímají **udržitelnost aktivit MAP jako možnou, avšak podmíněnou alespoň základní organizační a finanční podporou a pokračujícím zájmem škol sdílet, spolupracovat a rozvíjet témata, která se ukázala jako smysluplná.** Motivace aktérů existuje, avšak klíčovou roli bude hrát to, zda se **podaří najít způsob, jak koordinaci aktivit udržet i mimo projektové financování.**

9. Které aktivity MAP považujete za natolik přínosné, že by měly pokračovat i bez projektové podpory? A jakým způsobem by mohly být financovány?

Řada aktivit MAP může pokračovat i po ukončení financování, protože se opírají především o již vybudovanou síť spolupráce mezi školami, přirozené sdílení zkušeností a motivaci aktérů. Za minimálních nákladů lze udržet zejména vzájemné sdílení dobré praxe, **neformální pedagogické kavárny, setkání pracovních skupin či online diskuse, které využívají prostory škol a odborné kapacity pedagogů.** Stejně tak mohou dále probíhat jednoduché polytechnické a řemeslné dílničky organizované vlastními silami škol nebo ve spolupráci s rodiči, technickými pracovníky či místními firmami. Udržitelná je také spolupráce se středními školami, knihovnami či dalšími místními institucemi, které často poskytují exkurze či besedy bez finančních nároků, protože chtějí podporovat vzdělávání v regionu. Díky tomu je možné i bez projektové podpory zachovat kontinuitu aktivit, které přispívají k profesnímu rozvoji, sdílení metodických postupů a rozvoji vztahů mezi aktéry vzdělávání.

Klíčové je, že většina těchto aktivit stojí hlavně na motivaci a ochotě spolupracovat, což jsou hodnoty, které MAP v území úspěšně posílil. Tyto prvky vytvářejí dobrý předpoklad pro to, aby spolupráce pokračovala i nadále a dokázala reagovat na aktuální potřeby škol a pedagogů i bez rozsáhlé finanční podpory.

10. Jaká rizika nebo překážky vnímáte ve vztahu k dlouhodobé udržitelnosti místního akčního plánování v území?

Z hlediska dlouhodobé udržitelnosti místního akčního plánování se v území objevuje několik rizik a překážek, které mohou ovlivnit kontinuitu a kvalitu spolupráce. **Jedním z nejvýznamnějších faktorů je omezená kapacita škol i dalších aktérů – ať už časová,**



personální nebo organizační. V období bez projektové podpory mohou mít ředitelé a pedagogové méně prostoru věnovat se společným aktivitám, což může postupně oslabovat intenzitu spolupráce. Dalším rizikem je také nedostatečná motivace některých subjektů, především zřizovatelů, kteří se dlouhodobě zapojují jen okrajově, a jejichž aktivní role je pro udržení systémové komunikace a plánování klíčová. Problematickým faktorem může být i **nestabilita financování, neboť bez projektových zdrojů mohou chybět prostředky na koordinaci činností, administrativní podporu nebo organizační zajištění akcí.** Přestože je v území patrná silná vůle mnoha aktérů ve spolupráci pokračovat, je zřejmé, že pro dlouhodobou udržitelnost bude zásadní zejména pravidelná komunikace, aktivizace klíčových osobností, efektivní zapojení zřizovatelů a vytvoření alespoň minimální organizační kapacity, která zajistí koordinaci i v obdobích bez externí podpory. Tyto prvky jsou důležité pro zachování dosavadního pozitivního trendu, který MAP v regionu nastartoval.

7. VYHODNOCENÍ PODLE EVALUAČNÍCH KRITÉRIÍ

Dopady na jednotlivé cílové skupiny

Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé

Podpora vedení škol a školských zařízení představuje jednu z klíčových oblastí realizace projektu MAP IV, neboť kvalitní řízení škol je zásadním předpokladem pro dlouhodobě udržitelný rozvoj vzdělávání v území. Stěžejní aktivitou v této oblasti jsou cykly mentorských setkání, které jsou cíleně připravovány pro mateřské školy, malotřídní základní školy i školy většího typu. Tato setkání poskytují vedení škol prostor pro bezpečnou a otevřenou výměnu zkušeností, konzultaci aktuálních problémů a odbornou podporu při strategickém rozhodování. Ředitelé pravidelně zdůrazňují, že možnost sdílet praxi s kolegy napříč regionem je pro ně mimořádně přínosná, neboť jim pomáhá získat nové perspektivy a posiluje jejich profesní jistotu.

Mentoring zároveň podporuje rozvoj strategického a personálního řízení, přináší moderní přístupy k vedení pedagogických týmů a nabízí konkrétní postupy pro proměnu obsahu, způsobů a hodnocení vzdělávání. Díky tomu se podpora realizovaná prostřednictvím MAP IV pozitivně promítá do celkového klimatu škol, do spokojenosti pedagogů i kvality výuky, a nepřímo tak ovlivňuje i pohodu a výsledky žáků.

Nedílnou součástí aktivit jsou také konference, tematické kulaté stoly a osvětové akce určené pro ředitele i zřizovatele. Tyto formáty rozšiřují možnosti pro navazování profesních kontaktů, zprostředkovávají legislativní a metodické novinky a přinášejí příklady dobré praxe z regionu i mimo něj. K podpoře spolupráce se zřizovateli významně přispívají také pravidelné „Snídaně s MAskou“, které vytvářejí prostor pro diskusi nad aktuálními tématy, sdílení potřeb jednotlivých obcí a koordinaci společného postupu v oblasti investičního a strategického plánování školství.



Informování vedení škol i zřizovatelů probíhá kontinuálně prostřednictvím e-mailových rozesílek, webových stránek a sociálních sítí MAS, což zajišťuje včasný přístup k relevantním informacím a posiluje transparentnost celého procesu. Aktivní zapojení zřizovatelů se odráží i v jejich účasti na aktualizaci investičních priorit Strategického rámce MAP, čímž se daří posilovat strategické řízení vzdělávání v území jako celku.

Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci

Pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci se dlouhodobě aktivně zapojují do činnosti pracovních skupin a Řídicího výboru, kde mají prostor sdílet své zkušenosti, diskutovat aktuální témata a přinášet podněty k rozvoji vzdělávání v území. Účastníci opakovaně oceňují odbornou úroveň zapojených lektorů, vysokou kvalitu vzdělávacích setkání a možnost získávat nové náměty pro vlastní praxi.

Pozitivně je vnímána také skutečnost, že aktivity jsou organizovány přímo v území, což přináší časové i finanční úspory a usnadňuje účast širšímu okruhu pedagogů. Realizace seminářů převážně v odpoledních hodinách zároveň minimalizuje nutnost zajišťování suplování a umožňuje pedagogům účast bez narušení výuky. Velmi dobře hodnoceny jsou prakticky orientované workshopy, které nabízejí konkrétní ukázky metod, technik a pomůcek.

V rámci dlouhodobější spolupráce pedagogové zdůrazňují přínos vzájemného sdílení, neformálních setkání a možnosti navazovat nové profesní kontakty. Tato platforma přispívá k prohlubování profesní komunity v území, podporuje spolupráci napříč školami a usnadňuje přenos příkladů dobré praxe.

Školní poradenská pracoviště

Na základě doporučení Pracovní skupiny pro rozvoj potenciálu vznikl ucelený cyklus mentorských setkání zaměřený na podporu školních poradenských pracovišť. Setkání umožňují odborným pracovníkům sdílet dobrou praxi, konzultovat specifické případy a čerpat zkušenosti od mentora s dlouholetou praxí v oblasti poradenství.

Klíčovým přínosem je podpora systematické spolupráce mezi ŠPP, vedením školy a rodiči, stejně jako posilování komunikace s externími partnery, zejména pedagogicko-psychologickými poradnami, OSPOD a dalšími subjekty zapojenými do vzdělávání a péče o žáky. Tento přístup přispívá k efektivnějšímu řešení potřeb žáků a posiluje komplexní nastavení podpůrných opatření v rámci školy.

Děti a žáci

Realizované aktivity významně podporují spolupráci mezi školami, sdílení zkušeností a propojení teoretických poznatků s praktickými činnostmi. Žáci oceňují pestrost programů, možnost učit se zážitkovou formou a objevovat nové oblasti prostřednictvím hravých a interaktivních aktivit. Velký zájem dlouhodobě provází především Technickou olympiádu pro žáky 2. stupně ZŠ, exkurze do firem, řemeslné dny, program „řemesla do škol“, komiksové workshopy nebo badatelsky orientované dílny.



Zpětná vazba získaná od žáků i pedagogů potvrzuje vysokou míru spokojenosti a přínos aktivit pro různé věkové i zájmové skupiny. Rozdíly mezi reakcemi dívek a chlapců nebyly zásadní. Hodnotná jsou také systematická pozorování ze strany realizačního týmu, doprovázejících učitelů či rodičů a následné vyhodnocení dotazníků po uskutečnění jednotlivých akcí, které přispívají k dalšímu zkvalitňování programů.

Rodiče

S postupnými změnami ve společnosti roste i potřeba cíleně podporovat informovanost rodičů, kteří mají zásadní vliv na rozvoj dětí a jejich vzdělávací dráhu. MAP proto vytváří prostor pro osvětu, sdílení odborných pohledů a předávání relevantních informací směrem k této klíčové cílové skupině. Zástupci rodičů jsou zapojeni v Řídicím výboru a aktivně se účastní školních i mimoškolních akcí, často v roli doprovázejících osob. Efektivním kanálem pro oslovení rodičů jsou zejména mateřská centra a osobní kontakt.

Rodiče, kteří se aktivit účastní, bývají většinou vysoce motivovaní a o vzdělávání svých dětí dlouhodobě pečují již od raného věku. Vzhledem k časové vytíženosti rodičů je však nezbytné volit atraktivní témata a renomované lektory, kteří jsou pro ně zárukou kvalitního obsahu. Důvěra rodičů se buduje postupně a zpětnou vazbu poskytují zpravidla až ve chvíli, kdy získají pozitivní osobní zkušenost s aktivitami.

Ostatní aktéři ve vzdělávání

Spolupráce s ostatními aktéry ve vzdělávání představuje důležitý pilíř aktivit MAP IV a významně přispívá k rozvoji škol v území. Do realizovaných činností se zapojují místní firmy, neziskové organizace, odborné instituce, řemeslníci, komunitní centra i další partneři, kteří školám poskytují odborné zázemí, praktické ukázky a specifický typ know-how, jenž ve školním prostředí běžně není dostupný.

Toto propojení se odráží v pestré nabídce aktivit, mezi které patří zejména Technická olympiáda, Řemeslné dny či tematicky zaměřené exkurze do místních podniků. Žáci díky tomu získávají možnost nahlédnout do reálného pracovního prostředí, rozvíjejí své praktické dovednosti, zvyšují povědomí o profesních možnostech v regionu a lépe chápou význam propojení teorie s praxí. Současně tyto aktivity podporují zájem dětí a mladých lidí o technické a řemeslné obory a přispívají k jejich motivaci pro další vzdělávací a profesní směřování.

Významným přínosem je také budování dlouhodobých partnerství mezi školami a dalšími subjekty v regionu. Společně realizované aktivity posilují důvěru, otevírají možnosti další spolupráce a přispívají k vytváření stabilního vzdělávacího ekosystému. Díky těmto vazbám existuje reálná šance na pokračování vybraných aktivit i po ukončení projektů MAP, což podporuje jejich udržitelnost a dlouhodobý dopad na kvalitu vzdělávání v území.



8. SHRNU TÍ A DOPORU ČENÍ

SHRNU TÍ HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Evaluace projektu MAP IV ve správním obvodu ORP Vyškov potvrdila, že proces místního akčního plánování je **v území pevně zakotven, plně funkční a dlouhodobě přispívá k rozvoji kvality vzdělávání**. Na základě kombinace dotazníkového šetření, individuálních rozhovorů a desk-researchu lze konstatovat, že **projekt výrazně posílil spolupráci mezi školami, profesní růst pedagogů, propojení škol s dalšími aktéry, i aktivní sdílení zkušeností napříč regionem**.

Aktivity MAP IV byly aktéry **hodnoceny jako přínosné, efektivní a smysluplné**. Mezi nejvíce oceňované prvky patří zejména **další vzdělávání pedagogických pracovníků, mentorská a síťovací setkání, polytechnické aktivity, spolupráce se SŠ a firmami, tematická setkání a konference, ale i otevřená a spolehlivá komunikace realizačního týmu**.

Projekt rovněž přispěl k významnému **posílení sounáležitosti mezi školami** — došlo k odbourávání rivality, zvýšení transparentnosti, systematictější komunikaci a otevřenému sdílení praxe. **Aktéři vnímají MAP jako bezpečný prostor pro spolupráci a hledání řešení společných problémů**.

Data potvrzují také vysokou míru motivace k pokračování aktivit po skončení projektu. Až dvě třetiny vedení škol deklarují ochotu účastnit se aktivit i při částečné finanční spoluúčasti, přičemž zřizovatelé vyjádřili připravenost do financování vstoupit. To naznačuje skutečný potenciál udržitelnosti.

Zároveň však byla **identifikována rizika**, která mohou udržitelnost ohrozit — zejména omezené personální kapacity škol, nízká aktivita některých zřizovatelů, nestabilita financování a otázky spojené s koordinací MAP v obdobích bez projektové podpory.

DOPORU ČENÍ VYCHÁZEJÍCÍ Z VÝŠE UVEDENÝCH ZJIŠTĚNÍ

Na základě provedené evaluace se doporučuje:

Posílit roli zřizovatelů a jejich systematické zapojení: Zřizovatelé jsou klíčovými partnery pro udržitelnost i strategický rozvoj škol, avšak jejich zapojení bylo v řadě aktivit pouze okrajové:

- zahájit pravidelná setkání se zřizovateli minimálně dvakrát ročně,
- vytvořit tematické miniskupiny (např. investice, vybavení, digitalizace),
- více komunikovat přínosy a dopady MAP,
- připravit model jejich finanční spoluúčasti na vybraných aktivitách.

Udržet klíčové implementační aktivity i mimo projektové financování: za minimální náklad lze dlouhodobě udržet: setkávání pracovních skupin či aktivních jedinců v území, udržet a podpořit místní lídry, sdílení dobré praxe, online komunitní schůzky, spolupráci škol se středními školami a firmami, pedagogické minikonference a odborné diskusní kroužky. Tyto aktivity mají vysoký dopad a nízké náklady, takže jsou doporučeny jako jádro udržitelnosti.



Rozšířit formy komunikace a propagace MAP: Respondenti oceňují stávající komunikaci, avšak doporučují její další rozšíření: více využívat Facebook MAP a webové stránky MAP/MAS pro propagaci akcí, zjednodušit sdílení informací pro rodiče a veřejnost.

Zachovat vysokou odbornou úroveň a kvalitu DVPP: Pedagogové velmi oceňují kvalitní lektory, prakticky zaměřené workshopy a přínos mentoringu, velmi oceňují konání v místě, v našem území (úspora času i financí): pokračovat ve spolupráci s osvědčenými odborníky, vycházet z analýzy potřeb škol a zaměřit se na témata jako inkluze, práce se SVP, digitální kompetence, polytechnika, komunikace a well-being.

Podporovat síťování a vzájemnou inspiraci mezi školami: MAP IV významně posílil komunitu škol, což je klíčové pro udržitelnost: organizovat více společných projektových dnů, podporovat partnerství MŠ–ZŠ–SŠ a využívat školní prostory pro sdílené aktivity napříč územím.

Zajistit minimální koordinaci i mimo projektové období: Pro další kontinuitu je třeba udržet alespoň základní organizační kapacitu: zajištění koordinátora či administrativní podpory, pravidelnou komunikaci s aktéry.

9. DISEMINACE VÝSLEDKŮ

Diseminace výsledků projektu MAP IV je klíčovým nástrojem pro zajištění transparentnosti, sdílení poznatků a posilování povědomí o přínosech místního akčního plánování v území ORP Vyškov. V průběhu realizace projektu byla využívána kombinace formálních i neformálních komunikačních kanálů, které umožnily efektivní šíření výstupů směrem k pedagogům, vedení škol, zřizovatelům, rodičům i širší odborné veřejnosti.

Výsledky evaluace a **poznatky z realizace aktivit byly průběžně komunikovány prostřednictvím webových stránek MAS Vyškovsko a MAP IV, sociálních sítí a informačních zpráv zasílaných školám a zřizovatelům.** Dále byly prezentovány na setkáních pracovních skupin, Řídícího výboru, mentorských setkáních, pedagogických konferencích a vzdělávacích akcích pořádaných v rámci implementace MAP. **Tímto způsobem byla zajištěna pravidelná a otevřená komunikace o postupu projektu, jeho dopadech a získaných zkušenostech.**

Součástí diseminace bylo také sdílení výstupů přímo v praxi. **Pravidelně byly publikovány příklady dobré praxe, rozhovory s pedagogy a shrnutí workshopů či exkurzí.** Tato sdílení pomáhala **podporovat inspiraci mezi školami, zvyšovala viditelnost přínosných aktivit a poskytovala konkrétní doporučení pro pedagogickou a manažerskou praxi.**

V neposlední řadě byly výsledky projektu šířeny i směrem k partnerům mimo oblast školství, zejména prostřednictvím spolupracujících organizací, neziskových subjektů, firem a odborníků zapojených do realizace aktivit. **Širší diseminace napomohla k posilování regionální spolupráce a k informovanosti všech aktérů o možnostech rozvoje vzdělávání v území.**



Na základě získané zpětné vazby z evaluace se ukazuje, že diseminační aktivity byly vnímány jako funkční a přínosné. Pro další období se doporučuje posílit prezentaci výsledků a plánovaných aktivit prostřednictvím sociálních sítí, zejména Facebooku, a dále zvýšit využití webových stránek MAP a MAS jako centrálního rozcestníku informací. Doporučuje se také pravidelné zveřejňování výročních přehledů, infografik a krátkých videí, které mohou přiblížit dopady projektu ještě širšímu okruhu zainteresovaných.

10. ZÁVĚR

Realizace projektu MAP IV Vyškovsko v zájmovém území **potvrdila význam místního akčního plánování jako stabilního a funkčního nástroje rozvoje vzdělávání**. Projekt přinesl měřitelná i obtížněji zachytitelná, avšak **výrazná zlepšení v oblasti spolupráce škol, profesního růstu pedagogů, podpory vedení škol i propojování formálního a neformálního vzdělávání**. Aktivity realizované během posledního období navázaly na předchozí projekty MAP a dále prohloubily synergii mezi aktéry v území, což se **pozitivně odrazilo na celkovém klimatu ve školách, kvalitě práce pedagogů i otevřenosti škol směrem k rodičům a partnerům**.

Důležitým výsledkem projektu je skutečnost, že většina zapojených subjektů vnímá aktivity MAP jako **smysluplné a dlouhodobě přínosné**. Evaluace potvrzuje, že **školy oceňují praktičnost, dostupnost a vysokou kvalitu aktivit, díky nimž dochází ke sdílení zkušeností, zavádění nových metod a postupů do výuky a k posilování profesních kompetencí**. Stejně tak vedení škol hodnotí MAP jako stabilní podporu strategického řízení a **jako platformu, která propojuje zřizovatele, odborníky i další instituce v území**. Vznik a rozvoj partnerství mezi školami, organizacemi, firmami a dalšími aktéry je jedním z nejvýznamnějších dopadů, které projekt v území zanechal.

Evaluace zároveň ukazuje, že **řada aktivit má potenciál pokračovat i po skončení projektového financování**. Především mentoring, tematické workshopy, vzájemné návštěvy škol, sdílecí setkání nebo spolupráce se středními školami a firmami patří mezi činnosti, které jsou již v území pevně zakotvené. **Nicméně dlouhodobá udržitelnost MAP bude vyžadovat pokračující koordinaci, motivaci aktérů a alespoň základní organizační a finanční podporu, aby mohly být uchovány vytvořené vazby a dosažené výsledky**.

Z evaluace také vyplývá, že **projektový manažer sehrál klíčovou roli v propojování škol, institucí a dalších aktérů v území, a stal se tak důležitým jednotícím prvkem celého procesu MAP**. Jeho aktivní facilitace, koordinace a komunikace výrazně přispěla k tomu, že spolupráce napříč územím byla systematická, efektivní a dlouhodobě udržitelná. **Právě absence této role po skončení financování může představovat významné riziko, protože jednotlivé subjekty nemusí být schopny organizačně ani kapacitně zajistit stejnou úroveň koordinace a propojení bez centrálního koordinačního článku**.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Závěry projektu potvrzují, že MAP IV **naplnil své cíle a významně přispěl k rozvoji vzdělávání v regionu. Projekt se stal respektovanou platformou pro spolupráci, inovace a sdílení a jeho přínosy jsou v území viditelné napříč cílovými skupinami.** Pro další období bude důležité na těchto výsledcích stavět, dále rozvíjet partnerskou síť a podporovat aktivity, které prokazatelně zvyšují kvalitu vzdělávání a odpovídají skutečným potřebám škol i žáků.

Schválil Řídící výbor ve Vyškově dne 10. 12. 2025



11. PŘÍLOHY

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Pojem	Vysvětlení
MAP	Místní akční plánování
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
MK ČR	Ministerstvo kultury České republiky
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MŠMT	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
DVPP	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
JMK	Jihomoravský kraj
RT	Realizační tým
RVP	Rámcové vzdělávací programy
RVP PV	Rámcové vzdělávací programy pro předškolní vzdělávání

FOTOGRAFIE Z REALIZOVANÝCH AKCÍ

Autorské čtení s Kamilou Hladkou

Obr. 17 Foto z Knihovny Rousínov z realizované akce autorské čtení





Pedagogická diagnostika MŠ

Obr. 18 Pedagogická diagnostika pro přípravu cíleného předškolního vzdělávání



Hra o krajinu

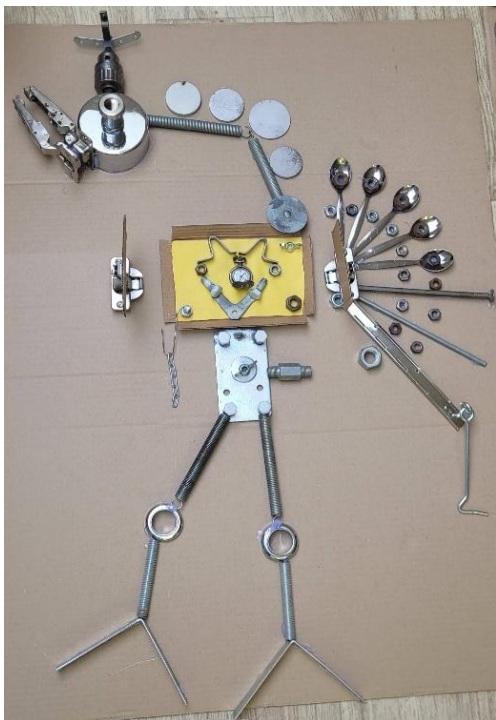
Obr. 21 Sdílení napříč předměty, Realizace vzdělávací hry o krajinu na základní škole





Hestego

Obr. 19 Soutěžní dílo dětí I, exkurze



Obr. 20 Soutěžní díla dětí II





Komiksový workshop

Obr. 22 Realizace komiksového workshopu na základní škole



Vzdělávání pedagogů v oblasti environmentálních kompetencí

Obr. 23 Realizace terénní exkurze pro pedagogické pracovníky - naučná stezka



Ukázková hodina

Obr. 24 Realizace ukázkové hodiny na ZŠ ve Znojmě

